

# 高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作

## 複合式防治策略推廣

Promotion of compound prevention and control strategies  
about Taiwanese macaques' damage agriculture  
in the shallow mountain area of Kaohsiung

委託機關：農業部林業及自然保育署屏東分署

執行機關(或團體)：東海大學

研究主持人：林良恭

研究人員：高明脩、林佳儀、郭雅薇

研究期程：中華民國 110 年 11 月至 112 年 11 月



中華民國 112 年 11 月 30 日

(本報告內容純係作者個人之觀點，不應引申為本機關之意見)

## 摘要

本計畫透過質化與量化探討高雄淺山地區臺灣獼猴危害樣態，建立林業及自然保育署屏東分署轄區內臺灣獼猴危害防治經營管理策略。本計畫執行期間為 110 年 11 月至 112 年 11 月，工作項目包括：1.蒐集高雄淺山地區(不含壽山國家自然公園範圍)臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料及相關承辦人員之訪談，2.以社區或里為單位，選擇至少 2 處，蒐集當地獼猴危害農作熱區農民輿情及監測猴群侵入現況，3.辦理屏東縣滿州地區已成立獼猴危害防治輔導工作團隊之陪伴工作，4.舉辦電網暨複合式防治說明會和電網實地觀摩，5.辦理滿州地區輔導團隊至異地輔導團隊間交流觀摩，6.選擇至少 2 處危害農地設置電圍網防治示範點，7.拍攝野生動物危害防治宣導影片。本計畫彙整整體計畫成果如下：1.蒐集高雄淺山地區臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料，103-112 年 8 月共 30 則新聞資料蒐集，其中臺灣獼猴有 17 次報導，受危害區域有 12 個區域。2.共完成 6 個里的 6 處農地的監測及 16 位農友的輿情蒐集，自動相機拍攝到臺灣獼猴、山羌、山豬、白鼻心、臺灣野兔、鼬獾、犬隻及鳥等物種。3.辦理屏東縣滿州地區已成立臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊之陪伴工作，其中(1)完成 3 場次工作坊的辦理，共 39 人次參與。(2)針對滿州地區已成立防治輔導工作團隊之個別成員的訪視紀錄，共完成 8 次的訪視。4.防治說明會及圍網實地觀摩，共完成 9 場次，包含 5 場次說明會及 4

場次觀摩會議，共計 167 人次參與。5.辦理滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩 2 場次，共參訪 9 個農地，跨 6 個縣市 7 個鄉鎮交流參訪。6.於高雄市完成 2 處危害農地設置電圍網防治示範點，分別位於六龜區及燕巢區各 1 處農地完成設置，各設置 210 米及 550 米，總成本含人工費約 223,685-243,397 元。7.拍攝野生動物危害防治宣導影片，共計 15 分鐘及 3 分鐘短片。本計畫成果顯示，(1)推廣與社區或農民合作複合式防治策略，包含電牧器電圍網及犬隻驅趕，可降低農作損失。(2)與農民合作建立輔導團隊有利於與民眾溝通外，也可推廣有效電牧器電圍網防治的做法及協助林業及自然保育署屏東分署政策的推動。(3)影片的紀錄可有效的推廣農會、縣市政府或有危害問題的鄉鎮區公所，提供農民參閱。

**關鍵字:**臺灣獼猴、野生動物危害、淺山地區、避猴弄輔導團隊

## Abstract

This project will qualitatively and quantitatively investigate the damage patterns of Taiwanese macaques (*Macaca cyclopis*) in the shallow mountains of Kaohsiung county, and establish management strategies for the prevention and control of Taiwanese macaque within the area of the Pingtung Branch of the Forestry and Natural Conservation Agency. The period of this project is from November 2020 to November 2023. The work items had been carried out including: 1. Collect 17 information from news media and related personnel on Taiwanese macaques' damage agriculture in the shallow mountain area of Kaohsiung (excluding Shoushan National Natural Park). 2. Select 2 places based on communities or township, collect public opinions of 16 local farmers where macaques are damage to agriculture and monitor the current situation of monkey invasion, 3. Handle the macaque prevention and control guidance work that has been established in the Manzhou area of Pingtung County Accompanying the team, 4. Holding electric fence and composite prevention and on-site observation of, 5. Experience exchanges and communications between the teams in Manchuria and other teams, 6. Selecting 2 agricultural lands to set up electric fences for prevention and becoming demonstration site, 7. Film a promotional video on wildlife damage prevention and control.

**Key words :** *Macaca cyclopis*, wildlife damage crops, NGO of macaca prevention , the shallow mountain

## 目錄

摘要.....	I
Abstract.....	III
目錄.....	IV
圖目錄.....	V
表目錄.....	VII
附錄目錄.....	VIII
壹、前言計畫緣起.....	1
貳、計畫目標.....	2
一、全程總目標.....	2
二、重要工作項目.....	3
三、各期程報告檢核項目.....	3
參、重要工作項目及實施方法.....	6
一、蒐集臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料.....	6
二、蒐集關注獼猴危害熱區農民輿情及設置自動相機監測猴群 侵入現況.....	6
三、辦理屏東縣滿州地區已成立臺灣獼猴危害防治輔導工作團 隊之陪伴工作.....	7
四、辦理電圍網暨複合式防治說明會或電圍網實地觀摩共 8 場 次.....	7
五、辦理滿州鄉防治輔導團隊至異地輔導團隊交流觀摩 2 場次 .....	8
六、於高雄市選擇 2 處受獼猴危害農地設置電圍網防治示範 點.....	9
七、拍攝野生動物危害防治宣導影片乙式.....	10
肆、本計畫工作項目結果與討論.....	13
一、臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料.....	13
二、蒐集當地獼猴危害農作農民關注區域輿情及紅外線相機監 測猴群侵入現況.....	18
三、辦理滿州地區已成立臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊之陪 伴工作.....	35
四、辦理電圍網暨複合式防治說明會或電圍網實地觀摩.....	54
五、辦理滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩.....	67
六、高雄市淺山地區危害農地設置電圍網防治示範點.....	76
七、拍攝野生動物危害防治宣導影片.....	107
八、防治策略檢討與彙整.....	122
九、農民常見問題彙整及對策.....	127
十、總結論.....	130
伍、主要參考文獻.....	131

## 圖目錄

圖一、102年-112年8月臺灣獼猴、水鹿、梅花鹿及山豬危害相關報導次數分布圖。.....	13
圖二、102年-112年8月高雄市有報導獼猴危害區域圖，包含旗山區、美濃區、田寮區、六龜區、甲仙區、桃源區、阿蓮區、杉林區、那瑪夏區、大樹區、燕巢區及內門區(photo by Google Earth)(報導次數:紅色 >6次;黃色 3-5次;綠色 1-2次).....	14
圖三、紅外線機監測猴群出沒場域照片，a.猴群侵入低矮式電圍網食餘足跡;b.使用犬隻驅趕場域;c.檬果園受獼猴危害.....	31
圖四、六個農地臺灣獼猴於各月份出沒天數，包含網內(黑色實線)與網外(灰色線)紀錄 a.美濃 01 農地，為使用電網及犬隻 1 隻驅趕農地;b.六龜 01 農地，使用低矮式 220V 電網;c.六龜 02 農地，使用電牧器電圍網;d.六龜 03 農地，111 年只有使用圍網、犬隻、定時鞭炮驅趕;112 年使用電牧器電圍網防治;e.旗山 01 農地，使用電牧器電網防治 ;f.燕巢 01 農地，使用電牧器電網防治。.....	32
圖五、高雄市六龜區電圍網防治示範點，地籍資料空拍現況，農地鄰近寶來公路，黑色相機位置為本計畫設置紅外線相機監測位置。.....	77
圖六、高雄市六龜區電圍網防治示範點，農地主要種植金煌芒果及少數香蕉.....	77
圖七、高雄市六龜區電圍網防治示範點，電圍網防治前受獼猴危害情形及防治方式，a.b.獼猴取食芒果後食餘;c.使用黑網及 d.犬隻進行防治。.....	78
圖八、高雄市六龜區電圍網防治示範點，與農主林姓農友簽署合作意向書，a.說明權利及義務;b.簽署相關資料，包姓名、聯絡地址及電話等資訊。.....	79
圖九、高雄市六龜區示範點合作意向書簽屬書面資料.....	80
圖十、高雄市六龜區電圍網防治示範點，空拍圖(淡黃色區塊為果園區域，粗紅色線條為電圍網設置區域，黑線條為使用黑色針織網進行圍網其餘為菱形鐵網進行防護).....	81
圖十一、高雄市六龜區電圍網防治示範點設置，移除鄰近電圍網周邊的竹林、林木及果樹.....	83
圖十二、高雄市六龜區電圍網防治示範點設置，立柱及拉設圍網，a.立柱及 b.挖圍網溝渠;c.d.e 設置圍網;f.圍網完成一隅。.....	84
圖十三、高雄市六龜區電圍網防治示範點設置，使用鋼索加強圍網的穩固性，a.利用車輪框做為拉鋼索工具;b.c.拉設下方鋼	

索及加強上方鋼索穩固;鋼索設置後完成圖。.....	85
圖十四、高雄市六龜區電圍網防治示範點，設置後設置警示牌。	85
圖十五、高雄市六龜區電圍網防治示範點完成設置，a 電牧器; b. 電牧器序號及型號; c.d.完成之電網。.....	88
圖十六、高雄市六龜區電圍網防治示範點精進作為，降低設置成 本使用徑級較小的支柱及線徑較細圍網。.....	89
圖十七、高雄市六龜區電圍網防治示範點精進作為，使用鋼索及 現地水管加強上下方圍網穩固性，避免獼猴及山豬侵入。...	90
圖十八、高雄市六龜區電圍網防治示範點精進作為，使用字弓丁 將絕緣器(PVC管)鎖於立柱上。.....	90
圖十九、高雄市六龜區電圍網防治示範點內紅外線相機設置，a. 輔導農戶操作使用;紀錄 a.臺灣獼猴取食芒果及 c.山豬於農 地內活動。.....	92
圖二十、高雄市六龜區電圍網防治示範點，紅外線相機記錄 a.山 羌及 b.白鼻心於農地內活動。.....	93
圖二十一、高雄市燕巢區電圍網防治示範點，地籍資料空拍現 況，黑色相機位置為本計畫設置紅外線相機監測位置。(參 考地籍圖資網路便民服務系統(查詢日期:112-9-13)，比例尺 為 1/3386)。.....	97
圖二十二、高雄市燕巢區電圍網防治示範點，農地主要種植芭 樂，防治前情形，周邊多竹林。.....	98
圖二十三、高雄市燕巢區示範點合作意向書簽屬書面資料.....	99
圖二十四、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第 1 天立柱現 況，a.排列立柱；b.鑽洞；c.挖水泥洞；d.固定於水泥柱上。.	100
圖二十五、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第 2 天立柱、圍 網及設置絕緣器轉接頭現況，a.立柱；b.圍網；c.固定絕緣器 轉接頭；d.出入門焊接點防鏽。.....	101
圖二十六、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第 3 天設置絕緣 器、固定橫桿及加強，a.絕緣器固定；b.橫桿設置；c.加強橫 桿固定；d.橫桿設置後完成情形。.....	101
圖二十七、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第 4 天完工，a. 固定電牧導線；b.完成電牧導線設置；c.加強電牧導線固定及 警示牌設置；d.電牧器序號紀錄；e.接電至電牧導線；f.接地作 業；g.放電測試；h.完工與農主大合照。.....	102

## 表目錄

表一、102年-112年新聞媒體報導 12 個行政區不同年度受獼猴危害 報導次數.....	16
表二、高雄市美濃區、六龜區及旗山區，共選擇 6 個里，6 個農地， 設置 12 臺紅外線相機，農地基礎狀況與相機拍攝結果 .....	20
表三、高雄市美濃區、六龜區及旗山區，共選擇 6 個里，6 個農地， 12 臺紅外線相機，拍攝時間及工作時數 .....	22
表四、六個農地犬隻、臺灣獼猴、山羌等動物於電網內外出沒平均 OI 值.....	33
表五、高雄市六龜區電圍網防治示範點，執行各日工作項目 .....	82
表六、高雄市六龜區電圍網防治示範點使用材料及人工成本列表 ...	86
表七、六龜示範點常見出沒物種於電網內外出沒頻度(OI)，其中 111 年未設置電網，無網外 OI 值 .....	94
表八、高雄市燕巢區電圍網防治示範點，執行各日工作項目 .....	100
表九、高雄市六龜區電圍網防治示範點使用材料及人工成本列表 .	103

## 附錄目錄

附錄一、本計畫執行進度甘特圖 .....	133
附錄二、野生動物危害農作現勘訪查單 .....	135
附錄三、電圍網防治示範點合作同意書 .....	137
附錄四、112 年度補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害 ..	138
附錄五、滿州輔導團隊第 1 次工作坊簽到表 .....	143
附錄六、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 1 次工作坊花絮 .....	144
附錄七、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 2 次工作坊 .....	145
附錄八、滿州輔導團隊第 2 次工作坊簽到表 .....	149
附錄九、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 2 次工作坊，a.林管處致詞； b.輔導團隊分享；c.說明複合式防治重要性；d.實地參訪設置電 網注意事項；e.實際操作雷震子；f.未防治黑豆受梅花鹿及臺灣 獼猴取食；g.大合照。 .....	151
附錄十、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 3 次工作坊 .....	152
附錄十一、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 3 次工作坊簽到表 .....	156
附錄十二、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 3 次工作坊 a.說明會議流 程；b.參與現場概況；c.團體照；d.防治現場注意事項說明；e.雷陣 子操作說明；f.雷震子實際操作 .....	158
附錄十三、滿州地區輔導團隊第 1 次回訪記錄 a.新設置之電圍網農 地及 b.維護注意事項；c.d.設置之電圍網上方設置軟網加強效果； e. 塑膠繞白鐵線之電牧導現有斷裂問題；f.討論改良式獵具之 操作及注意事項 .....	159
附錄十四、滿州地區輔導團隊第 2 次回訪記錄 a.移除鄰近電圍網之 銀合歡降低猴群直接侵入機會；b.獼猴透過下方圍網漏洞侵入； c.使用浪板或設置低矮式電圍網加強防護；d.輔導新設置農友成 為輔導團隊夥伴；e.輔導員分享防治及設置經驗；f.將設置電圍 網農地現況 .....	160
附錄十五、滿州地區輔導團隊第 3 次回訪記錄，a.b.七月正值毛柿 產季，常有獼猴取食；c. 防治成效；d. 討論防治及輔導問題或建 議；e.講解管理注意事項；f.鳥旗防治危害；g. 雨水沖刷造成損毀； h.後衝撞造成圍網及電網損毀。 .....	161
附錄十六、滿州地區輔導團隊第 3 次回訪記錄，輔導訪視紀錄，a. 農友使用二手魚網防治松鼠；b.訪視紀錄表；c.d. 偕同輔導團隊 至恆春農場輔導設置電圍網。 .....	162
附錄十七、滿州地區輔導團隊第 4 次回訪記錄，訪視港仔區夥伴， a.討論現階段防治問題；b.獼猴從下方侵入，使用低矮式電網加 強；c.持續使用太陽能供電電牧器；d.檢測低矮式電網放電情 形；e.110 年申請農戶情形；f.設置後維護建議；g.檢測放電狀態； h.110 年申請農戶現地設置輔導建議；i.討論現階段危害情形，	

山豬及獼猴也有侵擾港口茶情形;j.訪視輔導團隊成員及推廣 異地參考行程。 .....	163
附錄十八、滿州地區輔導團隊第5次回訪記錄，a.農作因氣候不佳 造成欠收;b.輔導團隊成員設置紅外線相機自行監測野生動物 出沒情形;c.鄰近海邊圍網破損嚴重;d.赤尾青竹絲爬至電網上 造成短路後致死 .....	164
附錄十九、滿州地區輔導團隊第6次回訪記錄，a.b.鄰近住家後方 常有猴群下來取實住家前農作;c.d.因天氣因素造成部分電圍網 損毀，需替換及加強;e.於下方增設低矮式電網;f.部分農地因 危害情形造成廢耕。 .....	165
附錄二十、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-熊民清 .....	166
附錄二十一、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-陳盈江 .....	168
附錄二十二、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-古佐竹 .....	170
附錄二十三、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-郭于菱 .....	172
附錄二十四、滿州地區輔導團隊第7次回訪記錄，a.颱風及暴雨後 造成圍網倒塌;b.農作休耕清消農地，暫時沒有管理;c.黑豆田 暫時休耕，待晴天開始翻土作業;d.交流異地交流心得;e.f.輔 導團隊成員修正電網設置後完成現況。 .....	174
附錄二十五、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第七次紀錄表-潘春香	175
附錄二十六、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第七次紀錄表-熊民清	177
附錄二十七、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第七次紀錄表-陳盈江	179
附錄二十八、滿州地區輔導團隊第8次回訪記錄，a.颱風及暴雨後 造成不固定式圍網倒塌及竹子傾倒造成漏電;b.防止獼猴透過 下水道侵入之圍網，因雨水沖刷造成淤積;c.現場討論改善及 精進作為;d.電網放電異常之電壓測試;e.獼猴侵入取食情形;f. 獼猴透過下方圍網破口侵入農地;g.h.與輔導團隊成員訪視及討 論紀錄。 .....	181
附錄二十九、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-熊民清	182
附錄三十、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-陳盈江....	184
附錄三十一、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-古佐竹	186
附錄三十二、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-高協成	188
附錄三十三、電圍網暨複合式防治說明會講義 .....	190
附錄三十四、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第1場次 公文及報名簡章 .....	212
附錄三十五、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第1場次 簽到表 .....	217
附錄三十六、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第1場次 會議紀錄表 .....	220
附錄三十七、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第1場次	

花絮 a.農友進場簽到; b.小組討論; c.防治成效分享; d.其他防治策略影片; e.參與人員團體照。 .....	221
附錄三十八、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 2 場次	222
附錄三十九、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 2 場次簽到表 .....	226
附錄四十、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 2 場次，花絮 a.說明危害農作狀況及開場; b.輔導團隊工作項目及重要性; c.高雄地區輔導團隊成立說明; d.參與人員團體照。 .....	227
附錄四十一、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 3 場次，簡章及說明 .....	228
附錄四十二、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 3 場次，簽到表 .....	231
附錄四十三、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 3 場次花絮 .....	233
附錄四十四、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 4 場次簡章 .....	234
附錄四十五、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 4 場次簽到表 .....	237
附錄四十六、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 4 場次花絮紀錄 .....	239
附錄四十七、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 5 場次簡章 .....	240
附錄四十八、臺灣獼猴危害農作說明會第 5 場次簽到表 .....	243
附錄四十九、臺灣獼猴危害農作說明會第 5 場次會議紀錄 .....	245
附錄五十、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 6 場次簽到表 .....	246
附錄五十一、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 6 場次花絮 a.電圍網操作方式講解; b.輔導員李立貴分享設置及防治經驗; c.驅趕器操作分享; d.課後測驗及檢討; e.使用鞭炮驅趕操作方式及注意事項分享; f.觀摩會議參與人員團體照。 .....	249
附錄五十二、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 7 場次簡章 .....	250
附錄五十三、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 7 場次簽到表 .....	253
附錄五十四、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 7 場次 a.說明電牧器重要性; b.檢測放電方式; c.測試電壓是否正常; d.說明雷震子操作及安全; e.實際操作; f.聲音驅趕器 .....	255
附錄五十五、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 7 場次 a.b.輔導員李立貴說明設置注意事項及 c.漏電問題 d.團體合	

照。	256
附錄五十六、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 7 場次，實地觀摩大津農場防治，a.熊民清輔導員說明設置細節及 b.參與人員團體照。	256
附錄五十七、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 8 場次議程表	257
附錄五十八、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 8 場次簽到表	258
附錄五十九、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 8 場次花絮紀錄	260
附錄六十、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 9 場次議程及簡章	261
附錄六十一、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 9 場次簽到表	264
附錄六十二、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 9 場次花絮 a.農地現場情形;b.大合照。	265
附錄六十三、111 年 10 月 31 日-11 月 2 日第 1 場次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議程及簡章	266
附錄六十四、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第一場次簽到表	271
附錄六十五、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第二場次簽到表	273
附錄六十六、第 1 次地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第一天晚宴交流會議簽到表	275
附錄六十七、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第二天-第三場次交流會議簽到表	277
附錄六十八、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第一日(10 月 31 日)，至屏東滿州出發，沿途停靠獅子鄉公所及臺東火車站後到達臺東縣東河鄉用午餐並交流。	279
附錄六十九、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第一日(10 月 31 日)，至臺東縣東河鄉泰源村電圍網防治示範點進行 a.b.c 交流及 d.觀摩，討論防治策略; e.f.大合照	280
附錄七十、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第一日(10 月 31 日)，至臺東縣東河鄉北源村電圍網防治示範點進行 a.b.c.d.e.交流及觀摩，討論防治策略;g.分享防治成效; f.大合照。	281
附錄七十一、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第二日(11 月 1 日)，至花蓮縣富里鄉火龍果農地，a.b.c.d.e.交流及觀摩，討論防治策略;f.大合照。	282

附錄七十二、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，a.b.第二日全國聯繫交流會議;c.d.第三日現場交流活動 .....	283
附錄七十三、112 年 6 月 14 日-6 月 16 日第 2 場次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議程及簡章 .....	284
附錄七十四、第 2 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第 1 天-簽到表 .....	289
附錄七十五、第 2 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第 2 天-簽到表 .....	291
附錄七十六、第 2 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第 3 天-簽到表 .....	294
附錄七十七、第 2 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第 1 日(6 月 14 日)，至 a.屏東滿州出發;b.d.屏東高樹交流;c.d.e.高雄六龜和畝農創交流;f.高雄六龜示範點農友至遊覽車交流;g.h.高雄六龜交流。 .....	296
附錄七十八、第 2 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第 2 日(6 月 15 日)，苗栗卓蘭參訪及交流，a.交流電網設置方式;b.討論精進及改善方式;c.全體合照;d.示範點防治方法交流及討論;e.交流不同作種植;f.大合照;g.h.討論及交流會議。 .....	297
附錄七十九、第 2 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第 3 日(6 月 16 日)，至雲林縣古坑鄉示範點，a.交流驅趕隊驅趕方式;b.說明電網設置注意適性;c.d.致贈禮品給分享人員及地主;e.雷震子實際操作;f.交流及討論策略;g.討論熱烈期待再次交流;h.大合照。 .....	298
附錄八十、111 年度高雄地區農民申請地方政府補助電圍網名冊及資料.....	299
附錄八十一、112 年度高雄地區農民申請地方政府補助電圍網名冊及資料 .....	300
附錄八十二、評選會議記錄及委員回覆 .....	301
附錄八十三、期初報告會議記錄及委員回覆 .....	307
附錄八十四、第 1 次期中報告審查會議紀錄及委員回覆 .....	318
附錄八十五、第 2 次期中報告審查會議紀錄及委員回覆 .....	331
附錄八十六、第 3 次期中報告審查會議紀錄及委員回覆 .....	340
附錄八十七、期末報告審查會議紀錄及委員回覆 .....	356

## 壹、前言

### 計畫緣起

近年來，臺灣獼猴危害農作物情形頻傳，引起社會大眾廣泛注意，高雄淺山地區除壽山因人為餵食行為造成獼猴搶食及闖入民眾生活區域造成民怨，仍偶然於新聞媒體可見。淺山因多為農作物種植區，也是臺灣獼猴與人類活動高度重疊區造成很多衝突的獼猴危害問題，屢見於各新聞媒體報導。農業部林業及自然保育署屏東分署於 108、109 年在屏東縣滿州鄉推廣臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推動計畫，危害損失程度可低於 20% 以下的損害。

上述 108-109 年度計畫目標為(1)滿州地區臺灣獼猴危害農作物樣態現況調查及臺灣獼猴危害地圖之繪製；(2)蒐集農友輿情及監測猴群出沒及侵入相關資料；(3)測試本區域未使用過之防治工具；(4)針對滿州地區進行臺灣獼猴危害防治策略之初期效益評估，評估合宜的複合性防治對策；(5)辦理臺灣獼猴危害防治工作坊、說明會暨電圍網防治觀摩；(6)加強民眾對於野生動物之保育觀念推廣及相關法令宣導；(7)在地種子輔導員的培訓。該計畫結果顯示，滿州地區以港口村、里德村及港仔村危害較為嚴重，紅龍果、大豆(黑豆)及玉荷包為主要受害之農作，且危害農作季節依照農作生產時間而有所不同，其中紅龍果產季長達 8 個月，危害時間 5 月至 12 月，受危害時間最長；大豆(黑豆)危害時間為 2 季，1-2 月及 5-6 月；玉荷包危害時間為 5 月。除猴害外，尚存在梅花鹿、山豬、白鼻心、赤腹松鼠及臺灣野兔等的野生動物危害。於港口、響林、港仔及里德共 7 處農地，架設 15 臺紅外線相機的監測，其結果顯示，無任何防治的狀態下，農作損失面積 80% 以上，獼猴出沒頻度 OI 值為 78.06；實施人

工及犬隻驅趕，臺灣獼猴出沒頻度(OI)降為 34.85，農作損失面積約 30%；但 5 處設置電圍網，其損失約 0-10%，臺灣獼猴於圍網外出沒頻度降至 0.31-13.85，圍網內則 0-0.41。因此針對滿州地區現有的防治方法與工具提出建議:首先要架設電圍網，搭配其他驅趕工具，如犬、雷震子鞭炮及聲音驅趕器等。另有 14 位滿州鄉居民參與滿州鄉獼猴危害防治輔導團隊，該團隊協助滿州地區 6 處及車城鄉海口村 5 處電圍網防治架設。

根據林良恭(2017)指出，正確架設電圍網方式防治可有效降低危害至 2 成以下，因此中央政府於 105 年開始補助電圍網之防治措施，全臺灣申請案件數於 105 只有 45 件，至 109 年有 244 件。雖電圍網為目前較有效的防治方法，但部分農友對於電圍網防治及補助方法仍有需多疑慮，尚需加強輔導宣傳。

林良恭(2014)曾彙整 100-103 年 11 月止全臺關於人獸衝突及獼猴危害等新聞媒體資料，以高雄報導的事件次數最多，高達 100 次，包含了鼓山(壽山)、美濃、旗山、燕巢、左營及大社共 6 個區域，其中壽山就多達 74 次之多，以獼猴搶食為主。農作危害部分則以旗山及美濃為主要報導區域。鑒於 108-109 屏東分署委託執行的滿州地區獼猴防治計畫成效顯著，因此本計畫乃擴大為屏東分署處所轄管高雄淺山地區之農地，進行臺灣獼猴危害複合式防治的策略推廣與輔導。

## **貳、計畫目標**

### **一、全程總目標**

透過質化與量化分析高雄淺山地區臺灣獼猴危害樣態，整合危害動物經營管理策略，減輕臺灣獼猴危害情形，建立臺灣獼猴經營管理策略。此外，透過危害防治工作坊、宣導會及觀摩會議

的辦理，尋找和評估合適的地方輔導團隊組織，以利協助高雄淺山地區農地猴害熱區農民與政府機關建立共同合作關係，建構合宜有效的複合式野生動物防治對策。

## 二、重要工作項目

- (一)蒐集高雄淺山地區(不含壽山國家自然公園範圍)臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料。
- (二)以社區或里為單位，選擇至少 2 處，蒐集當地獼猴危害農作熱區農民輿情及監測猴群侵入現況。
- (三)辦理屏東縣滿州地區已成立臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊之陪伴工作：
  1. 辦理工作坊 2 場次。
  2. 針對滿州地區已成立防治輔導工作團隊，應有每季至少 1 次個別成員的訪視紀錄。
- (四)辦理電圍網暨複合式防治說明會或電圍網實地觀摩共 8 場次。
- (五)辦理滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩 2 場次。
- (六)於高雄市選擇至少 2 處危害農地設置電圍網防治示範點。
- (七)拍攝野生動物危害防治宣導影片乙式。

## 三、各期程報告檢核項目

各工作項目規劃期程參考附錄一甘特圖，以下為各期程須完成工作項目。

- (一)期初報告(110 年 11 月 30 日)，完成本項計畫工作執行之規劃。
- (二)第 1 次期中報告檢核項目(111 年 5 月 30 日前)
  1. 提交野生動物危害防治宣導影片拍攝腳本草案。

2. 電網暨複合式防治說明會或電網實地觀摩，2 場次。

(三) 第 2 次期中報告檢核項目 (111 年 11 月 30 日前)

1. 屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊工作坊，累計 1 場次
2. 完成 1 處防治農地危害電圍網設置示範點(高雄市)
3. 電圍網暨複合式防治說明會或電圍網實地觀摩，2 場次(累計完成 4 場次)
4. 提交野生動物危害防治宣導影片初稿。

(四) 第 3 次期中報告檢核項目 (112 年 4 月 30 日前)

1. 提交野生動物危害防治宣導影片定稿。
2. 種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩 1 場次。
3. 電網暨複合式防治說明會或電網實地觀摩，2 場次(累計完成 6 場次)。

(五) 期末報告 (112 年 9 月 15 日前)

完成各重要工作項目。

1. 蒐集高雄淺山地區(不含壽山國家自然公園範圍)臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料。
2. 以社區或里為單位，選擇至少 2 處，蒐集當地獼猴危害農作熱區農民輿情及監測猴群侵入現況。
3. 辦理屏東縣滿州地區已成立臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊之陪伴工作：
  - A. 辦理工作坊 2 場次。(本計畫完成 3 場次)
  - B. 針對滿州地區已成立防治輔導工作團隊，應有每季至少 1 次個別成員的訪視紀錄。
4. 辦理電圍網暨複合式防治說明會或電圍網實地觀摩共 8 場次。(本計畫共完成 9 場次)

5. 辦理滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩  
2場次。
6. 於高雄市選擇至少2處危害農地設置電圍網防治示  
範點。
7. 拍攝野生動物危害防治宣導影片乙式。

(六) 成果報告 (112年11月30日前)

## 參、重要工作項目及實施方法

### 一、蒐集臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料

本計畫蒐集並彙整分析 103-112 年新聞媒體之高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作的媒體資料，分類整理危害之地區、頻度等，利用地理資訊系統繪製高雄淺山地區危害地圖，包括：

1. 以鄉鎮為單位，呈現臺灣獼猴危害之區域。
2. 危害程度以搜集到網路報導次數為基準，經時間歸類呈現不同地區相對之危害、民怨、或受報導重視程度之分析。
3. 搭配新聞媒體資料蒐集，並進行高雄市政府農業局及鄉鎮區公所承辦單位訪談，完整危害調查資料之呈現。

### 二、蒐集關注獼猴危害熱區農民輿情及設置自動相機監測猴群侵入現況

就上述新聞媒體及高雄市政府承辦單位的訪談，完成分析高雄淺山地區危害狀況，再依據關注地區選擇 2 處，以社區或里為單位，進行關係權益人(農民)輿情及監測猴群侵入現況監測，執行方式如下：

#### (一) 農民輿情蒐集、現地危害訪視及輔導

為確認危害現地農民之意見與實際危害情形，訪談受害農民危害樣態，收集包括臺灣獼猴危害之作物種類、地點、範圍、種類、季節、損失情形、是否有其它野生動物危害農作、現行的防治方式或策略等；並記錄農民對獼猴危害之態度與獼猴危害防治對策之意見或建議，訪談紀錄表見附錄一。

#### (二) 猴群出沒及侵入調查及監測

選擇 2 處高雄淺山地區受農民關注獼猴危害區域並與現地農民訪談之結果，得知獼猴經常出沒路徑，設置紅外線自動相機調查危害農地周圍猴群出沒樣態。

在受農民關注獼猴危害區域的社區或里，選擇有設置電圍網農地、非標準電圍網或未有防治設施共 3 類型的農地樣區周邊各架設至少 1-3 臺紅外線相機進行監測。被害區獼猴出現頻度以自動攝影拍攝到之臺灣獼猴有效照片數(以群數計算之)，計算單位時間內之獼猴出現頻度指標值(OI, occurrence index)，以 1 小時為單位計數之。另外為了解獼猴拜訪情形，同時計算每月份獼猴拜訪的天數，以天為單位計算之。

### **三、辦理屏東縣滿州地區已成立臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊之陪伴工作**

#### **(一) 辦理臺灣獼猴危害防治陪伴工作坊 2 場**

1. 以電圍網防治為主軸，就危害防治方法進行討論、經驗分享、問題分析、防治方法的檢討等意見彙整。
2. 針對電圍網部分，提供國外最新相關資訊，另外加強對於獼猴危害及防治方法的繆論與錯誤訊息辯證宣導。

#### **(二) 針對滿州地區已成立防治輔導工作團隊，應有每季 1 次各別成員的訪視紀錄**

1. 透過陪伴工作，了解各個輔導員輔導工作困境、溝通問題、聯絡管道、經費困境、參與時間等問題。
2. 持續尋找當地的合適或潛在成員加入成為種子輔導員，向其說明輔導團隊運作方式。

### **四、辦理電圍網暨複合式防治說明會或電圍網實地觀摩共 8 場次**

本計畫全程兩年，辦理 8 場防治說明會或電圍網防治之觀摩，邀請地方政府、公所、農會、產銷班或有意架設電圍網之農友參與。

#### **(一) 電圍網暨複合式防治說明會**

1. 辦理地點: 透過高雄市政府推薦或針對新聞媒體報導較多

社區或里辦理。

2. 內容:

- (1) 說明參與獼猴危害防治輔導團隊建立的重要性。
- (2) 擴大參與者交流有關獼猴危害狀況(危害程度、農作物種類等)、是否有其他野生動物危害、嘗試過的防治策略及方法，並說明常見的野生動物危害物種。
- (3) 說明複合式防治策方式及其防治效益。
- (4) 加強電圍網防治說明，包含設置方法、成效、注意事項、補助方式等。
- (5) 獼猴造成農作物危害原因之誤解回正之宣導。

**(二)電圍現地網觀摩**

1. 觀摩地點:於滿州鄉設置電圍網防治獼猴示範點或經本團隊認可標準電圍網防治之農地。
2. 辦理方式:
  - (1) 說明電圍網設置方式、電牧器的操作、維護和設置注意細節。
  - (2) 透過有設置電圍網經驗的農友與觀望或有意架設之農友分享，讓農友間有更多交流及學習的機會。
  - (3) 實際操作雷震子和聲音工具驅趕器等防治工具。
  - (4) 現場影片錄製或相片之拍攝紀錄觀摩之現況。

**五、辦理滿州鄉防治輔導團隊至異地輔導團隊交流觀摩 2 場次**

- (一)本計畫期間內辦理 2 場次滿州鄉防治輔導團隊至異地進行野生動物危害防治觀摩，一年 1 次，每場次辦理時間為 3 天 2 夜。
- (二)參與對象:邀請輔導團隊成員、地方政府、公所、農會或有意架設電圍網之農友共同報名進行電圍網防治之觀摩。

(三)辦理地點:至其他縣市觀摩農業部林業及自然保育署設置標準之電圍網，如:雲林縣古坑鄉、臺東縣東河鄉、苗栗縣卓蘭鎮、高雄市六龜區、屏東縣高樹鄉、花蓮富里及玉里等地。

#### **六、於高雄市選擇 2 處受獼猴危害農地設置電圍網防治示範點**

目前林業及自然保育署屏東分署處轄區內僅有屏東縣滿州鄉有 1 處電圍網防治示範點及 1 處於高雄市美濃區農友自行架設電圍網可供觀摩。屬於高雄市淺山區缺乏可供電圍網防治試驗或示範點，因此本計畫於高雄市淺山地區設置 2 處電圍網防治示範點，利於未來電圍網防治之觀摩進行。

#### **(一)遴選方式：**

- 1.可申請地方政府電圍網補助計畫之資格與條件得予以參與遴選。參閱行政院農業委員公告之「112 年度補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫」(附錄二)。
- 2.透過高雄縣(市)政府之推薦或現有申請之補助的農地進行現地之探勘。
- 3.選擇合宜之農地，需為合法種植農地，申請人為農地持有者較佳。
- 4.有持續耕種農作物，並以農田收益為主要經濟收入來源(全職農)。
- 5.有效架設面積(長度)：平坦、較廣與完整為優，鄰近農地可進行聯合圍網之區域。
- 6.車輛到達方便性：以小巴以上車輛可到達及便利為優，讓鄰近農友方便到達或辦理觀摩會議時，小巴可乘載觀摩民眾或相關承辦人員到達，為很重要的考量因素。
- 7.願意簽訂「電圍網示範點合作意向書」(附錄三)，農民需按照政府訂定標準作業流程申請架設電圍網，自行負擔設置材料

成本費用至少一萬五千元，及必要的環境整治與長期維護成本。

8.願意配合長期監測，及同意輔導單位在農地舉辦電圍網觀摩活動。

## (二)設置方式

參考現有的架設材料及方法，針對示範點農地現況進行材料及架設方法之選擇，並加入搭配聲音驅趕器、犬隻等的防治方式。

## (三)成效之初評估

架設前先與農民評估目前的防治方法、種植的果樹種類及危害現況等，架設後以3臺紅外線相機監測獼猴的出現頻度是否降低，若能侵入農地的獼猴進行追蹤及侵入方式，以利未來防治策略的建議及修正。評估農損的狀況及架設之成本評估，持續追蹤新架設之電圍網的防治效益。

## 七、拍攝野生動物危害防治宣導影片乙式

### (一)背景分析

目前在滿洲輔導團成員，果農熊民清及高協成、青農林祐榕，都是重要的輔導團隊成員。熊民清擁有豐富的電圍網架設經驗，對實務施作的疑難雜症可提供專業見解。高協成與野生動物交手多年，是當地農民請益的對象，也成功讓許多農民願意嘗試電牧器電圍網的作法。林祐榕則是因為熟悉網路工具與善用資源，可謂輔導團隊的即時情報站，常機動地即時處理當地的突發狀況。輔導團隊在此案中擔任陪伴角色，為在地輔導團隊建立SOP，並給予資源與支持，藉由影片紀錄忠實呈現，冀盼有更多農民藉此影片得知電圍網的良善初衷與實際成果，進而參與甚或成為未來的輔導團隊成員。

## 1. 影片大綱

(1) 影片長度：影片為 15 分鐘及另將剪輯精華版 3-5 分鐘

(2) 影片類型：紀錄形式短片

(3) 影片主軸：在地團隊的成立及輔導過程。

(4) 影片風格：野生動物造成的農損，農民時常束手無策。輔導團隊藉由電牧器電圍網計畫，教導農民施作，讓生態、生產達成平衡。團隊在臺灣各地進行輔導，也藉由培養在地輔導團隊，發揮更多效益與影響力，協助更多農民以電圍網的方式，降低農損狀況，亦降低農民與野生動物的衝突。

### ● 第一段：

1. 野生動物危害的實際狀況、農民的防治策略。
2. 電牧器電圍網輔導團隊的成立緣由、背景說明。

### ● 第二段：隨著研究團隊進行實地拍攝

1. 跟拍輔導團隊搜集高雄淺山地區受臺灣獼猴危害的資料。
2. 跟拍輔導團隊記錄搜集農作輿情過程。
3. 穿插輔導團隊訪談，說明選定兩個示範點的緣由與該兩處的特色、難度。

### ● 第三段：陪伴工作側拍，實境記錄

1. 工作坊
2. 訪視輔導團隊
3. 防治說明會
4. 電圍網實地觀摩、環境整治、農地周圍整治等等
5. 異地交流
6. 穿插輔導員的施作經驗與心得分享

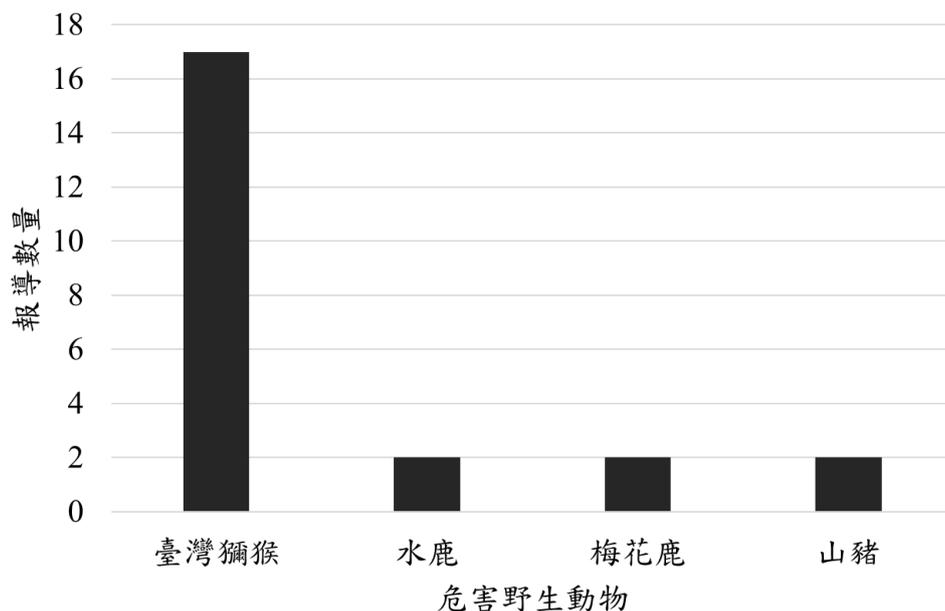
● **第四段：施作成果與反饋**

1. 兩處示範點農民分享從零到施作成功的感想
2. 示範點成效
3. 鼓勵更多農民加入電圍網的行列

## 肆、本計畫工作項目結果與討論

### 一、臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料

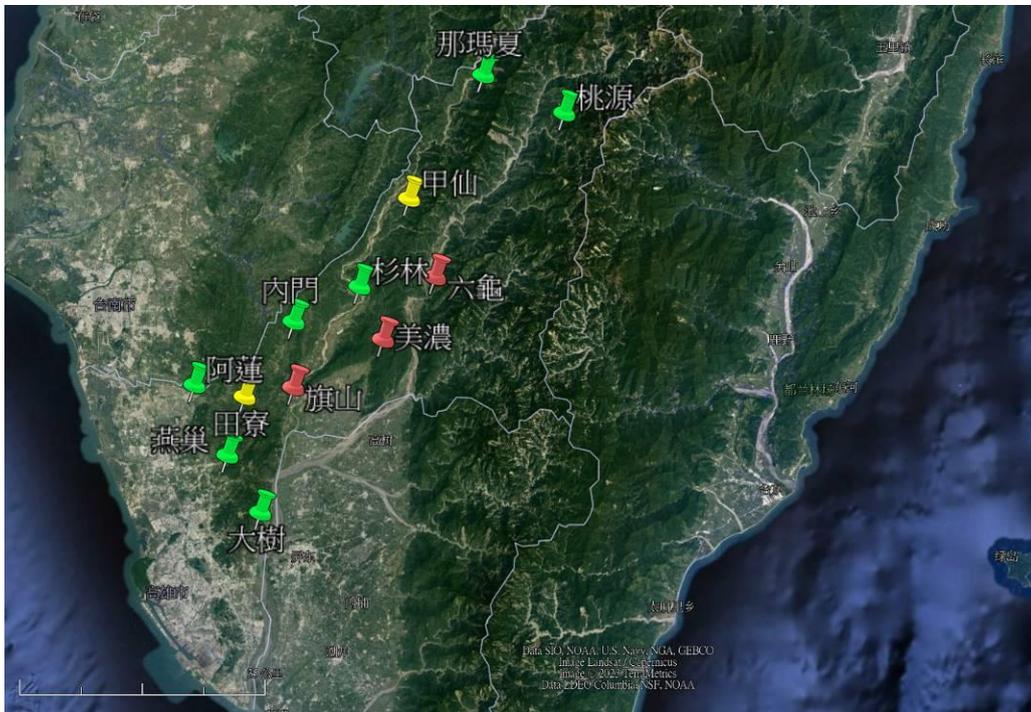
相關媒體資料透過 Google 搜尋引擎搜尋關鍵字，包含臺灣獼猴、農作物危害、野生動物危害農作及交集高雄等搜尋新聞媒體資料，野生動物危害相關新聞媒體資料。資料蒐集由 102 年至 112 年 8 月止，共有 30 則，扣除重複報導新聞，共有 21 則，其中包含臺灣獼猴 (17 次)、水鹿(2 次)、梅花鹿(2 次)及山豬(2 次)(圖一)等的危害報導，其中部分同一新聞報導中除臺灣獼猴危害農作新聞外，亦同時報導其它野生動物危害，例如：田寮區同時報導有水鹿及梅花鹿危害農作的問題，主要報導時間為 108 年 11 月及 109 年 2 月。



圖一、102 年-112 年 8 月臺灣獼猴、水鹿、梅花鹿及山豬危害相關報導次數分布圖。

### (一)以鄉鎮為單位，呈現臺灣獼猴危害之區域

根據上述 17 次有臺灣獼猴危害報導指出，共有 12 個區有獼猴危害問題，包含旗山區、美濃區、田寮區、六龜區、甲仙區、桃源區、阿蓮區、杉林區、那瑪夏區、大樹區、燕巢區及內門區(圖二)。其它野生動物危害，水鹿及梅花鹿危害區域有田寮區、旗山區及內門區；另外受山豬危害區域有桃源區及旗山區。



圖二、102年-112年8月高雄市有報導獼猴危害區域圖，包含旗山區、美濃區、田寮區、六龜區、甲仙區、桃源區、阿蓮區、杉林區、那瑪夏區、大樹區、燕巢區及內門區 (photo by Google Earth) (報導次數:紅色 >6次;黃色 3-5次;綠色 1-2次)

## (二)臺灣獼猴危害程度歸類不同地區相對之危害或受報導重視程度之分析

根據上述資料蒐集結果得知:

1. 每年新聞報導次數: 102-112 年報導獼猴危害新聞事件每年最多 4 則，最少 0 則(表一)。
2. 區域報導分析: 各區受危害報導次數，最多的為 9 次的旗山區、其次為 7 次的美濃區、6 次的六龜區、3 次的有田寮區、桃源區、2 次的甲仙區，其餘參考表一。
3. 各區域年份報導次數分析(表一):
  - (1) 旗山區(9 次)，104、105、106、109、112 年各報導 1 次、107 及 111 年各報導 2 次。
  - (2) 美濃區(7 次)，102、104、106、107 年各報導 1 次及 111 年 3 次。
  - (3) 田寮區(3 次)，106、107 及 109 年各報導 1 次。
  - (4) 六龜區(6 次)，104、106、107、111 年各報導 1 次及 112 年 2 次。
  - (5) 甲仙區(2 次)，111 年報導 2 次。
  - (6) 桃源區(3 次)，107 年、111 年及 112 年各報導 1 次。
  - (7) 阿蓮區(1 次)，109 年報導 1 次。
  - (8) 杉林區(1 次)，106 年報導 1 次。
  - (9) 那瑪夏區(1 次)，106 年報導 1 次。
  - (10) 內門區(1 次)，109 年報導 1 次。
  - (11) 燕巢區(1 次)，111 年報導 1 次。
  - (12) 大樹區(1 次)，111 年報導 1 次。

表一、102年-112年新聞媒體報導12個行政區不同年度受獼猴危害報導次數

地區	各年度報導數量											報導數量
	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	
旗山	0	0	1	1	1	2	0	1	0	2	1	9
美濃	1	0	1	0	1	1	0	0	0	3	0	7
六龜	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	6
田寮	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3
甲仙	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
桃源	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3
阿蓮	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
杉林	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
那瑪夏	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
內門	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
大樹	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
燕巢	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
不分區	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
區域總計	1	1	3	1	6	5	0	4	0	7	3	

4. 危害作物種類: 香蕉、蓮霧、荔枝、芒(檬)果、酪梨、柳丁、芭樂等，共計7種水果及季節蔬菜等。

5. 報導危害面積及農損: 田寮報導有86公頃受野生動物危害損失；另有桃源區報導9成損失及旗山區報導每年有500斤的損失。

6. 防治方法: 鞭炮(沖天炮、大龍炮(或稱雷震子)、原住民傳統電土竹炮等)、瓦斯槍、漆彈槍、空氣鎗、陷阱或誘捕、捕殺、犬隻、噴紅漆、假獼猴或道具、布條、電網等。

### (三)高雄市政府農業局承辦單位訪談及電圍網申請資料

#### 1.高雄市政府承辦單位訪談

訪談高雄市政府農業局承辦業務人員2位，除農作物危害問題外，通報內

容上包括有搶食、侵入民宅、遊蕩、餵養等問題。針對農作物危害問題訪談結果如下:

- (1) 農作物危害鄉鎮，包含六龜區、杉林區、美濃區、茂林區、甲仙區、內門區、旗山區、燕巢區、杉林區及大樹區等共 10 個區域有獼猴危害農作物問題。
- (2) 受危害農作物種類: 芒果、酪梨、蓮霧、芭樂等。
- (3) 損害狀況: 50-70% 不等。

### 2.106-112 年高雄市受理申請電圍網案件資料分析

根據 106 年至 112 年電圍網申請完成案件資料顯示，高雄地區共 52 件，根據申請案件結果得知:

- (1) 106-110 年，其中包含六龜區(18 件)、杉林區(6 件)、大樹區(7 件)、旗山區(4 件)、美濃區(4 件)及那瑪夏區(1 件)。
- (2) 111 年度: 六龜區(1 件)、大樹區(2 件)及旗山區(2 件)，共 5 件。
- (3) 112 年度: 桃源區(3 件)、六龜區(1 件)、燕巢區(1 件)、美濃區(1 件)、杉林(1 件)，共 7 件。
- (4) 根據統計資料得知，申請電圍網補助資料中，受危害農作物種類包含: 芭樂、檬果(芒果)、蓮霧、榴槤蜜、甜柿、龍眼、荔枝、紅毛丹、火龍果、木瓜、榴槤、黃金果、酪梨、小蕃茄、咖啡、鳳梨、梅子、檸檬及香檸等 19 種農作，其中檸檬及香檸非主要取食作物，獼猴於農地中摘採枝條、花或玩弄果實造成危害。

### (五) 小結

根據 102-112 年 8 月新聞媒體資料蒐集、高雄市政府農業局訪談及電圍網申請資料彙整結果顯示，新聞媒體報導受危害區域有 12 區、高雄市政府訪談資料有 10 區及電圍網申請案件 9 區，根據上述結果得知，六龜區、美濃區及旗山區為報導或農民反映農作物受危害問題較多的區域。

## 二、蒐集當地獼猴危害農作農民關注區域輿情及紅外線相機監測猴群侵入現況

依據上述訪談及新聞媒體資料，以美濃區及六龜區為農民反映主要受獼猴危害區域，因此先以此兩區為蒐集輿情及獼猴侵入監測區域，另於大樹區、旗山區及桃源區輔以訪視，結果如下：

### (一) 蒐集當地獼猴危害農作熱區的農民輿情

目前蒐集先以有申請電圍網補助農友為主，截至目前為止，111年12月-112年4月共彙整訪談16名，分別六龜區4名；美濃區3名；大樹區2名；旗山區2名；燕巢區2名；桃源區3名，共有10個社區，訪談結果如下：

1. 危害農作物種類：得知受危害農作物有，蓮霧、小蕃茄、芭樂、百香果、波羅蜜、香蕉、紅毛丹、荔枝、木瓜、芒果、甜柿紅肉李、黃肉李、咖啡、小米、樹豆、蔬菜類(南瓜等)及山苦瓜等農作。
2. 未防治前危害狀況：危害受損約10%-50%不等，經濟損失12萬至200萬不等。
3. 防治方法：犬隻、電圍網、魚鈎掛於果樹、回收鍋蓋敲擊、恐懼物(旗子、娃娃)、毒殺、獵具、獵槍及鞭炮等。

#### 4. 反映事項：

(1) 補助金額不足，農友負擔大。

- 輿論查證：根據目前農民設置電網的成本評估，圍網材料費上漲提高10-50%不等。設置時的人工費用依場域不同，人工費也是一個負擔，農民自行架設雖可以降低人工費支出，但若商請輔導團隊設置，即增加電圍網的設置成本。

(2) 降低猴群數量可能性，因電圍網雖有其防治效益，但因獼猴數量較多常往果園取食農作。

- 輿論查證：根據訪視結果得知，部分農地鄰近山邊區域，本為獼猴活動範圍，且許多農地已經廢耕不再種植，原本有農事活動區域亦減少。112年因乾旱缺水，山上食物來源也較不足，獼猴往

有食物來源地區移動進行取食。

(3)電網補助規範應放寬，不要規範設置方式，增加農民申請設置意願。

- 輿論查證:根據現場訪視得知，農友自己有水電背景，較不願意接受輔導建議，認為自身已經很清楚規範。也最清楚獼猴行為及出沒方式，按照自己意思設置即可，不要限制農民設置的方法。惟本團隊發現農民依自己方式架設，出現缺失處甚多。

(4)防猴電網效果不佳，獼猴仍會碰觸電線快速跳入。

- 輿論查證:根據現場調查發現，該農地周邊有水塔較靠近電圍網和果園，紅外線相機記錄呈現，獼猴透過水塔跳入農地內取食。

(5)使用過數種方式，包含獸籠進行防治，捕捉後會將獼猴放走，但獼猴仍繼續侵入果園取食。

- 輿論查證:根據現場訪視結果，現地及周邊農地也有使用防鳥網及非標準式電網防治，效果不佳，果園內甜柿仍被取食完畢，完全無法收成。目前該農戶也參與電圍網防治說明會，也有申請電網補助，已完成圍網設置。

## (二)紅外線相機監測

本計畫為了解獼猴侵入狀況，於六龜區、美濃區及旗山區共6個里，6個農地監測，於111年2月-112年5月止共設置12臺相機監測，了解猴群出沒狀況，各農地基本資訊如表二。監測結果得知，有拍攝記錄到臺灣獼猴、山羌、山豬、赤腹松鼠、白鼻心、臺灣野兔、鼬獾、麝香貓、蝙蝠、鼠類等，共計10種哺乳類動物，常見動物，包含臺灣獼猴、山羌、山豬、赤腹松鼠等，另農地也常有犬隻出沒紀錄(見表二)。

表二、高雄市美濃區、六龜區及旗山區，共選擇 6 個里，6 個農地，設置 12 臺紅外線相機，農地基礎狀況與相機拍攝結果

編號	設置地點	設置數量	種植作物	防治前危害狀況	防治方法	相機	
						設置時間及檢視時間	紅外線相機結果
美濃 01 <sup>1</sup>	美濃區 廣林里 北緯 22.916, 東 經 120.590	2	芭樂、百香 果、香蕉、 圍網外有波 羅蜜	損失約 50%，芭樂 6-7 年無收成	電牧 器電 圍網	111/3 月 (112/8)	臺灣獼猴、 白鼻心、山 豬、赤腹松 鼠、鼬獾、 犬隻 (猴群於圍網 外取食波羅 蜜、孤猴隻 爬至電網)
旗山 01 <sup>1</sup>	旗山區 新光里 北緯 22.826, 東經 120.461	1	香蕉、芭 樂、百香 果、黃金果	損失約 30%	電牧 器電 圍網/ 魚鈎	111/6 月 (112/8)	蝙蝠
六龜 01 <sup>3</sup>	六龜區 新發里 北緯 23.053, 東 經 120.675	2	芭樂	損失約 50%	低矮 式電 圍網 (220V)	111/4 月 (112/2)	獼猴、山 羌、赤腹松 鼠、白鼻 心、鼬獾、 臺灣野兔、 貓
六龜 02 <sup>1</sup>	六龜區 中興里 北緯 22.982, 東 經 120.646	2	芭樂、蓮霧	損失約 50%	電牧 器電 圍網	111/3 月 (112/2)	犬隻、貓及 山羌、蝙蝠
六龜 03 <sup>1</sup>	六龜區 六龜里 北緯 23.020, 東	3	檬果(金煌)	損失約 10- 30%	犬隻 10 隻/ 定時	111/5 月 (112/8)	獼猴、山 豬、山羌、 白鼻心、老

	經 120.647				鞭炮		鼠、鼬獾
燕 巢 01 <sup>1</sup>	燕巢區					112 年/5	
	東燕里	2	芭樂	損失約 80%	鞭炮	月	犬隻
	北緯 22.796, 東 經 120.384					(112/8)	

註：<sup>1</sup> 標準電圍網設置；<sup>2</sup> 非標準電圍網設；<sup>3</sup> 未設置電圍網

表三、高雄市美濃區、六龜區及旗山區，共選擇 6 個里，6 個農地，12 臺紅外線相機，拍攝時間及工作時數

地點	開始時間	結束時間	工作時數	相機數量	總工作時間
美濃 01	111/5/11	111/12/31	5,616	2	11,232
	112/1/1	112/8/22	5,592		11,184
旗山 01	112/2/8	112/8/22	4,680	1	4,680
六龜 01	111/4/26	111/12/31	5,976	2	11,952
	112/1/1	112/8/10	5,304		10,608
六龜 02	111/4/26	111/12/31	5,976	2	11,952
	112/1/1	112/8/10	5,394		10,608
六龜 03	111/5/23	111/12/31	5,328	3	15,984
	112/1/1	112/8/15	5,464		16,272
燕巢 01	112/5/7	112/7/12	1,584	2	3,168
	112/7/13	112/8/22	960		1,920

### (三) 6 處農地現地調查及紅外線相機結果如下:

#### 1. 美濃 01 農地:電牧器電圍網

##### (1)訪視結果(12 次訪視):

- A. 設有電牧器電圍網農地，孤猴會在未設置電圍網區域活動。
- B. 111 年 3 月 31 日、4 月 26 日及 112 年 5 月 26 日記錄到獼猴取食電圍網外圍波羅蜜食餘。
- C. 現場觀察水塔高於電網，且鄰近農地；另部分高大林木也鄰近果園，造成防治的破口。
- D. 電網測試電壓結果都高於 10,000V。

##### (2)紅外線相機:(2 臺相機，111 年 5 月 11 日-112 年 8 月 22 日，總工作時數，111 年 11,233 小時, 112 年 11,184 小時，表三)

- A. 獼猴拜訪天數:111 年 5 月拜訪 11 天、6 月 3 天、7 月 2 天、9 月及 10 月各 1 天，其中 10 月於網內紀錄活動，其餘於電網外；8 月、11 月及 12 月都沒有拜訪紀錄。113 年 1 月網內外各拜訪 3 天及 2 天;2 月各拜訪 1 天及 2 天;3 月於網外紀錄 1 天;4 月於網內紀錄 1 天;5 月於網內外各紀錄 5 天和 4 天;6 月於網內記錄到 1 天(圖四)。
- B. 臺灣獼猴出沒頻度(OI): 111 年網內  $OI=0-0.18$ ，平均  $=0.09$ 、網外  $OI=0.36-3.38$ ，平均  $=1.87$ ；112 年網內  $OI=0.18-2.15$ ，平均  $=1.16$ 、網外  $OI=0-1.61$ ，平均  $=0.80$  (表四)。
- C. 根據紅外線機資料得知，有記錄到獼猴透過水塔跳入農地取食畫面。也有記錄到獼猴爬至電網尾端蹲坐，後來農地內犬隻進行驅趕後，獼猴有離開。

- D. 其他野生動物及犬隻出沒出沒情形: 山羌(OI=0-1.78)、臺灣野豬(0-2.32)、白鼻心(0-0.18)、赤腹松鼠(0-0.18)、犬隻(0-4.29)(表四)、鼬獾(僅一次一張照片)、鳥等動物出沒。

## 2. 旗山 01 農地:電牧器電圍網

### (1) 訪視結果(10 次訪視):

- A. 111 年 6 月 9 日第一次訪視，記錄到農地內取食芭樂、香蕉、黃金果、百香果、蔬菜類等作物的食餘。防治方法有使用稻草人、魚鈎、聲音驅趕、圍網等方式，獼猴仍侵入取食非常嚴重。
- B. 111 年 8 月 27 日訪視已經完成電圍網設置，初步有芭樂、香蕉等作物可以收成。
- C. 111 年 9 月 26 日訪視，前期訪視有提醒電線桿可能會造成破口，於電線桿上設置八卦型電網，避免獼猴從電線桿進入農地取食。
- D. 112 年 5 月 26 日訪視有記錄到鄰近森林和果園有獼猴活動情形，大約 10 隻獼猴活動，取食荔枝。
- E. 112 年 6 月 22 日訪視，農友回饋有獼猴侵入農地取食紀錄，後來追蹤由於林木過近造成侵入情事，後來農民有將鄰近的林木整理，沒有侵入回報的問題。
- F. 112 年 8 月 22 日訪視發現，香蕉樹已經卡於電網上，也提醒農友要移除，避免漏電造成失效等問題。
- G. 農友訪視結果得知，電圍網設置後，本農地雖有零星獼猴侵入情形，但是相較於早期幾乎無收成狀況有改善。另外，農友反映早期猴群未靠近果園，且數量約 5-10 隻不等，目前約有 30-40 隻不等。

(2)紅外線相機:(1 臺相機，設置時間:112 年 2 月 8 日-112 年 8 月 22 日，總工作時數，4,680 小時，表三)

A. 獼猴拜訪天數:未記錄到有獼猴出沒(圖四)。

B. 出沒頻度(OI):臺灣獼猴  $OI=0$ (表四)。

C. 其他野生動物出沒情形:蝙蝠出沒。

3. 六龜 01 農地:設置低矮式電圍網、恐懼物

(1)訪視結果:(共 10 次訪視)

A. 仍有猴群侵入取食後食餘(圖 三-a)，且有山羌侵入紀錄。

B. 111 年 4 月 26 日第一次訪視，發現農地後方雖有設置低矮式電網，但仍被獼猴取食非常嚴重，滿地都是獼猴取食的痕跡。

C. 111 年 5 月 11 日訪視，於農地最後端仍有猴群侵入取食痕跡，但其他地方仍有芭樂果實結實纍纍。

D. 112 年 3 月 2 日訪視，低矮式電網周邊林木太靠近果園，造成獼猴容易侵入的情形。

E. 112 年 5 月 7 日訪視，於農地內部水塔於周邊林木非常靠近，有助於獼猴侵入農地。

(2)紅外線相機資料:(2 臺相機，設置時間 111 年 4 月 26 日-112 年 8 月 10 日，總工作時數，111 年 11,952 小時，112 年 10,608 小時，表三)

A. 臺灣獼猴出沒天數:111 年 7 月於網內外分別出現 4 天及 2 天、11 月網內 1 天及網外 3 天；112 年，2 月、3 月、6 月於網外各出現 1 天、4 月於網內外各出現 2 天(圖四)。

B. 臺灣獼猴出沒頻度(OI): 111 年於網內  $OI=0.69-0.86$ ，平

均 0.78、網外  $OI=0-1.13$ ，平均 0.57；112 年於網內  $OI=0-0.52$ ，平均 0.26、網外  $OI=0-1.13$ ，平均=0.57(表四)。

- C. 其他野生動物出沒:山羌( $OI=0-15.53$ )及臺灣野豬( $OI=0-0.17$ )(表四)，其他包含鼬獾、臺灣野兔、白鼻心及鳥類(白環鸚嘴鶇、斑文鳥、大冠鷲)等。
- D. 其它:根據紅外線相機監測結果得知，因 220V 低矮式電網較低且電線間距較大，獼猴會透過抓住電線間的間距後侵入農地取食，取食後會透過芭樂樹跳出。另外也記錄到獼猴取食後，左右手拿一個芭樂無法出去的影像。此外，山羌也常為農地出沒的物種，因山羌有腳蹄，且此農地設置電網區域多為石頭，接地效果較不佳，因此比較容易侵入情形。

#### 4. 六龜 02 農地:(電牧器電圍網)

##### (1) 訪視結果:(共訪視 12 次)

- A. 111 年 3 月 3 日第一次訪視，建議接地需加強，且固定電牧導線的固定線須更換成白鐵線，避免因降壓造成失效，已於訪視後完成更換。
- B. 111 年 5 月 10 日訪視有發現電網上有漏電問題，有請農友須注意是否有異物於電網上。
- C. 112 年 1 月 30 日訪視有協助測量電網上電壓，約都有 10,000-12,000V 足以嚇阻獼猴侵入農地。
- D. 112 年 7 月 17 日訪視，發現電網上攀附許多藤類植物，因此段時間芭樂尚未結果，後續有將藤類植物移除。
- E. 於 112 年 8 月 10 日回報，因農事忙碌忘記開電 5 天，猴群即侵入農地取食農作，恢復供電後未有取食情形。

(2)紅外線相機資料:(112年4月26日設置,2臺112年4月26日-112年8月10日,總工作時數,111年11,952小時、112年10,608小時,表三)

A. 臺灣獼猴出沒天數:未記錄到有獼猴出沒。

B. 臺灣獼猴出沒頻度(OI):OI=0(表四)

C. 其他野生動物及犬隻出沒:山羌(OI=0-2.07)、犬隻(OI=0-5.66)(表四)。

5. 六龜03農地:(犬隻10隻/定時鞭炮/圍網/電圍網)

(1)訪視結果:(共10次訪視)

A. 111年5月13日第一次訪視,防治前犬隻驅趕農地雖有圈養10隻犬隻(圖三-b),但仍受獼猴取食狀況甚多(圖三-c)。

B. 111年6月10日訪視,發現農地內有許多受獼猴取食芒果的痕跡,且芒果尚未成熟仍於綠色的階段。

C. 111年8月26日訪視,討論使用定時鞭炮的方式及操作,可購買不同燃燒時間長度的貢香,可調整使用的時間,但需注意是否有下雨造成潮濕,此外也要注意農地內是否有乾草造成森林火災。

D. 111年11月11日訪視,設置電圍網。

E. 112年3月2日訪視,開花階段,未有侵入痕跡。

F. 112年5月7日有發現2個芒果有被取食的痕跡。

G. 112年7月17日,亦有發現有2個芒果取食的痕跡。

H. 112年8月23日,芒果收成完畢,農民表示本年度僅零星損失,較往年損失少很多。

(2)紅外線相機資料:(設置3臺,112年5月23日-111年12月31日監測犬隻、圍網及電網成效,共計15,984小時;1112年1

月 1 日-112 年 8 月 15 日監測搭配電牧器電圍網成效，總工作時數，16,272 小時，表三)

- A. 臺灣獼猴出沒天數:電圍網防治前(111 年)，5 月 6 天、6 月 11 天、7 月 8 天；電圍網防治後(112 年)，4 月及 5 月網內各 3 天和 2 天、4 月於網外 2 天(圖四)。
- B. 臺灣獼猴出沒頻度(OI):電網防治前(111 年)  $OI=0-7.51$ ，平均  $OI=3.0$ ；電網防治後(112 年)於網內  $OI=0-0.57$ ，平均  $0.36$ 、網外  $OI=0-0.38$ ，平均  $=0.19$ (表四)。
- C. 其他野生動物出沒: 山羌( $OI=0-10.70$ )、臺灣野豬( $OI=0-3.75$ )、白鼻心( $0-0.38$ )、赤腹松鼠( $0-0.19$ )、犬隻( $0-26.21$ )、(表四)鼬獾等動物出沒。
- D. 其它:根據紅外線相機結果顯示，於 111 年電網防治前可觀察到最多約 21 隻猴隻於農地內活動取食；112 年電網防治後，沒有拍攝到整群猴群於內地內取食的情形。

#### 6. 燕巢 01 農地:電牧器電圍網

##### (1) 訪視結果: (3 次訪視)

- A.112 年 4 月 9 日第一次訪視，初步了解農地狀況，過去曾種植木瓜、香蕉等作物，幾乎無法收成，損失約 80%。近期因有輔導防治政策，開始復耕農作，種植芭樂，現場僅有少數果實。
- B.112 年 7 月 16 日完成電圍網設置。
- C.112 年 8 月 22 日訪視發現有部分竹子較靠近果園，因降豪雨，所以部分竹子有倒塌至電網情形，造成漏電狀況，後續有將竹子清除和整理。

- (2)紅外線相機資料:(設置 2 臺，防治前，112 年 5 月 7 日-112 年 7 月 12 日，總工作時數 3,168 小時；112 年 7 月 13 日-8 月 22

日，總工作時數 1920 小時，表三)

- A. 臺灣獼猴出沒天數: 未記錄到有獼猴出沒(圖四)。
- B. 臺灣獼猴出沒頻度(OI):OI=0(表四)。
- C. 其他野生動物及犬隻出沒頻度:僅記錄到犬隻活動，  
OI=0-68.75。

### (三)小結

#### 1. 輿論蒐集:

- (1) 蒐集到的受危害農作物種類有蓮霧、小蕃茄、芭樂、百香果、波羅蜜、香蕉、紅毛丹、荔枝、木瓜、芒果、甜柿、紅肉李、黃肉李、咖啡、小米、樹豆、蔬菜類(南瓜等)及山苦瓜等農作共有 18 種類，其中小米、樹豆、黃紅肉李及甜柿主要於桃源地區。
- (2) 危害狀況，危害受損約 10%-80% 不等，經濟損失 12 萬至 200 萬元不等。
- (3) 防治方法多元，包含犬隻、電圍網、魚鈎掛於果樹、回收鍋蓋敲擊、恐懼物(旗子、娃娃)、毒殺、獵具、獵槍及鞭炮等共 9 類防治方法。

#### 2. 輿論問題回饋:

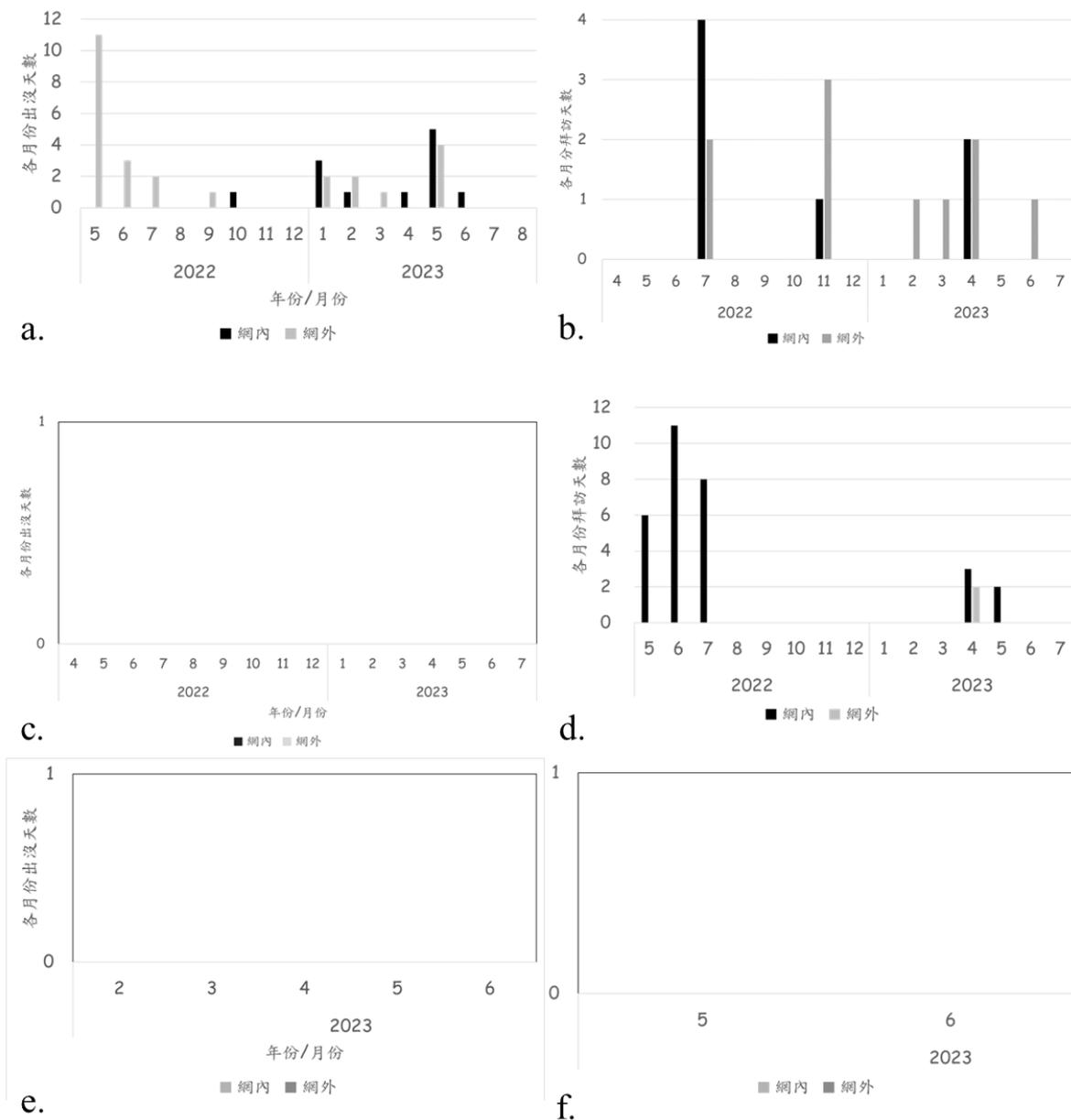
- (1) 建議於電圍網補助計畫新增維護費用：由於電圍網各項器材之使用年限不盡相同，且農地面積大小均不相同，如何找到一個適合補助年限與基準，於林業保育署招開電圍網補助檢討會議時提出。
- (2) 不鏽鋼材價格上漲，如何配合物價波動調整補助金額：為因應物價調整補助金額，須有參考波動基準，始有調整之依據，業已參考參考 105 年度與 111 年度菱形鍍鋅圍網實際單價、「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整

補貼原則」以及營造工程物價指數(總指數)等為調整參考依據，並擬妥補助基準調整額度納入林業保育署招開電圍網補助檢討會議議題。

- (3)建議將咖啡及鳳梨納入適用之農作種類：行政院農業部核定112年「補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫」已將咖啡及鳳梨納入適用之農作種類。
- (4)農民可否委由獵人移除脫序猴：由於獵捕一般類野生動物屬地方政府之權責，可先洽地方政府諮詢相關申請程序，以免違反相關法令規定。
- (5)未架設電圍網果園可否申請使用空氣槍或BB槍驅趕獼猴：目前部分地方政府已備有誘捕籠可供農民申請使用。如果農民有申請空氣槍或BB槍驅趕獼猴之需求者，可建請地方政府採購並供農民提出申請使用之。
- (6)降低或移除猴群數量：由於自然生態為一種動態平衡，將獼猴移除後，會有新的猴群進駐，故降低或移除猴群數量並無法真正解決農損問題。以保護農作或驅趕的防治方法比移除獼猴更可降低農損程度，並保障農作收益。



圖三、紅外線機監測猴群出沒場域照片，a.猴群侵入低矮式電圍網食餘足跡;b.使用犬隻驅趕場域;c.檬果園受獼猴危害



圖四、六個農地臺灣獼猴於各月份出沒天數，包含網內(黑色實線)與網外(灰色線)紀錄 a.美濃 01 農地，為使用電網及犬隻 1 隻驅趕農地; b.六龜 01 農地，使用低矮式 220V 電網; c.六龜 02 農地，使用電牧器電圍網; d. 六龜 03 農地，111 年只有使用圍網、犬隻、定時鞭炮驅趕;112 年使用電牧器電圍網防治; e. 旗山 01 農地，使用電牧器電網防治 ;f. 燕巢 01 農地，使用電牧器電網防治。

表四、六個農地犬隻、臺灣獼猴、山羌等動物於電網內外出沒平均 OI 值

農地編號	物種	相機編號、年份及網內外 OI 值												平均 OI 值			
		相機 001				相機 002				相機 003							
		111	112	111	112	111	112	111	112	111	112	111	112				
美濃 01 (電網)	台灣獼猴	0.18	3.38	0.18	0.00	0.00	0.36	2.15	1.61	-	-	-	-	0.09	1.87	1.16	0.80
	山羌	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.78	0.00	0.00	-	-	-	-	0.00	0.89	0.00	0.00
	臺灣野豬	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.32	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	1.16
	白鼻心	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.18	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	0.09
	犬隻	1.07	0.36	0.18	0.00	0.00	0.00	4.29	2.15	-	-	-	-	0.53	0.18	2.24	1.07
六龜 01(低矮式 電網)	台灣獼猴	0.69	0.00	0.52	1.13	0.86	1.13	0.00	0.00	-	-	-	-	0.78	0.57	0.26	0.57
	山羌	0.69	0.00	15.53	11.31	1.90	3.39	1.90	0.94	-	-	-	-	1.29	1.70	8.71	6.13
	臺灣野豬	0.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	0.09	0.00	0.00	0.00
六龜 02 (電網)	台灣獼猴	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	0.00
	山羌	0.00	2.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	0.00	1.04	0.00	0.00
	臺灣野豬	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	0.00
	犬隻	0.00	3.77	0.00	0.38	0.00	5.66	0.00	1.32	-	-	-	-	0.00	4.71	0.00	0.85
六龜 03*	台灣獼猴	7.51	-	0.57	0.38	1.50	-	0.00	0.19	0.00	-	0.57	0.00	3.00	-	0.38	0.19
	山羌	10.70	-	0.00	0.38	0.00	-	0.00	1.70	3.00	-	0.57	0.00	4.57	-	0.19	0.69
	臺灣野豬	3.75	-	0.00	0.19	0.00	-	0.00	0.00	3.57	-	0.00	0.00	2.44	-	0.00	0.06
	白鼻心	0.38	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	0.13	-	0.00	0.00

		相機編號、年份及網內外 OI 值												平均 OI 值			
		相機 001				相機 002				相機 003							
		111		112		111		112		111		112		111	112		
		網內	網外	網內	網外	網內	網外	網內	網外	網內	網外	網內	網外	網內	網外		
農地編號	物種																
	赤腹松鼠	0.00	-	0.38	0.19	0.00	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	0.00	-	0.13	0.06
六龜 03*	犬隻	4.13	-	13.20	1.70	1.13	-	26.21	5.66	3.38	-	9.62	0.00	2.88	-	16.34	2.45
旗山 01(電網)	台灣獼猴	-	-	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00
	無防 台灣獼猴	-	-	0.00	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	0	-
燕巢 01	犬隻	-	-	0.00	-	-	-	0.63	-	-	-	-	-	-	-	0.32	0
	電網 台灣獼猴	-	-	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00
	犬隻	-	-	0.00	0.00	-	-	68.75**	0.00	-	-	-	-	-	-	0.00	68.75**

註: \*111 年犬隻+定時鞭炮/112 年犬隻+定時鞭炮+電網/;

\*\* 燕巢設置後單臺相機監測不足 1,000 小時，將兩臺相機合併計算 OI 值

### 三、 辦理滿州地區已成立臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊之陪伴工作

#### (一) 陪伴工作坊

滿州地區防治工作坊，於 111 年 3 月 28 日、111 年 10 月 13 日及 112 年 4 月 12 日辦理完成，共 3 場次，共計 39 人次參與，各工作坊討論及摘要如下所述：

#### 1. 第 1 場次: 111 年 3 月 28 日 (一) 下午 2:00

(1) 辦理地點: 男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

(2) 參與人數: 6 名 (附錄五及附錄六)，滿州地區農友暨輔導團隊成員。

(3) 工作坊紀錄及摘要:

A. 輔導團隊成員分享防治相關資訊如下:

a. 臺灣野兔危害，若使用圍網防治，圍網內部需使用鐵線，避免臺灣野兔咬斷圍網進入。

b. 目前墾丁國家公園補助的圍網防治，造成很多梅花鹿受傷，卡於圍網上致死。

c. 電圍網設置精進方式，可利用鉛塊加強電線的固定，避免電線鬆脫。

d. 使用犬隻驅趕，需要透過有驅趕經驗的犬隻帶領新的犬隻，才能達到驅趕效果。

B. 分享 111 年度的電圍網補助方案及規則、國內外電圍網的設置方式，例如: 絕緣礙子的使用、遠端遙控電牧器的操作等。

2. 第 2 場次:111 年 10 月 13 日(四)下午 2:00 (議程及內容參考附錄七)

(1)辦理地點:男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

(2)參與人數:15 名(附錄八)，參與人員為農業部林業及自然保育署屏東分署、牡丹鄉公所、滿州地區農友暨輔導團隊成員。

(3)工作坊紀錄(附錄九)及摘要:

A. 說明輔導團隊重要性及現階段工作項目:

a. 說明”避猴弄”輔導團隊緣由，淺山地區常因人與野生動物間活動空間重疊，造成人與野生動物衝突問題不斷，尤以獼猴危害問題最為嚴重。透過與在地區民或農友(關係權益人)的合作降低人與野生動物的衝突，增加淺山地區農作收成，達成兼具農民生計、生產、生態三贏局面。

b. 避猴弄意旨，避免猴子來危害農作及臺語意指耍猴戲與獼猴鬥智。

c. 說明滿州地區輔導團隊實為典範，實際參與輔導工作，包含電網設置、現地輔導、防治會議辦協助、輿論反應、錯誤訊息溝通、電網補助協助及紅外線相機監測。其中協助電圍網設置，除滿州地區外，屏東包含車城、獅子、大樹等；高雄至高樹及燕巢；嘉義大埔及雲林古坑等地。此外，為協助臺鐵路局南迴段降低 AI 辨識系統降低誤判，已於南迴段設置一處電牧器電圍網試驗中。

d. 說明現有因設置電圍網造成誤觸至死新聞輿論(高雄甲仙及花蓮瑞穗區域新聞)等，以供輔導團隊成員參

考，已利輔導工作。

e. 現階段電圍網補助額度有所調整，過去按照地號每筆最高補助 4,5000 提高至按照農地大小面積做為補助基準，每筆最高補助至 126,082 元。

B. 參與人員及輔導團隊反應事項，輔導團隊成員分享防治相關資訊如下：

### **I. 防治方法討論：**

- (a) 使用犬隻驅趕，需要透過有驅趕經驗的犬隻帶領新的犬隻，才能達到驅趕效果。
- (b) 農友分享精進方式，電網設置方式，除了原有設計外，可以於電線各節點間加入鉛塊，避免因長期使用後，電線有鬆脫的情形。
- (c) 農友亦分享除了使用電網外，滿州鄉鄰近海邊，有許多廢棄的漁網，可使用漁網，將漁網設置至約 2 米-3 米高，可設置雙層，下方亦可以防治野兔和松鼠外，不易設置電網區域亦可以防治獼猴。但漁網缺點可能會誤捕鳥禽等問題。

### **II. 其他討論事項：**

- (a) 滿洲地區有意申請電網農友實際參與討論並了解設置細節，並提出農地設置困難問題。
- (b) 未來申請電網仍需至現場看過，才能進行輔導建議，因每個農地週邊狀態不同，需依照環境建議。
- (c) 針對獼猴危害農作問題，近兩年猴群數量有逐漸變多趨勢。靠近港口溪以南農地，過去鮮少有猴群，最多有孤猴隻侵擾，可使用驅趕方式驅離，但現階段部分農地為防止猴群靠近農地，嘗試將部分竹林

或外來種銀合歡林木移除，但仍屢見猴群於農地邊緣活動，曾看過一群約 30-40 隻，今天辦工作坊意義應將數量管控部分納入考量，否則無意義的會議。

(d) 族群數量控制應考慮使用槍枝獵殺部分數量達成防治效果，僅單靠電圍網不能完全解決問題。

(e) 除電圍網設置外，部分農友也會使用鞭炮驅趕，實際至農地操作鞭炮-雷震子，教導操作的安全性，及實際操演。

C. 分享 111 年度的電圍網補助方案及規則、國內外電圍網的設置方式，例如:絕緣礙子的使用、遠端遙控電牧器的操作等。

D. 進行異地交流會議行前會議，通知輔導團隊成員參與應注意事宜，包含搭車地點、參訪地點、交流事宜等。

E. 牡丹鄉公所期許未來可於牡丹鄉辦理防治工作坊，已由管處轉達縣府。

### 3. 第 3 場次:112 年 4 月 12 日(三)下午 2:00(議程及內容參考附錄十)

(1)辦理地點:男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

(2)參與人數:17 名(附錄十一)，參與人員為農業部林業及自然保育署屏東分署、墾丁國家公園管理處、滿州地區農友暨輔導團隊成員。

(3)工作坊紀錄及摘要，如附錄十二:

#### A. 第二場次異地交流地點及時間選定討論及花東地區參訪心得交流:

a. 第一次異地交流有利於調整防治的方式，發現各地防治作為和管理方式也不盡相同;此外，滿州地區雖地

形較平整，但因管轄單位較其他區域複雜，使用部分防治策略須考量區域性規範。此外，因滿州約 3/4 為墾丁國家公園管理處所轄外，周邊森林非常靠近農地，且數量日趨增加，防治上未來可以有更多交流和討論，其餘異地交流資訊於報告書交流章節呈現。

- b. 第二次初步規劃行程為，由滿州出發後，前往高樹及六龜，第二天前往苗栗卓蘭參訪及輔導團隊交流，第三天前往雲林古坑後返回滿州。
- c. 有 1 位農友建議傾向五月前往參訪，由於六月紅龍果開花結果，需有農事作業，怕無法出遠門。但參訪時間需考量其他農友及其他區域農友的行程，盡可能安排於五月底六月初。

## **B. 參與人員及輔導團隊反應事項:**

### **I. 獼猴危害相關議題:**

- a. 族群量變多:根據在地觀察，發現近兩年來猴群數量有變多的趨勢，且靠近馬路邊，幾乎每天都可看到有猴群出沒，且自家種植食用較大棵的芒果樹，結果後都被獼猴取食殆盡。
- b. 危害問題:紅龍果、芒果及芭樂等作物農損較往年更嚴重，希望可以治標及治本的方式，例如:獵殺來進行族群量的控制等方式來降低危害的可能性。
- c. 獼猴逐日靠近聚落:根據前港口村長表示，港口吊橋附近每天都有 20-30 隻猴群在路口出沒，也都會入侵到民宅，已經造成居民困擾，也怕小孩人身安全受到危險。

- d. 近期工作站同仁也有通報，且港仔村夥伴說，有猴隻侵入商店和民眾廚房取食麵包和南瓜等，且取食完畢後也於住家內排遺，造成居民困擾和厭惡。
- e. 屏東縣政府回應，獼猴若跑到村莊可通知縣府，縣府可以協助處理；且目前然獸醫人數及誘捕籠數量不足，暫時無法出借提供農友或民眾使用，但後續若持有侵入民宅問題，可聯繫縣政府協助辦理，另外也提醒大家不要餵食獼猴。

## II. 電圍網申請相關問題討論:

- a. 輔導團隊成員反映，一般農友想申請電網，遇到額度用完，經費不足的情況。農友聽完說明會有意願申請，卻無法申請今年度補助的窘境，今年度已經危害到幾乎無法收成，卻無法申請施作，會影響到農民申請的意願，也會增加農民廢耕的機率，造成更多民怨，認為這個補助是看得到用不到的政策。另外，前陣子也收到其他地區農友說有意願要申請施作，但申請時間和案件已經額滿，需要等下一年度才能申請。這是很好的計畫，農業部林業及自然保育署和輔導團隊也深耕近 10 年的時間，假如因為行政因素，造成民眾不便，申請意願會降低外，林業及自然保育署推廣此計畫會有前功盡棄的危機。
- b. 屏東縣政府回復：要申請電網，年底申請 8-10 月，經過公所有正確的資料後送農業部林業及自然保育署核定，下一年度執行，請大家體諒公部門按部就班執行。

## III. 輔導團隊永續經營:

與社區部落合作成立的輔導團隊需永續經營，並長時間與社區部落合作，才能有效協助在地居民降低、防範及反映危害問題，因此根據輔導團隊永續經營部分，在地輔導員提出以下兩點建議：

- a. 需要有經費的挹注來維持團隊的運作，包含協助輔導、蒐集資訊、參訪交流等都需要經費的支柱。
  - b. 成立地方團隊或協會來協助管理，有組織性合作才能永續，以港口村生態社區為例。
- C. **其他:** 墾丁國家公園管處表示，針對梅花鹿危害有辦理一般的圍網申請，但常有民眾反映有獼猴和山豬危害問題，視民眾的需求至公所辦理，但電圍網補助相關資訊可引介至公所、農會或屏東縣政府。
- D. 現階段部分農友會使用沖天炮驅趕住家周邊的猴群或鳥隻，效果不佳外，且可能造成森林火災風險，會議中提及現階段目前有其他縣市政府有提供少量的”雷震子”鞭炮供民眾使用，現場也提供有需求的農友帶回家驅趕使用，特別要求夥伴們使用上安全性必須注意。

## (二)針對滿州地區已成立防治輔導工作團隊，別成員的訪視紀錄

針對滿州地區已成立防治輔導工作團隊，應有每季至少 1 次個別成員的訪視紀錄，本期報告共訪視 2 次，分別於 112 年 1 月 11-14 日及 112 年 4 月 9 日-14 日、5 月 31 日-6 月 2 日、7 月 20 日-22 日、9 月 1 日-4 日，本計畫至今共訪視 8 次。

### 1. 第 1 次訪視 (111 年 2 月 24-26 日)拜訪輔導團隊成員 5 名

- (1) 拜訪 110 年度申請電圍網補助之農友，輔導團隊成員協助設置完畢農地(附錄十三-ab)，訪視危害狀況及防治成效，並邀請其為輔導團隊成員。

- (2) 訪視輔導團隊成員農地防治狀況發現，原設置非電牧器電圍網之農地上方另加設軟網加強防治效果(附錄十三-cd)；另設置電牧器電圍網農地，猴群無法侵入，但開始往周邊農地侵入。
- (3) 示範點夥伴表示，因先前使用塑膠繞白鐵線作為電牧導線，因長時間曝曬，陸續有斷裂的問題(附錄十三-e)，需要時常進行修補，造成非常大的困擾，未來建議使用白鐵線作為電牧導線較佳。
- (4) 與輔導團隊成員討論並交流目前農業部林業及自然保育署推廣之改良式獵具實用性(附錄十三-f)，並透過團隊成員自身為獵人之操作經驗分析改良式獵具的優缺點，其中包含獵具操作的安全性。

## **2. 第 2 次訪視(111 年 3 月 27-30 日)，共訪視 5 位輔導團隊成員**

- (1) 過去靠近港口溪南邊農地，並未有猴群侵入的情形，近期有猴群開始往鄰近港口溪南側農地取食，因此農友開始將周邊林木(銀合歡)移除(附錄十四-a)，降低猴群直接侵入農地的風險。
- (2) 輔導員去年度危害及防治狀況，去年完全沒有受獼猴危害造成農損，僅觀察到猴群於農地外取食麵包果或森林內食物。
- (3) 輔導員表示，農地仍有猴群透過圍網下方侵入，規劃於農地周邊再設置一層低矮式電圍網進行防治(附錄十四-bc)，加強防治的成效。
- (4) 輔導員表示，近期開始主要維護及管理一個芭樂園農地，過去猴群會侵入鄰近森林邊緣農地取食火龍果等農作，目前因鄰近森林邊緣農主廢耕改成養殖臺灣鯛，因

此增加與森林的距離，形成較寬廣的隔間帶，降低猴群直接侵入農地的機會。

- (5) 訪視 111 年度申請電圍網補助之農友，說明申請及補助方式，並邀請其成為當地輔導團隊夥伴(附錄十四-d)。另外透過熊民清輔導員分享防治及設置經驗(附錄十四-e)，降低因設置後沒有成效之疑慮。其農地種植黑豆，除獼猴危害外，另有野兔之危害，直接至農地討論設置方式(附錄十四-f)，陪伴團隊及農友達成共識規畫將挖溝渠將圍網埋入土內以防止野兔及山豬的侵擾。

### 3. 第 3 次訪視(111 年 7 月 10-13 日)，共訪視 4 位輔導團隊成員，訪視紀錄整理如下

- (1) 7 月份正值毛柿產季，鄰近居家周邊農地開始被取食(附錄十五-a.b.)。另外，原本種植自食用之作物包含，木瓜火龍果等，常被獼猴取食，目前已經改種植蔬菜類。
- (2) 輔導團隊成員表示，105 年-107 年受獼猴危害導致精神崩潰，後續開始自行設置電圍網及輔導，且園內有圈養 4 隻犬隻及養鵝，近 3-4 年無危害，連一個果實並未被取食。
- (3) 輔導設置電圍網時，與農主洽談時過去常用口頭契約，但設置完畢後又會有所變卦，造成輔導員協助設置電網時會有困擾，未來需設計電圍網合作或設置同意書，以保護施作人員及農戶雙方權益，避免爭執。
- (4) 新輔導之輔導員表示，未有設置電圍網前，農地內受梅花鹿、獼猴、山豬及鳥類(八哥、斑鳩等)等所侵擾，損失達 80% 以上，約 4,800 公斤，經濟損失約 20-30 萬元不等。現有使用沖天炮、電牧器電圍網、犬隻 3 隻、鳥

旗(附錄十五-f)等進行防治，目前未有收成資料，未來將持續觀察。

- (5) 設置圍網後，因突然下豪大雨，造成積水，導致圍網倒塌及流失問題(附錄十五-g)，未來需加強或修正部分區域，避免因下雨積水後造成防治工具損壞。另外因動物驚嚇逃離，可能造成圍網或電線受損(附錄十五-h)。
- (6) 滿州地區常有二手漁網(附錄十六-a)，可以使用來防治松鼠的危害。
- (7) 近年來猴群因天氣變化，造成山上食物缺乏，猴群越來越靠近農地取食農作物。
- (8) 偕同輔導團隊前往恆春申請農戶輔導設置(附錄十六-c.d)。

#### **4. 第4次訪視(111年9月7-9日&10月11日-10月14)，共訪視6位輔導團隊成員**

因本次訪視除進行輔導團隊成員訪視外，另同時推廣異地交流及工作坊辦理活動，因此於9月及10月都有進行輔導團隊成員之訪視。本次訪視，輔導團隊成員亦有引薦在地本年度有申請設置電網之農戶，一併進行現地輔導工作，並提供設置建議。

- (1) 港口茶為在地特殊作物，常受到山豬進入農地侵擾及危害，另外獼猴也有取食嫩葉及種子等困擾，未來是否將港口茶納入電圍網補助項目內。另外，是否能依照危害野生動物種類申請電圍網補助，例如僅有山豬危害，是否僅能申請低矮式電圍網設置補助。
- (2) 港仔村夥伴表示，周邊有高大石頭及竹林，且因農地為承租農地，使用圍網材料為較細的龜甲鐵絲網，成本較

低，但因鄰近海邊，鐵絲線常容易斷裂，造成防治的破口(附錄十七-abc)。另外，常有孤猴隻透過圍網下方侵入農地，因此已於下方設置低矮式電圍網進行防治(附錄十七 d)，以降低侵入機率。目前本團隊已提供一臺紅外線相機協助監測侵入方式，以檢討防治策略。

- (3) 港仔村雖鄰近滿州最北邊，種植面積較少，但常有種植自行食用作物，也常受獼猴取食所困擾，且鄰近農地也有因獼猴侵擾問題而棄耕，目前已商請民意代表協助。
- (4) 因種植之紅龍果受病蟲害問題所擾，本年度採收完畢後，將先行移除清園，並且消毒。未來將持續種植其他品系之火龍果，觀察是否會受獼猴危害影響。
- (5) 在地農友表示，因地權較為複雜，不能申請電牧器電圍網之補助，目前使用自行設置 110V 電圍網進行防治；另因本團隊協助農友使用雷震子鞭炮驅趕鳥隻，周邊農友有意願嘗試使用雷震子驅趕。
- (6) 輔導響林村申請農戶，電網防治注意事項及設置建議。

**5. 第 5 次訪視(112 年 1 月 11-14 日)，共訪視 4 位輔導團隊成員，訪視紀錄整理參考如下**

- (1) 原先種植於港口溪南邊山上的紅龍果園先僅有孤猴數隻危害，因考量年紀較大，且猴群破壞農作物狀況日趨嚴重，棄耕部分種植農地，開始種植椰子樹避免獼猴危害問題。
- (2) 拜訪輔導團隊成員陳盈江，今年度因氣候因素，黑豆收成狀況較不佳(附錄十八-a)，此外於電圍網外牧草區也常有山豬或梅花鹿侵擾，山豬曾將嘗試將電圍網下方圍網拱開，且將牧草區農地拱到農地到處都有洞，造成農

市作業時容易跌倒，近期因此造成腳部扭傷。另外，利用前期墾管處補助的圍網加強防治並未拆除，發現有山豬因於圍網外移動，約有 3-4 隻山豬因塑膠軟網受困。此次訪視亦提供紅外線相機一臺給輔導團隊夥伴監測(附錄十八-b)，觀察山豬或梅花鹿如何侵擾，以利未來防治上的精進。

- (3) 拜訪港仔村夥伴-高協成，發現近期仍有孤猴隻侵入農地內取食部分農作，包含芭樂、栗子南瓜、木瓜等作物，且因農地鄰近海邊部分圍網(附錄十八-c)有破損、圍網下方騰空及周邊竹林造成孤猴隻侵入。目前除於下方設置低矮式電網防止猴隻由下方侵入外，於周邊較高林木或竹子陸續清理。另外上方破損圍網部分，因目前鐵網價錢飆漲，成本考量，僅能漸近式更新汰換。此外，未清楚了解孤猴侵入方式，亦於此區域提供團隊成員紅外線相機一臺監測，了解侵入方式。
- (4) 拜訪輔導團隊成員熊民清，近期因主持人引薦臺鐵設置電牧器電圍網防止野生動物干擾 AI 辨識系統運作，此次訪視也同時前往現場查察。經臺鐵人員表示，設置電牧器電網後區域並沒有干擾情形產生，但因此區也鄰近山區，現場發現有赤尾青竹絲攀爬至電圍網上致死(附錄十八-d)，造成電圍網電壓變弱。此外，為考量臺鐵使用安全性、方便性及時效性，此次建議絕緣器使用陶瓷礙子使用，但因臺灣並無生產，廠家少量進口，發現品質較不一，陶瓷絕緣器有部分劣質，造成部分線路漏電，和電牧導線斷裂，現場即時更新和補強。未來若需操作，須注意陶瓷礙子的品質管理。

6. 第 6 次訪視(112 年 4 月 10 日-4 月 15 日)(附錄十九)，共訪視 7 位輔導團隊成員，訪視紀錄參考附錄二十-二十三，訪視紀錄整理如下。

- (1) 根據輔導團隊夥伴表示，近兩年獼猴數量越來越多也越來越近住家，種植於住家周邊包含木瓜、芒果等都被獼猴取食完畢，自行食用的機會都沒有。此外，因獼猴於樹上活動，雖住家內有眷養 5 隻犬隻，驅趕效果也不好，且當夥伴回家後猴群才離開，爾後也將部分木瓜樹移除。
- (2) 港口溪以南鄰近農業部林業及自然保育署示範點週邊過去僅有發現 2-3 隻孤猴活動，近兩年觀察到約有 42 隻猴群於農地周邊活動，且侵入農地內取食，種植芭樂農地原於靠近山邊區域設置電圍網即可有效阻擋，目前須於靠近馬路邊區域也需裝設電圍網來進行防治。
- (3) 原使用廢棄漁網進行約 2-3 公尺防治，有效嚇阻獼猴侵入，近期觀察獼猴還是侵入農地取食農作物。
- (4) 港仔村近期有民眾通報，猴隻侵入商店取食麵包外，還侵入民宅取食冬瓜及南瓜等食材，取食後還於屋內排遺，目前已請屏東縣政府協助商借捕捉籠提供民眾使用外，也提醒民眾要將門關好，避免孤猴隻再度進入。
- (5) 參與異地交流後發現其他區域農友防治上的不同，輔導團隊成員表示，近期將精進防治工作，例如:電圍網的加強等。

7. 第 7 次訪視(112 年 7 月 20 日-7 月 22 日)(附錄二十四)，共訪視 4 位輔導團隊成員，訪視紀錄參考附錄二十五-二十七，訪視紀錄整理如下。

- (1) 訪視輔導員農地，因果園受紅龍果病蟲害感染，目前暫時休耕將農地曝曬、清消的工作。暫時沒有耕種，著重於電圍網設置及輔導工作。
  - (2) 港仔村夥伴因鄰近農地竹林較靠近農地，且雜草較高，常有孤猴隻會侵入農地取食作物。此外，獼猴透過圍網下方生鏽或樓空的地方侵入農地取食作物，已經使用石塊補強。
  - (3) 為避免獼猴從下方圍網侵入農地，已於圍網下方增設低矮式電網加強防治。
  - (4) 種植黑豆夥伴目前暫時休耕狀態，待9月才會進行翻土作業，開始種植黑豆。
  - (5) 原先使用墾管處補助圍網農地，因參與異地交流會議，回程後已經將自己農地防治工作大改造，將塑膠網改成菱形鐵網，並於圍網上緣加強固定措施，避免獼猴可以推網進入農地，造成電網失效。
8. 第8次訪視(112年9月1日-9月3日)(附錄二十八)，共訪視6位輔導團隊成員，訪視紀錄參考附錄二十九-三十二，訪視紀錄整理如下，除訪視輔導情形外，一同訪視對於輔導團隊經營的看法，訪查紀錄彙整如下。
- (1) 因颱風且近日豪大雨不斷沖刷，圍網受雨水沖刷，竹子倒塌，造成電網漏電。此外，為避免獼猴透過溝渠侵入農地，於溝渠加上移動式圍網，但常有落葉，易造成堵塞。此外，因白鐵線材質不同，也會造成生鏽狀況不一。
  - (2) 針對電網材料更換，建議可參考農機具補助方案，大約5年，再次輔導是否需更換毀損之資材，例如:電牧導線(白鐵線)、圍網、PVC管、電牧器遭受雷擊後更新或汰換。
  - (3) 野生動物危害是日積月累的結果，過去墾丁國家公園處針

對梅花鹿復育有成，但缺乏後續管理規劃，造成在地農作損失嚴重外，亦造成森林林木的破壞，導致獼猴食物來源不足。因此獼猴往平地或農地取食農作物，造成危害。

(4) 111-112 年電網輔導情形，共 17 件：

111 年度：滿州響林完成 1 件/屏東高樹 4 件/高雄大樹 2 件/滿州永靖 5 件/鐵路局南迴段 1 件。

112 年度：雲林古坑、高雄燕巢、高雄大樹及屏東車城各 1 件，其中後兩者面積不足，未申請。

建議設置前提供估價單及施做同意書，可建立施作同意書規格，以利未來施作溝通。

(5) 未來在輔導施作前必定至現場會勘後，再進行下一步估價及施作，避免因照片視角關係，誤判設置細節。

(6) 建議未來會勘或輔導，考量時間及油資車馬費，應提供合理之車馬費及出席費。

(7) 驗收建議：驗收人員專業程度及注意事項為設置人員或輔導團隊成員較為了解，應培育各區專業驗收人員，避免未來防治後狀況一再發生。輔導團應協助輔導及驗收，驗收要建立一個驗收的標準。

(8) 成員觀察，農友自行架設的電網反映問題較多，最低要求必須參加說明會或觀摩才同意補助架設，並透過驗收提高施作品質及圍網成效。

(9) 輔導團隊跨區合作驗收，建議勿以當地團隊驗收當地農友以祈避嫌。

(10) 人事輪替之下，未來如何讓團隊維持下去？

i. 建議須有一個窗口可以回報問題。

ii. 有經費支應，以維持團隊定期聚會，並維繫情感及問題

討論。

iii. 部分夥伴因農地情形，已無做農事，參與團隊活動較少，會有舊夥伴離開也會有新夥伴加入，定期的聚會和討論有其必要性，以維持團隊的運作。

(11) 目前滿州地區人口老化加上對獼猴危害已經感到麻痺，許多農地已休耕，就不怕獼猴危害農作，也不用防治。

(12) 許多農地棄耕後，轉於住家周邊種植少許農作，自行食用，但獼猴仍會侵擾取食，造成無法收成，對於獼猴取食問題已經不知所措。現階段，年紀較大長輩目前已無力耕作，且防治及維護困難，期望提供農田給予返鄉青年種作維護地力，惟青年經濟能力未及。目前滿州黑豆為主要作物，且黑豆經濟效益較低，另有猴害及梅花鹿危害問題，不及電網設置成本，也是青年是否接手農田耕作之考量。

(13) 電網維護耗材補助建議項目：以設置後5年為限，可協助補助更換材料主要為，PVC管及白鐵線等耗材。另，滿州地區海風、陽光及鹽份考量，目前於本區觀察約三年就開始損耗生鏽。此外，也與農友使用材料品質也有關係。

(14) 港仔夥伴訪視情形，因農地較接近海邊，且有海風，使用較細的鐵網(常見於雞舍使用)，圍網易生鏽，大約1-2年即需更換，若無即時巡查，容易造成破口，常會有猴群侵入，此次訪視約有50-100個不等紅龍果被獼猴取食。後期夥伴有耳聞建議於圍網下方可設置塑膠軟網或針織網，單價較便宜，目前測試約1週，未來仍需觀察是否有防治效益。

### **(三)輔導成果與檢討**

1. 根據前期持續的輔導，111年度滿州地區電圍網申請戶提升至8戶，且持續有農友詢問申請問題。

2. 輔導團隊設置電網及輔導案件成果:

1.111 年度：滿州響林完成 1 件/屏東高樹 4 件/高雄大樹 2 件/  
滿州永靖 5 件/鐵路局南迴段 1 件

2.112 年度：雲林古坑、高雄燕巢、高雄大樹及屏東車城各 1  
件，其中後兩者面積不足，未申請。

3. 輔導團隊輔導及驗收建議:

(1) 建議未來會勘或輔導，考量時間及油資車馬費，應提供  
合理之車馬費及出席費。

(2) 驗收建議：驗收人員專業程度及注意事項為設置人員或  
輔導團隊成員較為了解，應培育各區專業驗收人員，避  
免未來防治後狀況一再發生。

(3) 輔導團應協助輔導及驗收，要建立一個驗收的標準。

(4) 農友自行架設的電網反映問題較多，最低要求必須參加  
說明會或觀摩才同意補助架設，並透過驗收提高施作品  
質及圍網成效。

(5) 輔導團隊跨區合作驗收，建議勿以當地團隊驗收當地農  
友以祈避嫌。

4. 防治政策滾動式檢討及研擬:

(1) 滿州許多農地多為種植黑豆，面積廣闊，認為設置電圍  
網無法達成經濟效益。

(2) 人口老齡化問題嚴重，造成許多農地長期受野生動物危  
害問題(包含臺灣獼猴、山豬、梅花鹿等)後，逐漸棄耕  
不再種植。

(3) 許多農地棄耕後，轉於住家周邊種植少許農作，自行食  
用，但獼猴仍會侵擾取食，造成無法收成，對於獼猴取  
食問題已經不知所措。

- (4)臺灣獼猴的學習能力很好，需持續研擬合宜的防治策略、持續溝通及輔導，了解民眾的想法。
- (5)現階段，年紀較大長輩目前已無力耕作，且防治及維護困難，期望提供農田給予返鄉青年種作維護地力，惟青年經濟能力未及，危害問題，不及電網設置成本，也是青年是否接手農田耕作之考量。
5. 族群控制規劃:港口溪以南，原僅有少數孤猴隻侵擾問題，今年開始有猴群侵擾農地問題，雖推廣電網防治，但因人口老齡化及成本問題，未來仍需考量族群管控之策略，以降低民眾之疑慮。
6. 電圍網防治檢討:因滿州地區鄰近海邊電圍網，需多電圍網之材料較易損壞，例如:電牧導線及圍網生鏽等問題，未來需否考量更換材料補助之問題。電網維護耗材補助建議項目：以設置後5年為限，可協助補助更換材料主要為，PVC管及白鐵線等耗材。另，滿州地區海風、陽光及鹽份考量，目前於本區觀察約三年就開始損耗生鏽。此外，也與農友使用材料品質也有關係。
7. 輔導團隊持續運作仍需政府單位支持，應提供提供對口供輔導團隊人員有即時回報或溝通管道，以利未來團隊持續營運。此外，團隊的定時聚會檢討有利於民眾問題及團隊間溝通外，也有利於新進成員經驗交流，資深團員有利於團隊輔導經驗的傳承，避免有斷層的問題。
- (1)建議持續性的經營，農民本來就忙碌，因應作物被野生動物的危害日益增加。
- (2)透過經驗傳承來支持農民，對農友本身來說很有幫助。
- (3)因保育觀念及教育的普及，對於野生動物採共存的觀念為

主，需透過輔導團隊持續的組織，加強防治觀念的宣導。

(4)政府單位須有窗口，方便輔導團隊有現場的問題可以上呈以期順利解決問題。

8. 團隊成員組成:經過兩年度的辦理，部分成員因自己的工作離開，例如成員因無法承租農地，也已經沒有繼續耕作，因此與輔導團隊議題較不相關，沒有持續參與輔導工作。另外，團隊成員也建議未來除了危害防治議題外，因輔導團隊成員多屬農友，可增加彙整政府友善農業相關資訊、機具補助或整合政府的相關資訊，提供資源給農友，可增加更多成員的參與。
9. 其他: 近期因天乾物燥，但因許多農友為保全自己作物，常使用沖天炮驅趕，考量安全及避免森林火災，部分自行食用作物或暫時無法設置電網農地，可考量仿效苗栗縣政府政策，提供限量雷震子或無焰火鞭炮自行驅趕。

#### 四、辦理電圍網暨複合式防治說明會或電圍網實地觀摩

本計畫共需完成 8 場次，本期已完成 2 場次，共累計完成 9 場次會議，包含說明會 5 場次及觀摩會議 4 場次，各場次說明如下：

##### (一)電圍網暨複合式防治說明會 4 場次，說明會講義參考附錄三十三

##### 1.第 1 場次-電圍網暨複合式防治臺灣獼猴危害說明會(附錄三十四)

- (1) 辦理日期:111 年 5 月 12 日 (四)上午 10:20
- (2) 辦理地點:林業及自然保育署屏東分署六龜工作站(高雄市六龜區中庄 197 號)
- (3) 參與人數:28 人(附錄三十五)，參與人員包含林業及自然保育署屏東分署、高雄市政府農業局、六龜區公所、田寮區農會、獅子鄉公所、高雄市轄區包含美濃、六龜及阿蓮區等地農友。
- (4) 宣導會摘要及記錄(附錄三十六及三十七):
  - A. 記錄人:林佳儀
  - B. 受危害作物種類、芭樂、蓮霧、波羅蜜、芒果、紅毛丹、鳳梨紅龍果。
  - C. 危害作物動物類型白鼻心、野狗、野貓、山羌及山豬。
  - D. 防治方式:吊假猴、電圍網、狗籠誘捕、養狗成效皆不佳。
  - E. 猴不吃:青椒、蔥、薑、蒜但也會到農地玩耍。
  - F. 猴子動物會學習，電圍網我們也要不斷維護。
  - G. 點香定時放炮，但久了猴子也麻痺了，農民也防不勝防。
  - H. 張秉豐輔導員實際分享，南部一年紅龍果可以收 10-12 次，電圍網架設後:(1) 可以睡到自然醒;(2)安全不用擔心電到別人;(3)減少農作損失;(4)收入增加，約 1-2 年後回本。
  - I. 為加強農民對於鞭炮的正確操作，現場直接透過農友親自實際操作及解說，加強使用鞭炮安全性及操作方法的概念。課

後亦有用測驗的方式，使參與的人員對於野生動物危害防治有印象加深的必要性。

- J. 午餐時間撥放臺北市動保處錄製之野生動物危害及防治影片，透過林業及自然保育署保育組王守民技士解說，使農友增加野生動物防治知識及增強保育之觀念。

## 2. 第 2 場次-高雄市旗山區野生動物危害農業防治說明會議(附錄三十八)

(1) 辦理日期:111 年 11 月 23 日 (四)下午 2:00

(2) 辦理地點: 林業及自然保育署屏東分署處旗山工作站

(3) 參與人數:16 人(附錄三十九)，參與人員包含林業及自然保育署屏東分署、高雄市政府農業局、六龜區及旗山區等地農友。

(4) 宣導會摘要及記錄(附錄四十):

- A. 除宣導會內容外，另外透過輔導員陳吟秋分享實際防治的經驗，設置電網前，至玉荷包改植紅毛丹，收成幾乎都被獼猴取食，每年收成僅有 1-2 萬元。設置後，僅有一次因為工人設置園內輪胎階梯工作，暫時將電源關閉，猴群即侵入農地內取食，將一整棵紅毛丹（約近 100 臺斤）取食完畢。爾後，已經要求任何人進入農地不能將電源關閉，至今無侵入情形，收入也由幾乎無收成，至今約增加約 1,500 臺斤收成 30 萬收入。另外，參與會議的農友表示，過去也曾經使用數種防治，包含鞭炮、犬隻等，成效都不佳，目前改種紅棗。
- B. 此次會議部分報名參與民眾因選舉因素，臨時無法參與，但透過此次宣導會議，增加旗山工作站人員了解目前林業及自然保育署政策，以利未來協助電圍網防治策略推廣。

## 3. 第 3 場次-高雄市淺山地區野生動物危害農業防治說明會(附錄四十)

一)

- (1) 辦理日期:112年3月21日(二)上午10:30
- (2) 辦理地點:林業及自然保育署屏東分署理處旗山工作站
- (3) 參與人數:17人(附錄四十二)，參與人員包含林業及自然保育署屏東分署、高雄市政府農業局、旗山區及岡山區、臺南市楠西區等地農友。
- (4) 宣導會摘要及記錄(附錄四十三):

除宣導會內容外，現場討論及分享紀錄如下:

- A. 輔導員陳吟秋分享實際防治的經驗，設置電網前，至玉荷包改植紅毛丹，收成幾乎都被獼猴取食。設置後，收益大增，僅有一次未開電造成猴群侵入取食一棵紅毛丹造成損失。至目前為止，獼猴被電過後，也未看到猴群於農地周邊活動。
- B. 參與農友表示，一般靠近山邊農作皆可能受危害，包含芒果、南瓜、火龍果、黑豆、甜柿及茶葉嫩芽皆可能被獼猴取食造成危害問題，其中芒果損失可達30%以上。
- C. 現階段討論使用的防治方法包含，犬隻、養老鷹、鞭炮嚇阻等，其中使用犬隻須將一隻固定於獼猴常出沒區域，其餘約4隻需放養驅趕才能達到防治效果。除了防治方法外，改種植部分獼猴不愛吃的農作物包含梅子、檸檬、洋蔥、辣椒等有辛辣或酸感的農作，比較不容易吸引獼猴取食，但偶爾還是會玩。
- D. 輔導員分享輔導團隊的好處:邀請專業輔導團隊協助輔導及架設，設置後協助教學如何維護管理，透過輔導團隊的協助可省去許多不必要的摸索及程序，且可以達到防治的效果。
- E. 輔導團隊成員分享申請過程及注意事項:首先將申請資料填寫完成後送至公所或農會，縣府會派員前往會勘，並提供初步

建議。接下來先進行前置作業，尤以周圍環境整理最為重要，整理後可尋找合宜廠商或輔導團隊進行設置，設置過程需拍攝幾張照片。完成後提交收據及照片至公所，市府即會派員前往驗收，驗收通過後即會撥款。

#### 4. 第 4 場次-高屏地區野生動物危害農業防治說明會議(附錄四十四)

- (1) 辦理日期:112 年 3 月 22 日 (四)上午 10:30
- (2) 辦理地點: 林業及自然保育署屏東分署六龜工作站
- (3) 參與人數:26 人(附錄四十五)，參與人員包含林業及自然保育署、林業及自然保育署屏東分署、高雄市政府農業局、六龜區及燕巢區等地農友。
- (4) 宣導會摘要及記錄:(附錄四十六)

除宣導會內容外，現場討論及分享紀錄如下:

- A. 防治方法討論: 參與同仁提及以猴子曝屍方式可有效嚇阻獼猴侵擾，但曝屍行為衍伸問題很多，例如:動保議題大、造成民眾觀感不佳及環境衛生問題等。另外，高雄市政府亦試辦使用假猴屍提供給民眾借用，但效果有限，約計 2 週後即失去其防治效用。
- B. 電圍網防治疑慮: 現場民眾及同仁反映，近期因新聞媒體報導電圍網相關負面新聞，造成對於電圍網防治的有較多安全上的疑慮。
- C. 防治不佳原因檢討: 現場分享輔導團隊夥伴初期使用低矮式電網進行防治效果較不佳，且山羌也會侵入農地主要原因包含，a.其設置電圍網區域石頭較多;b.山羌有腳蹄;c.天氣過於乾燥;d.未使用電牧器等因素，造成山羌碰觸電網後沒有驚嚇或刺痛感。
- D. 輔導員分享:輔導團隊成員李立貴表示，因早期未有電網補助

資訊，且為承租農地一年一約考量，初步使用低矮式電網，但效果有限，且早期補助也較少；後期補助額度有提高，且政府單位也有依照實際情況調整補助額度，可透過地方公所申請後，由高雄市政府協助。

- E. 輔導員分享:使用電牧器電圍電費耗電量低，平均二個月電費約 60-70 元不等，且是用電圍網防治可有較多時間處理其他農事。另外，為避免漏電等相關問題，建議絕緣器務必使用 PVC 厚管材質才能達到絕緣的效果。
- F. 防治加強重點討論:因臺灣獼猴學習能力極強，因適時調整防治策略，使用電網防治經驗要滾動式調整，根據現場農友分享表示，a. 菱形鐵網要穩固，不要使用包塑材的網子降低其防治效果;b.電牧導線要拉緊，避免電線垂於菱形網上造成漏電問題;c.網子最上方需加壓條，鋼索或 4# 亞管或 3# 鋼筋等，避免獼猴透過推網而侵入農地，造成防治無效。
- G. 其他:因近期於高雄地區臺灣黑熊新聞時有所聞，為鼓勵民眾遇到黑熊可以即時通報且參與政府單位生態給付政策，林業及自然保育署保育管理組鄭簡任技正伊娟表示，若發現臺灣黑熊有即時通報會有生態薪水；另外，較深山區域更有機會遇到黑熊機會，可一起巡守和監測也會有另外一筆的生態薪水。除臺灣黑熊外，其它包含草鴉、水雉、石虎及水獺都有生態服務給付。

## 5. 第 5 場次-高雄市桃源區野生動物危害農業防治說明會議(附錄四十七)

- (5) 辦理日期:112 年 7 月 18 日 (二)上午 10:30
- (6) 辦理地點: 高雄市桃源區公所 2 樓會議室(高雄市桃源區桃源里北進巷 1 號)
- (7) 參與人數:15 人(附錄四十八)，林業及自然保育署屏東分署、林業及自然保育署屏東分署六龜工作站、高雄市政府農業局、高雄市桃源區公所及桃源區農友。
- (8) 宣導會摘要及記錄:(附錄四十九)

除宣導會內容外，現場討論及分享紀錄如下:

本計畫主軸為淺山地區推廣計畫，但因應政策推廣、六龜工作站及桃源區公所反映有民眾電網及危害防治需求，且也有桃源區農戶申請電圍網之補助，因此特別辦理一次場次說明會於桃源區公所，以供桃源區或鄰近區域農友方便參與。

### A. 危害輿情及情形討論:

- a. 以前野生動物在山上一點，比較少下來部落或農作區，現在危害較以前多。
- b. 桃源區在地作物危害種類及季節:水蜜桃 5 月；芒果 6-7 月；紅肉李及黃肉李 5-6 月，其他包含小米及樹豆等作物。  
本地猴子不吃梅子也不會有危害。
- c. 其它危害動物:山豬、果子狸、白鼻心及水鹿。

### B. 防治方式討論:使用人驅趕、鞭炮、陷阱、沖天炮進行防治。

### C. 電圍申請及設置交流:

- a. 電網有效無效主要設計問題，獼猴學習能也很好未來仍持續持續觀察，桃源區公所可以協助印地籍圖。
- b. 農牧用地可申請，林業用地無法申請。

## (二)電圍網實地觀摩-3場次

### 1. 第 1 場次-電圍網防治臺灣獼猴危害觀摩會議

- (1)辦理日期:111年5月12日(四)下午13時00分整
- (2)辦理地點:禾畝農創農地(新發公路鄰近六龜橄欖農夫蜜棗園)，110年申請及完成，共設置320公尺
- (3)種植作物:芭樂及蓮霧等
- (4)參與人數:23人(附錄五十)，農業部林業及自然保育署屏東分署、高雄市政府農業局、六龜區公所、阿蓮區農會、獅子鄉公所、阿蓮區、六龜區及美濃區農友。
- (5)電圍網觀摩紀錄(附錄五十一)及摘要:本次宣導會邀請地方政府、在地公所、農會、及有意願設置或申請111年度電圍網補助之農友參與觀摩。現地直接提供雷震子給予參與農友及相關單位人員實際標準操作，提醒操作應注意細節，包含安全性及驅趕方式等。此外，並透過已完成電圍網設置或有防治經驗的農友實際分享，包含農友-李立貴輔導員、張秉豐輔導員進行防治的經驗分享，並提醒在設置電圍網時必須注意的細節，現身說法過去防治的慘痛教訓或經驗。因每個農地狀況不一，有些農地並無電源，輔導員亦使用太陽能發電板供電，提供電牧器供電裝置(汽車電瓶)充電，於晴天或數日陰天，沒有造成電力供應不足情事。

### 2. 第 2 場次-電圍網防治臺灣獼猴危害觀摩會議(附錄五十二)

- (1)辦理日期:111年10月30日(四)下午13時00分整
- (2)辦理地點:
  - A.禾畝農創農地(新發公路鄰近六龜橄欖農夫蜜棗園)，110年申請及完成，共設置320公尺，種植作物為芭樂及蓮霧等。
  - B.大津農場，109-110年申請及設置完成，共設置1.6公里，約6

公頃，3塊農地，種植作物為紅毛丹、酪梨、榴槤蜜等。

(4)參與人數:16人(附錄五十三)，農業部林業及自然保育署、農業部林業及自然保育署屏東分署、農業部林業及自然保育署嘉義林分署、高雄市政府農業局、屏東縣政府農業處、雲林縣政府農業處、六龜區及美濃區農友。

(5)電圍網觀摩紀錄(附錄五十四)摘要:

觀摩會議現場，本團隊強調使用電牧器的重要性及如何檢查電網是否正常運作外，另外介紹近期農友常使用的防治工具，包含雷震子的操作方式及安全性，並提供實際操作使用。另外，也介紹近期許多農友及臺電公司使用的驅鳥器的使用方式及原理，除透過風力旋轉反光原理外，亦搭配使用隨機6-8種聲音驅趕，以達成複合式驅離的效果。

輔導員李立貴分享農地地質軟，需要支撐柱，且需要定時除草，橫桿可使用鋼索或亞管(附錄五十五-a)。另外，特別強調電線依定要拉緊，避免鬆脫，可使用市面上拉線器(俗稱“猴子”)加強穩固性(附錄五十五-b)。另外，觀摩當天有發現電牧導線後半部區域，因場域整治，重新接電後，誤接至與鐵管有接觸區域，導致漏電問題(附錄五十五-c)，需從新調整接電位置。

輔導員熊民清分享電圍網的重點，避免電線滑脫需設置止逆器、電線間距8-10公分較佳(附錄五十六)，避免獼猴突破。另外，根據大津農場農主分享，早期已經有設置電圍網的打算，但因考量安全性及成本遲遲未有作為，109年接獲屏東縣政府資訊，政府推廣安全性較佳的電牧器電圍網，透過輔導團隊的引薦，由熊先生協助設置及輔導，目前成效佳，暫時沒有侵擾的問題，但必須定期清理和維護周邊環境避免降低防治的成效。

### 3. 第 3 場次-電圍網防治臺灣獼猴危害觀摩會議(附錄五十七)

(1)辦理日期:112年3月21日(二)下午13時00分整

(2)辦理地點:111年度輔導之旗山農地，111年申請及完成，共設置180公尺，種植作物為芭樂、香蕉及番茄等作物。

(4)參與人數:13人(附錄五十八)，農業部林業及自然保育署屏東分署、旗山區農會、旗山區及臺南市楠西區農友、猴友善團隊。

(5)電圍網觀摩紀錄(附錄五十九)及摘要:

- A. 農友分享此農地為最靠近森林邊緣農地，周邊獼猴群約有30-40隻，過去獼猴未如此靠近，近年越來越靠近農地活動，常於農事期間可觀察到於鄰近果園森林內活動，種植的所有作物幾乎都會被取食，主要作物香蕉、芭樂等，其餘有百香果、番茄、玉米、黃金果等作物雜種，想說待成熟後再採收食用或買賣，但通常獼猴先搶先贏，幾乎無法收成，僅有部分香蕉需套紙袋和未成熟時需先採收，才有部分收成。
- B. 農友表示曾使用過多種防治方法，包含使用魚鉤掛於果樹上、圍網、鍋子敲打聲音等，很快就無效，且鄰居也養一隻固定於樹下的犬隻等，效果都不好。周邊農友也曾使用自製電網，效果並不佳。
- C. 後來透過市政府引薦，輔導團隊協助就近前往大樹參訪，並協助輔導和設置建議，才有目前的防治效果。原本鄰近觀望的鄰居希望未來也可以擴大增設，降低損害，增加較多的產量。
- D. 農主分享透過經現場輔導後，部分使用原有的材料且考量成本及防治成效，縮減設置範圍，捨棄部分作物，設置

隔間帶，共設置約 180 公尺，人工部分自行設置，共自行花費約 1 萬 5 千元左右。

- E. 除電圍網防治的解說外，鼓勵農友可使用多種防治策略並行，增加防治效果，其中現場也提供目前農業部林業及自然保育署及其他縣政府推廣使用的雷震子進行實際操作和安全解說，以供農友未來防治上有更多的配套措施。
- F. 最後透過測驗的方式，加強並補充常見的防治問題及注意事項，以供農友、公所或輔導團隊成員有參考資料。
- G. 此次除農民及相關單位參與外，猴友善農友粉絲專業團隊也共同參與此次會議，於粉絲專業上協助正確資訊的宣傳，分別撰寫 2 篇文章及 1 個影片供民眾參考，分別為：
  - a. 【減少獼猴作物危害--Q&A 懶人包】：  
<https://reurl.cc/RvVE1z>
  - b. 【減少獼猴作物危害--進階班懶人包】：  
<https://reurl.cc/9VklZv>
  - c. 影片：<https://reurl.cc/xlm4Gb>

#### 4. 第 4 場次-高雄市燕巢區野生動物危害農業防治觀摩會議(附錄六十)

- 5. (1)辦理日期:112 年 8 月 22 日(二)上午 10 時 30 分整
- 6. (2)辦理地點:燕巢區電網示範點，共設置 210 公尺，種植作物為芭樂。
- 7. (4)參與人數:13 人(附錄六十一)，農業部林業及自然保育署屏東分署、林業及自然保育署屏東分署旗山工作站、大樹區公所、燕巢區農會、燕巢區農友、滿州避猴弄輔導團隊。

8. (5) 電圍網觀摩紀錄(附錄六十二)及摘要:

本場次為配合示範點完工，提供燕巢地區及周邊農友參與觀摩會議，經示範點農友引薦有需要的農友參與觀摩外，也有透過農會及公所發布資訊參與此次觀摩會議。現場有民眾反映近幾年獼猴才開始往農地侵入，造成農作物危害問題。原本燕巢區燕東里附近須至山上才能看到猴群，目前已經開始往果園移動。另外，根據現場民眾反應，除了獼猴問題外，遊蕩犬貓問題也很嚴重，會侵入農地破壞或取食雞隻，因此前來參與觀摩活動。原本參與的民眾認為使用電圍網應當要將獼猴致(電)死才會達到防治效果，後來透過觀摩會議的交流解釋，致死也可能造成人員死傷的問題。另外，除了防治安全外，對於施作成本，因主要補助資材費，沒有補助人工費部分，人工費也是負擔，造成農民申請有退卻的情形。

(三)小結

1. 本計畫共累計辦理 9 個場次說明會或觀摩會議，分別於六龜工作站和旗山工作站各辦理 2 個場次及桃源區公所辦理 1 場次說明會議；於六龜辦理 2 個場次(其中 1 場次，同時於屏東高樹辦理)、旗山區 1 個場次及燕巢區 1 場次觀摩會議，共計 167 人次參與。
2. **說明會辦理成果**，除初步透過會議前了解各農友或輔導團隊成員間的防治現況及輿論問題外，
  - (1)增加輔導員數量:透過說明會的辦理尋找合宜的輔導團隊成員，已累計約 8 名成員簽署合作意向書，包含美濃區、六龜區、旗山區、燕巢區及大樹區都有農友簽署輔導農戶合作。
  - (2)有效溝通:透過說明會邀請輔導團隊成員實際分享防治經驗，

能有效與其他有防治問題的農友溝通；說明會也同時溝通及傳統防治方法優缺點及現階段政府的電圍網防治政策。

(3)溝通複合式防治方法及管理的重要性。

(4)增加有效防治:有意申請電網補助的農友，透過會議留下其聯繫方式，本團隊安排逐一輔導，發現有參與說明會議的農友在電圍網設置上與沒有參與會議或輔導團設置上差異很大，根據111年申請5個農戶中，其中有4戶參與會議或輔導，1戶自行設置，根據現場訪視結果發現，自行設置沒有受輔導農戶破綻較多，包含電線間距過寬、圍網容易使猴群推入等，其餘有受輔導農戶根據追蹤結果，目前成效較佳，原本30-50%損害，目前低於10%以下甚至沒有危害。

3. **電圍網現場觀摩**，觀摩方式包含會議形式及個人輔導觀摩，有參與現場觀摩農友，不管自行設置或商請專業團隊設置，

(1)較符合現階段推廣的標準。

(2)有參與的農友的設置都有注意到防治上的細節:都有邀請農主或輔導團隊成員分享設置、維護及管理經驗，以第一年度示範點夥伴為例，共同參與約3個場次的現場觀摩，並聽取其他輔導員的分享後，後期與本團隊溝通、設置較沒有太多的觀念上的落差。

(3)觀念較易溝通:因應地形不同，同時使用其他防治方式，且都會定時巡視農地周邊是否有造成電圍網失效的雜草或問題。

4. 農友針對說明會及觀摩會議反饋意見彙整:

(1)建議於電圍網補助計畫新增維護費用：由於電圍網各項器材之使用年限不盡相同，且農地面積大小均不相同，如何找到一個適合補助年限與基準，業已擬妥補助方案

並納入即將召開本(112)年度電圍網補助檢討會議討論議題，待會議決議並陳報行政院農業委員會核定後，據以執行。

(2) 不鏽鋼材價格上漲，如何配合物價波動調整補助金額：為因應物價調整補助金額，須有參考波動基準，始有調整之依據，業已參考參考 105 年度與 111 年度菱形鍍鋅圍網實際單價、「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」以及營造工程物價指數(總指數)等為調整參考依據，並擬妥補助基準調整額度納入即將召開本(112)年度電圍網補助檢討會議討論議題，待會議決議並陳報行政院農業委員會核定後，據以執行。

(3) 因地方自治法因素，高雄地區除非是廟會等活動，民眾若要使用鞭炮驅趕，仍須向高雄市政府申請，因此鞭炮在高雄地區無法任意使用。

(4) 未架設電圍網果園可否申請使用空氣槍或 BB 槍驅趕獼猴：目前部分地方政府已備有誘捕籠可供農民申請使用。如果農民有申請空氣槍或 BB 槍驅趕獼猴之需求者，可建請地方政府採購並供農民提出申請使用

5. 綜觀以上參與的成效外，111 年度申請 5 件，112 年增加至 7 件申請地區擴增至其他區域，包含桃源區、杉林區、燕巢區等區域。

## 五、辦理滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩

計畫共須辦理 2 場次，辦理情形說明如下：

### (一)第 1 場次

1. 辦理日期:提早於 111 年 10 月 31 日-111 年 11 月 2 日，詳細議程參考附錄六十三
2. 辦理地點: 臺東縣東河鄉、花蓮縣富里鄉及玉里鎮，共計 4 處農地
3. 參與人數:15 人(附錄六十四-附錄六十七)，農業部林業及自然保育署屏東分署、瑪家鄉公所、滿州地區避猴弄輔導團隊成員（附錄六十八）

異地交流摘要：

#### (1) 第一個場域-臺東縣東河鄉示範點 I-賴玉子小姐分享(附錄六十九)

東河鄉現有 5-600 隻的猴子，有遊客餵養，數量越多，越來越不怕人。過去危害，香蕉吃到都沒有了，皮還丟的一地還要掃。試過所有的方法，放炮、綁狗，但猴子會進化，把所有食物拿到狗狗前面吃。說要討論問題，但陷阱被收走，說政府會有罰款。

設置電圍網方式，竹節鋼筋粗度較粗比較好，比較耐用，然後維修費用較低。初始電牧器補助申請規範較嚴格，較費心。

#### (2) 第二個場域-臺東縣東河鄉示範點 II-蔡武龍先生分享(附錄七十)

東河比滿州還早有猴害問題，蔡先生為臺灣第一代設置電圍網的農民，早期林業及自然保育署推廣前有先至場域觀摩。設置電圍網前後成，損失降低至一成以下，早期有什麼材料就用什麼防治，例如:漁網防治及一條鐵絲防山豬。另外，不要使用透明的線防治，鳥常看不到，要時常去解套，地形關係用漁網有效改善。

### (3) 第三個場域-花蓮縣富里鄉-瞿港華(附錄七十一)

96年買地，開始種植雙色火龍果、苦茶，常有獼猴侵擾，去年11月開始架設電圍網，電牧導線使用雙鋼索#12鋁線，沒有果實時，可以全部關閉減少耗損。根據現地交流結果表示，此場域目前鋁網沒有壓條，猴子會使用推入方式破壞，建議新架設農戶都裝設防護性較好。

### (4) 玉里工作站聯繫交流議(附錄七十二)

於11月1日邀請目前已成立之野生動物危害農業防治輔導團隊及農友進行跨區交流，討論輔導團隊角色定位，可協助工作內容，分享各地因地制宜之防治策略，以及是否有更精進電圍網架設細節或防治措施，以提升電圍網架設、危害防治技術的精進及推廣。來自臺灣各地的農民與相關單位，針對野生動物防治做面對面的交流，會議中提及施作團隊制度化或認證規劃，引發現場熱烈討論。現場亦有農民提供之多種水果，皆為施作電圍網的豐收成果。另於11月2日前往花蓮豐南社區辦理電圍網觀摩及交流。

#### (二)第2場次

1. 辦理日期:於112年6月14日-112年6月16日，詳細議程參考附錄七十三
2. 辦理地點:屏東縣大樹鄉、高雄市六龜區、苗栗縣卓蘭鎮、雲林縣古坑鄉，共計6處農地
3. 參與人數:9人，農業部林業及自然保育署屏東分署、屏東縣政府、高雄市政府、滿州地區避猴弄輔導團隊成員(附錄七十四-附錄七十六)

異地交流摘要:

### **(1) 第一個場域-屏東縣高樹鄉-蔡門興先生分享(附錄七十七)**

本場域主要種植作物為紅毛丹，其餘包含酪梨、波羅蜜、黃金果、荔枝及榴槿蜜等作物，此場域過去常有試驗物種於此區試驗種植後，提供其它農友參考。本場域於 109-110 年開始有獼猴及白鼻心侵擾問題，過去曾經請工人使用鞭炮或聲音驅趕器驅趕，但成效不彰。根據大津農場農主蔡門興先生分享，早期已經電圍網設置的打算，但因考量安全性及成本遲遲沒有設置，109 年接獲屏東縣政府及民意代表資訊，政府推廣安全性較佳的電牧器電圍網。於 110 年向屏東縣政府申請電圍網的補助，分 2 年的期程申請設置完成，共設置約 1.6 公里的長度，本場域為滿州輔導團隊設置場域。本場域鄰近沿山公路，周邊警示牌需加強放置外，更增加圍網的高度，以降低有人誤觸情形。此外，因考量農地環境狀況，前期因有觀察猴群透過拱門侵入農地，因此特別於拱門上設置梯形電網，降低猴群侵入情勢。另外，滿州輔導員熊民清及李福山有參與此場域設置過程，且高雄市政府農業局也有參與此次交流活動，特別分享電圍網的設置及設計注意事項，避免電線滑脫需設置止逆器、電線間距 8-10 公分較佳等，避免獼猴突破。更重要的事，必須定期清理和維護周邊環境避免降低防治的成效。

### **(2) 第二個場域-高雄市六龜區-李立貴先生分享(附錄七十七)**

農主李立貴協助分享危害防治經驗，從農三年，第一年租借的第一塊農地位於山區就遇到猴害，一開始設置低矮式電網防治，第一年防治效果不錯，爾後獼猴有學習能力，碰觸電網後會換位置或場域嘗試侵入取食，降低防治效果。嘗試過電網後，參與防治說明會較清楚政府補助電網的設置及操作方式，

並按照標準設置，效果較佳。電網設置後，鄰居也有找廠家施作，但廠家不熟悉細節，也前來詢問設置細節和方式，另外也協助廠商進行短路問題的排除。

設置電網注意事項，(1)設置時鄰近農地有危害問題，建議可以一起設置且至少要將三面農地圍起來效果會比較好。(2)接地銅棒一定要有3根，電力會較強。(3)斜撐要架設在農地內部，避免猴子透過斜撐爬入農地造成危害。(4)圓柱頭建議要塞住，之前曾有壁虎卡在圓柱頭造成漏電情形，塞住也比較不會有異物卡住。(5)設置電圍網一定要留出入門，以利未來農地整理及觀禮。(6)目前農地主要問題為，農地後方有一排竹林，獼猴會透過竹子尾端侵入農地，須定時整理。除危害防至交流外，農友也趁交流機會，交流農事上的管理方式。

### **(3) 第三個場域-高雄市六龜區示範點-林武麟先生及張淑瓊女士(附錄七十七)**

因突然豪大雨及大型車輛無法進入農地，特邀請六龜區示範點農會至農地鄰近地區上車與滿州夥伴進行交流及分享。農主分享曾經請原住民使用獵槍來協助獵捕獼猴，打到1隻1,000元作為酬勞，曾經打過1隻，後來也沒看見屍體，只看到血，但成效非常短暫，猴群後來還是會侵入取食農作。配合政府政策，至六龜公所申請電網並與屏東分署合作設置在地電圍網示範點，供周邊農友參考。此外，也交流山豬防治策略，過去使用定時鞭炮，效果也是短暫，後期使用電網防治後，就沒有山豬侵入的問題。

### **(4) 第四個和第五個卓蘭示範點及農地參訪-吳長旭及吳保諒先生 與其他區域團隊危害防治交流及討論(附錄七十八)**

於 6 月 15 日配合林業保育署上午現地觀摩活動，前往苗栗縣卓蘭鎮示範點參觀 2 種不同類型農地電圍網觀摩及交流，包含高接梨、藍莓果園及佛利檬果園。輔導團隊夥伴提供輔導、管理及設置經驗給予參與觀摩會議同仁和農友，並交流各地的危害和防治的情形及方法。

下午特別邀請苗栗縣卓蘭鎮及臺北市農友、各地承辦同仁，包含：林業及自然保育署、林業保育署新竹分署、林業保育署臺中分署、林業保育署嘉義分署、林業保育署屏東分署、臺北市動保處、桃園市政府、苗栗縣政府、屏東縣政府、臺南市政府、恆春鎮公所、苗栗地區輔導團隊等，共計 31 人，一起參與交流及討論會議。包含，討論輔導團隊角色定位，可協助工作內容，分享各地防治狀況及遇到的問題、是否有更精進電圍網架設細節或防治措施，以提升電圍網架設、危害防治技術的精進及推廣。來自臺灣各地的農民與相關單位，針對野生動物防治做面對面的交流，會議中提及施作團隊制度化、驗收規格化等，引發現場熱烈討論。現場亦有農民提供之多種水果，皆為施作電圍網的豐收成果，交流會議記錄如下所述：

A. 時間：112 年 6 月 15 日(星期四)下午 1 時 30 分

B. 地點：苗栗縣卓蘭鎮立圖書館

C. 討論及交流事項：

a. 討論一：目前依農地面積大小(0.2~2 公頃)補助農民架設電圍網防治，每案最高可補助 12.6 萬餘元，針對未來補助金額是否再調整，提請討論。

I. 說明：由於近年電圍網資材成本上漲，參考去(111)年 11 月於高雄六龜架設之電圍網示範點，農地面積

1.3213 公頃，施作電圍網長度 550 公尺，需資材費 16 萬 7,797 元，如以補助計畫計算公式換算總資材費約 13 萬 8,511 元；另東海大學團隊蒐集之資料指出 105 年菱形鐵網(長 10 公尺為單位，高 1.5 公尺，網目為 50mm、線徑 4mm)單價為 1,340 元，111 年單價為 1,950 元，提升成本約 45%。

## II. 決議：

1. 電圍網補助金額建議參考物價調整，電圍網補助比例相較農機補助高很多，部分農友認為農機是因農民有需求，但電圍網非農民主動需求，地方政府推廣上會有一些受阻。
2. 因各項農作單價及收益不同，會導致架設電圍網所花費成本回收時間不同，或可參考作物種類衡量補助金額。
3. 除電圍網補助或可一併提供農民友善生產補助方案。

b. 討論二：電圍網架設及驗收規範是否納入補助規範，提請討論。

I. 說明：東海大學執行林業署委託辦理害防治成效分析相關計畫，經多年架設電圍網示範點及訪查經驗，已繪製標準作業圖以及製作施作材料參考列表，農民如使用建議列表之外之材料及規格進行施作，可能降低防治成效。

## II. 決議：

1. 目前電圍網補助金額公式是以菱形網成本進行換算，建議於計畫內規範電圍網施作材料規格，並附上照片或影片，使農民瞭解實際架設完成情形，避免驗收發生爭議。
2. 電圍網施作材料規格建議將高電壓檢測器、接地銅棒、電牧導線間距(8-10 公分)、立柱材料(鍍鋅鋁管、竹節鋼筋；粗細無規範)、圍網材料(菱形鐵網)、絕緣器材料(以 PVC 管為最低標準)等項目加進補助計畫內。

c. 討論三：電圍網維護費用是否納入補助，提請討論。

I. 說明：電圍網架設完成後除需定期進行環境整治，相關資材經多年使用亦可能需要重新調整或更換資材，參考過去電圍網示範點架設後續維護費用，臺東東河泰源村電圍網示範點於 107 年設置完成 3 年後(110 年)，更換絕緣材料為 PVC 管，並更換電牧導線(#18 白鐵線)約 500 公尺，資材費約 1 萬 6,954 元。111 年 11 月林業署辦理野生動物危害防治輔導團隊聯繫會議草案耗材維護費用補助為：向政府申請架設 5 年以上之電圍網，補助資材替換費用 1 萬元。

II. 決議：各地區天候因素不同，導致電圍網耗材鏽蝕狀況不一，如臺北市電圍網示範點受陽明山硫磺影響，設置完成一年後資材即開始鏽蝕，建議可保持維護費用申請年限彈性(如 3-5 年)，或可搭配輔導員認定，以專案方式提出申請。

### (5) 第六個場域-雲林縣古坑鄉示範點-許長志先生(附錄七十九)

本場域透過輔導團隊熊民清先生協助設置，除現場參觀早期設置的細節外，透過交流邀請古坑在地農友、古坑鄉公所、雲林縣政府、南投分署及驅趕人員等共同參與交流。透過滿州輔導團隊成員協助輔導古坑及雲林地區農友了解電網設置方式、注意細節外，另與在地驅趕隊交流。其中，古坑的驅趕隊 111 年開始進行古坑地區驅趕，分成不同村里，有些場域驅趕效果不錯，但必須進入果園和森林交界才會有其效果，初始先使用沖天炮，後面才使用雷震子進行驅趕，但因雷子其火藥較強，驅趕人員須注意操作細節和安全。此外，林內也有進行驅趕，根據現場人員表示，驅趕效果還是有限，除加強驅趕人員訓練及管理外，更重要的是建議搭配使用電圍網防治和搭配其它方式進行複合式防治，不需要長時間駐守在農地，且驅趕人員不會長時間駐點在特定農地，還是需要搭配農主自行防治才會達到效果。

### (三) 異地交流回饋及檢討

#### 1. 電網交流部分:

- (1) 同一個人施作場域建議選一個地方觀摩即可
- (2) 地方地貌不同為選點的條件，互相觀摩可提供硬體架設後維護的經驗。
- (3) 異地交流時各地區做法小細節不同，可作為我們下次施作上有較多不同的方式可以考量。
- (4) 本身農民身分去看各地的農作物，及圍網施作的方法，每個人的管理方式和經營方式。
- (5) 輔導團隊成員參與後，回滿州有自行改善電網防治方

式，修正防治策略，有利於增加防治效果。

2. 其他:

- (1) 參訪種植不同作物有不同的技術，農友之間能作技術交流本身受益良多。
- (2) 之後若想多方經營轉作作物，可以有更多的參考。
- (3) 建議與異地交流場域農主交流時間可以拉長，讓技術跟經驗能有更多的交流做分享。
- (4) 因為滿州地區輔導團隊成員經驗較多，透過異地交流除了交流活動外，也協助其它區域農友或輔導團隊解決遇到的問題及輿論之討論，例如:如何加強防治和改善增加防治效果，有利於林業保育署於政策方面的推展。

## 六、高雄市淺山地區危害農地設置電圍網防治示範點

本計畫共需完成兩處電圍網防治示範點以供高雄地區農友參考及防治檢討之用，分別位於國道 10 號東側及西側區域各 1 處，以利鄰近農友參訪。於 111 年在六龜區及 112 年在燕巢區各完成 1 處，主要種植作物分別為金煌芒果及番石榴(芭樂)。另，為讓示範點農友做為當地的防治輔導員，提供其他農友諮詢，因此二年度示範點農友也需親自參與全部申請補助、核銷及施作流程，並讓農友除政府補助資材費外，自行支付部分材料費用，讓其擁有管理責任。本團隊協助施作監工、施作方式建議及設計、人工費用、監測、後續維護管理建議等資源提供給示範點農友。二處示範點防治前、遴選、農地狀況、設置狀況等，詳記如下：

### (一)第 1 處示範點紀錄-六龜區芒果園

#### 1. 第 1 處示範點設置前農地訪談資訊如下：

第 1 處示範點 111 年 11 月 16 日完成，操作如下，透過高雄市政府農業局彙整 111 年度申請資料，共有 5 個申請戶，背景資料如附錄八十，其中 4 件本團隊都有參與輔導工作。於高樹 2 件商請滿州輔導團隊設置；2 件自行設置案件中，有 1 件觀摩高樹申請案件設置方式，自行架設，另 1 件未有意願受輔導。第一年度示範點選擇於六龜區紅水坑段林姓農友承租農地，概況及設置方式如下面所述。

- (1) 已於 111 年 5 月 13 日偕同高雄市政府農業局前往訪視，於同日設置 3 臺紅外線相機監測未設置電圍網防治前野生動物的出沒狀態，根據申請農戶提供之農地地號，參考地籍圖資網路便民服務系統(查詢日期:111-11-28)，紅外線相機設置位置參考圖五。



圖五、高雄市六龜區電圍網防治示範點，地籍資料空拍現況，農地鄰近寶來公路，黑色相機位置為本計畫設置紅外線相機監測位置。(參考地籍圖資網路便民服務系統(查詢日期:111-11-28)，比例尺為1/3386)。

- (2) 現地種植作物種類:金煌芒果及部分香蕉(圖六)。
- (3) 農地概況:鄰近寶來公路，共有 9 個臨近地號，共計 1.3213 公頃，鄰近旗山事業區第 58 林班國有土地、國有財產署租地及臺糖用地等，農地完整且廣，鄰近承租地可聯合圍網。



圖六、高雄市六龜區電圍網防治示範點，農地主要種植金煌芒果及少數香蕉

- (4) 土地完成申請 111 年度地方政府電圍網補助計畫，根據申請資料，農地為合法使用農地，承租私有土地。

(5) 原有防治方式及危害狀況:

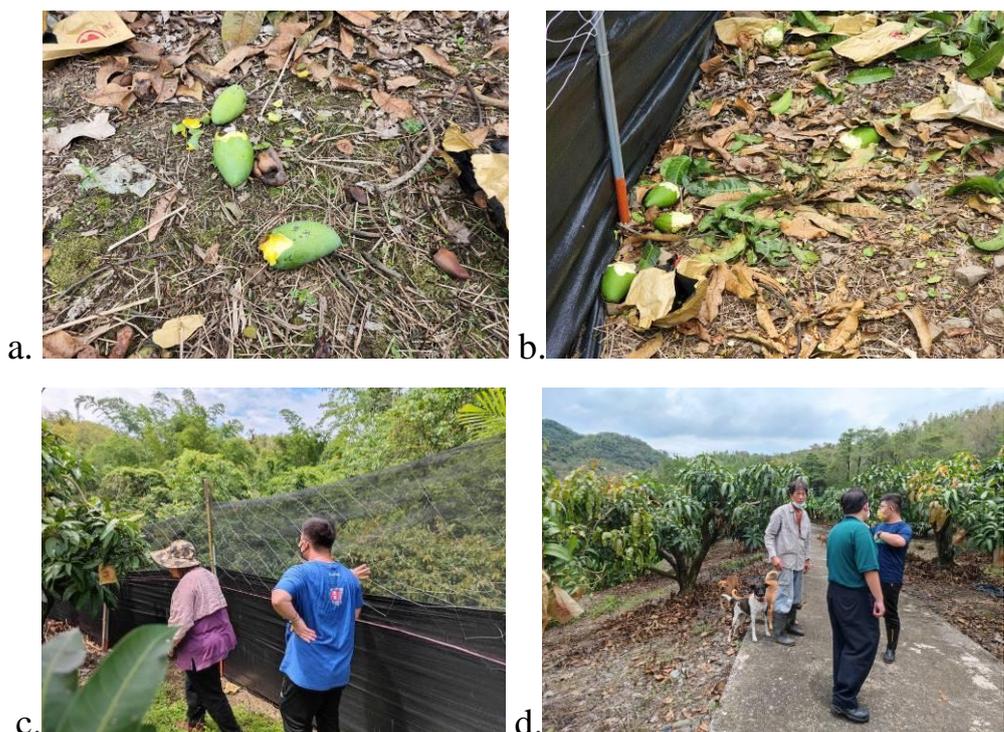
A. 防治前約有至少 10% 損失(圖七-ab)。

B. 設置簡易式黑網(圖七-c)。

C. 透過 10 隻犬隻進行驅趕，但持續被突破，鄰近森林邊緣幾乎無收成(圖六-d)。

D. 曾請原住民進行獵殺，1 次約可以打到 2 隻，每隻賞金 1,000 元，有效嚇阻約半個月的時間。根據訪談結果得知，僅有 1 次射中猴隻，僅有見血，未有看見獼猴屍體。

E. 於鄰近林地周邊設置定時鞭炮進行驅離。



圖七、高雄市六龜區電圍網防治示範點，電圍網防治前受獼猴危害情形及防治方式，a.b.獼猴取食芒果後食餘；c.使用黑網及 d.犬隻進行防治。

(6) 持續耕種農作物，並以農田收益為主要經濟收入來源(全職農)。

- (7) 車輛到達方便性：本農地交通便利，從六龜公所出發約 15 分鐘車程，中巴可以通行，可做為觀摩之農地。另鄰近寶來公路旁，周邊停車方便性較佳。
- (8) 於 111 年 9 月 14 日與農友簽屬簽訂「電圍網示範點合作意向書」(圖八)，與本團隊合作設置電圍網防至示範點以供觀摩及監測使用，簽約內容詳見圖八，以資證明。



圖八、高雄市六龜區電圍網防治示範點，與農主林姓農友簽署合作意向書，a.說明權利及義務；b.簽署相關資料，包姓名、聯絡地址及電話等資訊。

### 電圍網防治示範點合作同意書

本人所有或耕種土地位於高雄市六龜區荖濃段(3607) 791 號、791-34、791-35、791-36、791-37、791-38、791-39、791-40 及 791-41 地號共 9 筆土地面積共 13,213 平方公尺，同意提供東海大學執行農委會林務局屏東林區管理處「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣」計畫，作為電圍網防治示範點。

本人如未依以下承諾履約者，將無條件返還東海大學所提供部分經費，絕無異議：

1. 給予東海大學長期監測及電圍網防治觀摩之用途使用。
  2. 東海大學將提供部分經費，以協助本人架設電圍網防治示範點之用。
  3. 本人願意按照政府訂定標準作業流程架設電圍網，並遵照東海大學的建議，進行適當的環境整治與維護，並自行負擔必要的維護成本。
  4. 若本示範點日後有需作為其他用途(如:土地販售、改植其他農作物等)，須於 3 個月前向東海大學告知。
  5. 參與東海大學、在地直轄市、縣(市)政府或林務局所屬林區管理處辦理之防治說明會或觀摩會議。
- 恐口說無憑，特立此書為證。

立同意書人：林武麟  簽章：

聯絡住址：高雄市杉林區 

聯絡電話：0921 

中 華 民 國 111 年 9 月 14 日

圖九、高雄市六龜區示範點合作意向書簽屬書面資料  
(為保護農友個資，部分資訊塗白)

## 2. 第 1 處示範點施作狀況及成本

本示範點施作期間為 111 年 11 月 7 日-111 年 11 月 16 日(扣除休息日 1 日)，共計 9 個工作日(42 人日)(表五)，其地屬承租土地，種植作物主要為金煌芒果及香蕉，位於高雄市紅水坑地號，農地面積共約計 1.3213 公頃公頃 (13,213 平方公尺)，估算施作長度約為 550 公尺，其中 450 公尺使用菱形鐵網設置下方圍網，約 100 公尺因地形考量使用針織網進行設置下方圍網，使用施作範圍空拍圖參考圖十，設置過程參考圖十一-十四。



圖十、高雄市六龜區電圍網防治示範點，空拍圖(淡黃色區塊為果園區域，粗紅色線條為電圍網設置區域，黑線條為使用黑色針織網進行圍網其餘為菱形鐵網進行防護)

表五、高雄市六龜區電圍網防治示範點，執行各日工作項目

日期	人數	累積人日	工作項目
11/7	4	4	林木整理(圖十一)、立柱及圍網(圖十二)
11/8	4	8	林木整理、立柱及圍網(圖十二)
11/9	4	12	林木整理(圖十一)、立柱及圍網(圖十二)
11/10	4.5	16.5	上下鋼索圍網加強(圖十三)
11/11	5.5	22	上下鋼索圍網加強(圖十三)、加強立柱穩固
11/12	5	27	圍網補強及缺洞補強
11/14	5	32	絕緣器設置
11/15	6	38	電線設置
11/16	4	42	電線及警示牌設置(圖十四)、電源測試



圖十一、高雄市六龜區電圍網防治示範點設置，移除鄰近電圍網周  
邊的竹林、林木及果樹



圖十二、高雄市六龜區電圍網防治示範點設置，立柱及拉設圍網，a. 立柱及 b.挖圍網溝渠；c.d.e 設置圍網；f.圍網完成一隅。



圖十三、高雄市六龜區電圍網防治示範點設置，使用鋼索加強圍網的穩固性，a.利用車輪框做為拉鋼索工具;b.c.拉設下方鋼索及加強上方鋼索穩固;鋼索設置後完成圖。



圖十四、高雄市六龜區電圍網防治示範點，設置後設置警示牌。

示範點施作成本共約 243,397 元，操作模組及材料估算成本參考表二，共約 150,123 元，人事費估算約 75,600 元，其中人工費為本計畫支出，政府補助材料 103,884 元，電牧器使用簡便式電牧器，透過閃燈方式了解放電情形，並登錄電牧器序號(圖十五-ab); 示範點完成現地狀況參考圖十五-cd。設置完成後與農地主人於常有車輛或人員出沒區域設置警示牌，以警示路人此處為保護農作物有設置電牧器電圍網，避免隨意觸摸。另外本次示範點設置方式，農友參與本團隊的觀摩會議與已設置完成的農友進行交流，另找尋在地有設置圍網及電網經驗的農友或在地人，組織區域性設置團隊，未來可透過持續輔導方式，組織在地團隊，以供未來施作之功能性。

表六、高雄市六龜區電圍網防治示範點使用材料及人工成本列表

種類	材料	規格	單價	數量	總金額
	電牧器	2 合一 (含高電壓檢測器)	11,000	1(臺)	11,000
	接地銅棒	長度 900 mm	105	3 (支)	315
電源	白鐵線 (電牧導線)	線徑:2.11mm(#14)	210	16.5 (公斤)	3,465
	白鐵線 (電牧導線)	線徑:2.11mm(#14)	175	19.68 公斤	3,444
	白鐵線(加強)	線徑:3.0mm(#10)	180	7.2 公斤	1,296
	電線(電纜)	3.5X2C	33.8	100(米)	3,380
		外徑:60.3mm(2"(in)); 高度 2 公尺/支	330	20(支)	6,600
立柱	鍍鋅鋁管	外徑:33.5mm(1"(in)); 高度 2 公尺/支	125	199 (支)	24,875
		外徑: 16.51mm(6 分 (3/4"))); 高度 2 公尺/支	95	130(支)	12,350

		高度:1.5 公尺；			
圍網	高鍍鋅圍網	菱孔 :63mm (2-1/2 in) 線徑: 2.6 mm (#12)	1,500	46 (10m/件)	69,000
	白鐵線 (固定用)	線徑:0.89mm(#20)	3,500	2 (箱)	7,000
	1 英吋 (厚 PVC 管)	外徑:34mm 長度: 4m/ 支	110	30 (支)	3,300
絕緣器	1-1/4"英吋(厚 PVC 管)	外徑:42mm 長度: 4m/ 支	170	22(支)	3,740
	1 英吋 PVC 管帽	外徑:34mm	9	200(個)	1,800
	1-1/4" 英吋 PVC 管帽	外徑:42mm	11.5	140(個)	1,610
		東元無熔絲	170	3(組)	510
		南亞膠合劑	185	2(瓶)	370
雜支		1.5 鋼索夾	6.5	100 (只)	6,500
		鍍鋅鋼鎖 (4mm)	112	60.2 (公斤)	6,742
		3/4" 自攻釘	100	5(包)	500
		材料費總計(補助金額 103,884)			167,797
工資		施作工資	1800	42 (人日)	75,600
		總金額			243,397



a.

b.



c.

d.

圖十五、高雄市六龜區電圍網防治示範點完成設置，a 電牧器；b. 電牧器序號及型號；c.d. 完成之電網。

### 3. 第 1 處示範點調整

1. **支柱加強:**為避免轉角處因施力不均勻，造成圍網傾倒，轉角處特使用鋼索將立柱固定於周邊高樹或電線桿上，加強穩固性。
2. **材料精簡:**因本示範點受風面較少且無海風影響，經與農友商討後，除考量穩固性外，參考在地農友設置方式，選擇徑級較小的支柱及線徑較細圍網來設置下方圍網(圖十五)。未來可提供其他區域受風面較少且無海風易造成電線或鐵線生鏽區域使用。另外，因考量地形及成本，部分區域嘗試使用針織網防護，未來可以比較防治的效果及耐用性。



圖十六、高雄市六龜區電圍網防治示範點精進作為，降低設置成本使用徑級較小的支柱及線徑較細圍網。

3. **圍網上下加強:**因本農地除獼猴危害外，常有山豬侵入，農友除參閱本團隊輔導農友設置方式外，納入親戚前期設置的經驗，除上方加強固定避免獼猴推入外，另於圍網下方加強固定，避免獼猴鑽入及山豬拱土進入。此外，成本考量此次示範點加固部分使用 4mm 鍍鋅鋼鎖加強固定(圖十七)，降低成本，未來可透過此示範點觀察防治成效，以供未來其他農友參考。



圖十七、高雄市六龜區電圍網防治示範點精進作為，使用鋼索及現地水管加強上下方圍網穩固性，避免獼猴及山豬侵入。

4. **絕緣器**: 本次將 PVC 管直接利用字弓丁鎖於立柱上(圖十八)，優點為方便快捷，減少其他區域使用大小轉換頭的成本，但需要工具，且未來要更替較為麻煩。另外，農友因有參訪其他輔導員設置方式，認為鑽洞方式牽電線較為方便快捷，但間距仍須修正至 8-10 公分較佳，可透過補強方式減少間距，加強效果。



圖十八、高雄市六龜區電圍網防治示範點精進作為，使用字弓丁將絕緣器(PVC 管)鎖於立柱上。

5. **複合式及加強防治策略**，因農地地形複雜且崎嶇，除有電線桿外另有竹林問題。
- (1) 於園區內放置犬隻約 10 隻進行複合式防治
  - (2) 另於鄰近竹林邊緣，將於靠近果園邊緣隻竹子套上軟網或俗

稱苦瓜網的網罩，避免獼猴攀爬進入。

- (3) 此場域除獼猴危害問題外，常有山豬侵入問題，於電圍網設置上除上方加強外，另於圍網下方加強使用鋼索固定，降低山豬拱土或圍網再度侵入。
  - (4) 本農地鄰近於公路旁，先前常有宵小侵入採芒果外，另有偷電線的疑慮，因此於產季前會將電牧器的連接至電網的電源線拆除，避免被竊取。
6. 本農地為種植芒果產季約每年 7-9 月，於產季前進行周邊環境及林木加強地清理，以減少獼猴侵入問題。
  7. **在地電圍網設置團隊組成:**本示範點現耕人除參與本團隊辦理的防治說明會及觀摩會議外，另邀集在地有設置圍網或電網經驗的農友及在地人，組成示範點設置團隊，未來可持續透過此團隊標準化設置輔導外，若有在地其他農友若需設置，可透過此團隊協助設置。

#### 4. 第 1 處設置前農地紅外線相機資料概述:

已於 111 年 5 月 13 日設置 3 臺紅外線相機監測未設置電圍網防治前野生動物的出沒狀態，與農戶共同紅外線相機監測(圖十九-a)，工作時間為 5,328 小時，根據結果顯示，記錄到臺灣獼猴(圖十九-b)及山豬取食芒果(圖十九-c)；山羌(圖二十-a)、白鼻心(圖二十-b)、赤腹松鼠、麝香貓、鼬獾、鼠類等於農地內活動，其中臺灣獼猴於防治前出沒頻度(OI=0-7.51，平均 3)、山羌(OI=0-10.70，平均 4.57)、山豬(OI=0-3.75，平均 2.44)及白鼻心(OI=0-0.38，平均 0.13)出沒，比例最高為山羌。此外，農地內有圈養犬隻，出沒頻度 OI=1.13-4.13，平均 2.88，於農地內三臺

相機拍攝到。另外同時分析獼猴於各月份出沒天數，於防治前於5-7月都有記錄到獼猴出沒，分別5月有6日、6月有11日、7月有8日，顯示獼猴於結果期至套袋和採收都會侵入取食，於採收後(111年)8月-隔年(112年)3月皆無紀錄獼猴出沒，紀錄1-21隻不等隻數。



圖十九、高雄市六龜區電圍網防治示範點內紅外線相機設置，a.輔導農戶操作使用;紀錄 a.臺灣獼猴取食芒果及 c.山豬於農地內活動。



圖二十、高雄市六龜區電圍網防治示範點，紅外線相機記錄 a.山羌及 b.白鼻心於農地內活動。

### 5. 第 1 處設置後農地紅外線相機監測

電圍網設置後尚無農作，且沒有放電，根據電圍網設置後截至 112 年 1 月結果顯示，僅記錄到有鼬獾、麝香貓、農主飼養犬隻及貓等動物於農地內活動，農作主要產季將於 6 月開始。5 月開始放電，112 年臺灣獼猴出沒頻度(網內  $OI=0-0.57$ ，平均  $=0.38$ )、於四月及五月於網內各出現 3 天及 2 天、於四月於網外出現 2 天，4 月開始有開花及部分結果，尚未開電，因此猴

群有機會侵入農地；5月份侵入農地紀錄，除相機資料，根據農友回訪結果得知，於圍網外有一處水塔，讓猴群有機會跳入果園，後期並沒有侵入紀錄。結果顯示，農友原先使用圍網、犬隻及定時鞭炮，出沒OI值為0-7.51，平均OI=3；電牧器電圍網設置後出沒頻度，電網網內OI=0-0.57，平均=0.38；電網外OI=0-0.38，平均0.19。此外，根據出沒天數結果顯示，由原本的結果期出沒天數6-11天，降至0-3天。根據以上結果顯示，搭配電牧器電圍網、犬隻及定時鞭炮的使用可以有效嚇阻獼猴的侵入，增加農民的收成。

除了臺灣獼猴的出沒頻度(OI)外，山羌網內頻度由平均4.57，最高10.70，降至0-0.19，網外0-0.38，推估可能透過未使用鐵網區域侵入農地。臺灣野豬，出沒頻度由0-3.75降至0-0.19，也僅於圍網外記錄到。其餘動物OI值列表於表七，犬隻在防治後網內活動更加頻繁，平均OI由2.88增加至16.34，且網外也2.45，結果顯示有助於農地內的防治效果。

表七、六龜示範點常見出沒物種於電網內外出沒頻度(OI)，其中111年未設置電網，無網外OI值

	相機 001				相機 002				相機 003			
	111 (防治前)		112		111		112		111		112	
物種	網內	網外	網內	網外	網內	網外	網內	網外	網內	網外	網內	網外
臺灣獼猴	7.51	-	0.57	0.38	1.50	-	0.00	0.19	0.00	-	0.57	0.00
山羌	10.70	-	0.00	0.38	0.00	-	0.00	1.70	3.00	-	0.57	0.00
臺灣野豬	3.75	-	0.00	0.19	0.00	-	0.00	0.00	3.57	-	0.00	0.00
白鼻心	0.38	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00
赤腹松鼠	0.00	-	0.38	0.19	0.00	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00	0.00
犬隻	4.13	-	13.20	1.70	1.13	-	26.21	5.66	3.38	-	9.62	0.00

## 6. 第 1 處設置後農地成效及現況

至 111 年 11 月設置完成後，共訪視農地 7 次，分別為 112 年 1 月 30 日、112 年 3 月 2 日及 112 年 3 月 22 日、112 年 5 月 7 日、112 年 5 月 25 日、112 年 7 月 17 日、112 年 8 月 23 日前往訪視，於 112 年 5 月 7 日及 7 月 17 日有記錄到約 2-3 顆不等獼猴食餘外，未有大面積取食情形。

根據農友訪談結果顯示，往年損失約 8 萬顆套袋芒果約有 1 萬顆，約 12.5% 會被獼猴取食，根據農業部資料 (<https://reurl.cc/z6bza6>) 顯示，金煌芒果平均重量為 1.2 公斤-2.4 公斤不等，另外根據農業部農糧署網站查詢 112 年金煌芒果旬平均批發價格約 18.48-34.4 元/公斤 (<https://reurl.cc/MyZdpm>)，零售價格約 103 元/公斤，根據以上結果原先損失 1 萬顆約 12,000 公斤-24,000 公斤，約 221,760 元-2,472,000 元，至今幾乎無損失最高可減少約 221,760-2,472,000 元損失，且今(112 年)年芒果盛產，更可增加農友的收成及收入。根據收益分析扣除電圍網材料補助 103,884，自行補貼含人工費約 139,513 元，收益不受獼猴危害最少可多收成約 221,760 元，扣除當年付出成本 139,513 元，至少有 82,247 元的收益。

另外，根據農友分享，往年採收後仍有部分未採收的裂果或小果，都會被獼猴取食完畢，也不會有剩果，今年度仍有小果或裂果可以採收。且農地內往年會有山豬侵入取食種植的香蕉等其他作物，今年度也沒有看到取食痕跡。

因農地範圍較廣闊，設置後農友有自行設置電源操控器將電源分成兩段，以便農事時操作，進行數次放電測試，電壓都約 10,000v，足以嚇阻獼猴侵入。此外，根據 3 月 2 次訪視時，芒

果已經開花，部分已經開始有小果，需進行周邊環境加強整理，尤其鄰近農地的竹林需移除或使用塑膠圍網加強防護。

示範點完成後除當地有申請農會前往參訪外，於 112 年 3 月 22 日農業部林業及自然保育署也於此示範點辦理電圍網觀摩會議，有高雄六龜區及燕巢區農友、農業部林業及自然保育署、林業及自然保育署屏東分署及花蓮分署、高雄市政府、臺北市動保處、新北市政府、嘉義縣政府計約 25 人參與，現場農主夫婦分享設置時注意事項及細節，並提醒要時常維護管理，另外需注意加強圍網下方是否有漏洞。

另根據農友訪談結果得知，因今年度芒果盛產，有部分果農會將果實傾倒於溪溝旁，會有獼猴來取食，未來需農政單位相關政策配套，避免變相餵食的問題產生。

(二) 第 2 處示範點設置前農地訪談資訊如下:

第 2 處示範點於 112 年 7 月 16 日完成，操作說明如下，透過高雄市政府農業局彙整 112 年度資料，共有 7 件分別分布於桃源、美濃、燕巢、及杉林(附錄八十一)，考量第 1 年設已置於六龜區，鄰近桃源、美濃、及杉林等地，為考量靠近高雄西側觀摩的方便性，第 2 處示範點選擇燕巢區 1 處農地作為本計畫第 2 處示範點。

農地位於燕巢區並於援巢中段 0056-0002 地號，鄰近東燕里，農地為私有土地，共計 0.3686 公頃，於 112 年 4 月 9 日前往現勘，主要種植作為芭樂，於同日設置 2 臺紅外線相機監測未設置電圍網防治前野生動物的出沒狀態，根據申請農戶提供之農地地號，參考地籍圖資網路便民服務系統，紅外線相機設置位置參考二十一。

農友表示過去種植作物，包含木瓜、芭樂、香蕉、竹筍等作物，常受獼猴危害侵擾，種植作物幾乎無法收成，損失約 80% 以上，周邊農友也常有獼猴圍害困擾問題，農友向高雄市政府提出申請電圍網補助。此外，農友亦有參與防治說明會及觀摩會議，並已向農友說明示範點的權利及義務，商討透過滿州輔導團隊夥伴協助設置，設置日期於 112 年 7 月 13 日-7 月 16 日，共計設置 4 日，計 14 個人次日。



圖二十一、高雄市燕巢區電圍網防治示範點，地籍資料空拍現況，黑色相機位置為本計畫設置紅外線相機監測位置。(參考地籍圖資網路便民服務系統(查詢日期:112-9-13)，比例尺為 1/3386)。

## 1. 農地及周邊交通概況描述

(1) 現地種植作物種類: 芭樂(圖二十二)。



圖二十二、高雄市燕巢區電圍網防治示範點，農地主要種植芭樂，防治前情形，周邊多竹林。

(2) 農地概況: 鄰近崎溜北極殿及東燕社區活動中心，共有 1 個地號，共計 0.3686 公頃，為私有土地，農地完整且廣。

(3) 土地完成申請 112 年度地方政府電圍網補助計畫，根據申請資料，農地為合法使用農地，承租私有土地。

(4) 原有防治方式及危害狀況:

A. 過去種植作物，包含木瓜、芭樂、香蕉、竹筍等作物，損失約 80% 以上，原先已棄耕一段時間。

B. 過去僅使用鞭炮驅趕效果不佳。

(5) 持續耕種農作物: 地主父親以農田收益為主要經濟收入來源(全職農)，過去已廢耕，放棄耕作，近期因政府推廣電網政策，開始整地，復耕種植作物。

(6) 車輛到達方便性: 本農地交通便利，從崎溜北極殿出發約 5-10 分鐘車程，中巴可以通行，可做為觀摩之農地。另鄰近燕巢公墓區，周邊停車方便性佳。

(7) 於 112 年 5 月 7 日與農友說明並簽屬簽訂「電圍網示範點合作意向書」(圖二十三)，與本團隊合作設置電圍網防至示範點以供觀摩

及監測使用，簽約內容詳見圖二十三，以資證明。

### 電圍網防治示範點合作同意書

本人所有或耕種土地位於高雄市燕巢區援巢中段 (2504) 0056-0002地號共1筆土地面積共3,686平方公尺，同意提供東海大學執行農委會林務局屏東林區管理處「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣」計畫，作為電圍網防治示範點。

1. 給予長期監測及電圍網防治觀摩之用途使用。
2. 該團隊將提供部分經費，以協助本人架設電圍網防治示範點之用。
3. 本人願意按照政府訂定標準作業流程架設電圍網，並遵照該團隊的建議，進行適當的環境整治與維護，自行負擔必要的維護成本。
4. 若本示範點日後有需作為其他用途(如:土地販售、改植其他農作物等)，須提前向團隊告知。
5. 參與該團隊、再地縣市政府和林管處辦理之防治說明會或觀摩會議。恐口無憑，特立此書，存為日後之證。

本人如未依上述承諾履約者，將無條件返還該協會提供上述經費，絕無異議。

立同意書人：潘 助

簽章：潘 助

聯絡住址：高雄市燕巢區東燕里

聯絡電話：0971

中 華 民 國 112 年 5 月 7 日

圖二十三、高雄市燕巢區示範點合作意向書簽屬書面資料  
(為保護農友個資，部分資訊塗白)

## 2. 第 2 處示範點施作狀況及成本

### (1) 示範點設置紀錄

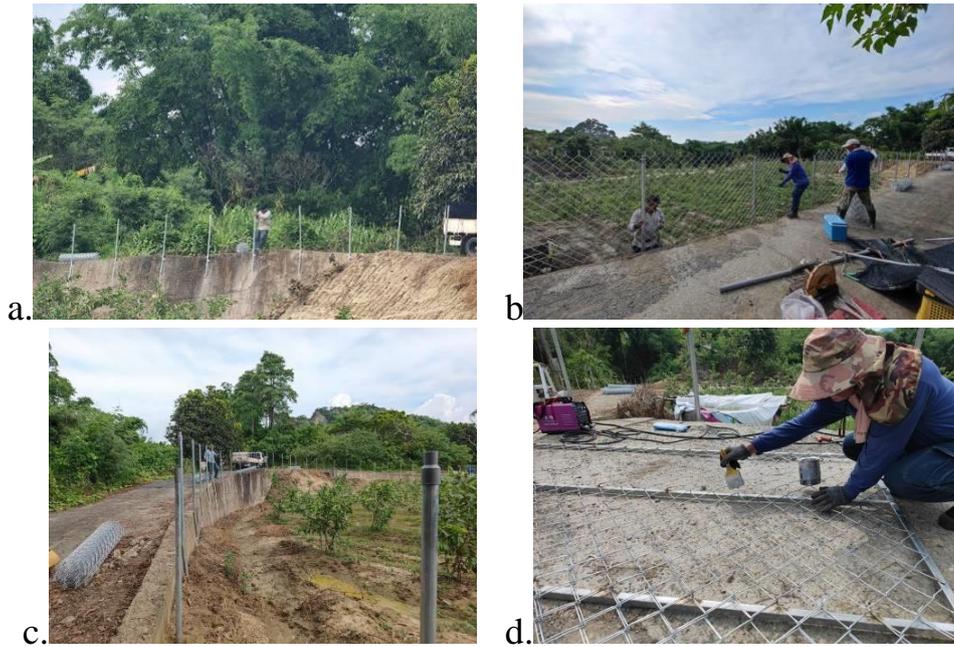
本示範點施作期間為 112 年 7 月 11 日-112 年 14 月 16 日，共計 4 個工作日(14 人日)(表八)，其地屬私有土地，農地面積共約計 0.3686 公頃 (3,686 平方公尺)，估算施作長度約 210 公尺，其中擋土牆區域全部使用膨脹螺絲鎖於牆面上，也設置大型出入門方便運輸方便，施作記錄參考圖二十四-圖二十七。

表八、高雄市燕巢區電圍網防治示範點，執行各日工作項目

日期	人數	累積 人日	工作項目
7/13	4	4	立柱及鎖立柱固定器(圖二十四)
7/14	4	8	立柱、圍網及固定絕緣器(圖二十五)
7/15	3	11	絕緣器設置及鑽洞、橫桿固定及下方圍網補強 (圖二十六)
7/16	3	14	電線及警示牌設置、電源測試(圖二十七)



圖二十四、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第 1 天立柱現況，a.排列立柱；b.鑽洞；c.挖水泥洞；d.固定於水泥柱上。



圖二十五、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第2天立柱、圍網及設置絕緣器轉接頭現況，a.立柱；b.圍網；c.固定絕緣器轉接頭；d.出入門焊接點防鏽。



圖二十六、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第3天設置絕緣器、固定橫桿及加強，a.絕緣器固定；b.橫桿設置；c.加強橫桿固定；d.橫桿設置後完成情形。



圖二十七、高雄市燕巢區電圍網防置示範點施作第4天完工，a.固定電牧導線；b.完成電牧導線設置；c.加強電牧導線固定及警示牌設置；d.電牧器序號紀錄；e.接電至電牧導線；f.接地作業；g.放電測試；h.完工與農主大合照。

## (2) 示範點成本估算

第二處示範點施作成本共約 224,685 元，操作模組及材料估算成本參考表九，共約 155,558 元，人事費(包含工資、交通、住宿、飲食))估算約 69,127 元，其中人工費為本計畫支出，政府補助材料 58,407 元，電牧器使用簡便式電牧器，透過閃燈方式了解放電情形，並登錄電牧器序號，示範點完成現地狀況參考圖十四 cd。設置完成後與農地主人於常有車輛或人員出沒區域設置警示牌，以警示路人此處為保護農作物有設置電牧器電圍網，避免隨意觸摸。另外本次示範點設置方式，透過滿州團隊協助設置完成。

表九、高雄市六龜區電圍網防治示範點使用材料及人工成本列表

種類	材料	規格	單價	數量	總金額
電源	電牧器	2 合一(含高電壓檢測器)	11,000	1(臺)	11,000
	接地銅棒	長度 900 mm	105	3(支)	315
	白鐵線(電牧導線)	線徑:1.24mm(#18) (1200m)	300	11.55(公斤)	3,465
	白鐵線(固定網)	線徑:3.0mm(#16)	300	5(公斤)	1,500
	電線(電纜)	白扁線	20	100(米)	2,000
立柱	鍍鋅鈹管	外徑:48.3mm(1.5"(in)); 高度 2 公尺/支; 厚管	300	160(支)	48,000
		外徑: 21.3mm(4"(in)); 高度 6 公尺/支; 中厚管; 塑頭管	170	50(支)	8500
圍網	高鍍鋅圍網	高度:1.5 公尺; 菱孔 :75mm (3 in) 線徑: 3.20 mm (#10)	2,100	28(10m/件)	58,800
	白鐵線(固定用)	線徑:0.89mm(#20)	300	2(公斤)	600
絕緣器	1 英吋(厚 PVC 管)	外徑:34mm 長度: 4m/支	100	15(支)	1,500
	1-1/4"英吋(厚 PVC 管)	外徑:42mm 長度: 4m/支	170	5(支)	850
	1 英吋 PVC 管帽	外徑:34mm	9	200(個)	1,800

轉接頭	1-1/2" 轉 1"	25 160(個)	4,000
1-1/2"雙街頭	外徑:60mm	10 30(個)	300
1" 英吋 PVC 管帽	外徑:42mm	10 160(個)	1,600
1-1/2" 英吋 PVC 管帽	外徑:58mm	10 20(個)	200
3/8 * 2 PVC 管 (固定白扁線)		34 2(支)	68
雜支	焊條	700 1(盒)	700
	出入門	10000 1(式)	10,000
	膨脹螺絲	3 120(個)	360
材料費總計(政府補助 58,407 元)			<b>155,558</b>
工資	施作工資 (包含工資、交通、住宿、飲食)	2500- 3500 14 (人日)	69,127
總金額			<b>224,685</b>

### 3. 第 2 處示範點調整

- (1) **因地制宜設置:**因農地周邊有擋土牆，需使用角鐵等方式將立柱固定於牆上，也會增加設置的成本。
- (2) **增加電牧導線數量:**為增加防治效果，與輔導團隊討論，增加一條電牧導線，增加其防治的效果。
- (3) **圍網上下加強:**本場域與第 1 個示範點不同的是，橫桿加強是使用 4”(21.3 mm)的鍍鋅鋁管，增加圍網固定程度，並於圍網上加強避免獼猴推網進入農地。此外，部分圍網因屬水泥地，無法將圍網插入地面固定，因此於這些圍網區域下方會增設 4”的鍍鋅鋁管增加其防治效果。
- (4) **避猴弄輔導團隊設置:**本示範點於燕巢區設置，鄰近尚未有完成設置的農地或有經驗的農友，因此暫時無法於在地組織施作團隊，因此邀請滿州輔導團隊協助設置。因輔導團隊設置電網經驗豐富，因此設置後較為標準外，且美觀。以利提供周邊農友參考之樣板。

#### 4. 第 2 處設置前農地紅外線相機資料概述:

已於 112 年 5 月 3 日設置 2 臺紅外線相機監測未設置電圍網防治前野生動物的出沒狀態，工作時間為 3,168 小時，根據結果顯示，僅記錄到犬隻出沒(OI=0.32)。

#### 5. 第 2 處設置後農地紅外線相機資料概述:

本示範點於 7/16 完成設置，於 7/13 開始監測設置中和設置後出沒情形，截至 8/22，工作時間共為 1,920 小時，也僅記錄到犬隻出沒，OI=68.75。

#### 6. 第 2 處設置後農地成效及現況

因本示範點於 112 年 7 月 16 日竣工，且果實仍在結果中，尚未有較多的食物來源吸引獼猴前來，尚未記錄到有獼猴侵入情形。另外，為增加示範點協助周邊農友的益處，設置後於 112 年 8 月 22 日特於此示範點辦理觀摩會議，參與人數共有 13 人，詳細資訊參閱複合式防治說明會及觀摩會議章節。

### (三) 二處示範點檢討與比較

1. 兩年材料成本提高:因物料上漲迅速，不及補助的速度，因此農友部分材料選擇替代資材。根據本團隊比較 105 年及 111 年成本，長 10 公尺為單位，高 1.5 公尺菱形鐵網價格比較，105 年成本為 1,340 元/10 公尺，規格圍網目 50mm、線徑 4mm;111 年 1500 元/10 公尺，網目 63mm、線徑 2.6mm。前者為前期示範點較高規格之圍網成本，後者為本示範點使用線徑較細且網目略大的孔徑，相較之下，後者成本提高 11.9%，未來是否考量物價波動，適時調整補助金額。若與前者同規格之材料，目前為 1,950 元/10 公尺，增加了 45.5% 之成本，都會影響未來農友是否申請施作之願意。

2. 人工費用較高: 因政府補助僅針對材料費部分進行補助，根據兩處示範點結果顯示，除材料費價錢上漲外，人工費用兩地各約 69,127 元-75,600 元，因農民大部分還是會商請團隊或請工協助設置，人工費用過高也可能造成農民不願意申請設置的主要原因之一。
3. 專業團隊及在地團隊之比較:
  - (1) 專業團隊:

優點: 省時、省工、較有經驗，且設置較清楚細節。

缺點: 工資較高，需考量住宿、飲食等費用，會算入設置成本內計算。
  - (2) 在地團隊:

優點: 可組織在地人力、增加就業機會、減少人力工資費用，不需要住宿等費用。

缺點: 較沒有經驗，需施工時間較專業團隊久。細節需要時常性調整，增加投入設置成本。
4. 防治成效: 根據兩處示範點結果顯示，第 1 處示範點由損失約 12.5%，約 221,760-2,472,000 元，降置幾乎無損失，增加農民收入。第二處示範點今年度剛完成架設，未來仍需持續監測其防治之成效，以供周邊農友參考。
5. 觀摩參與人數: 兩處示範點參訪及觀摩人數共計 38 人次，未來可持續辦理周邊農友參與觀摩及交流活動。

## 七、 拍攝野生動物危害防治宣導影片

影片記錄臺灣農民的種植生態與猴子之間的關係，從與猴子競爭搶收果實，發生了大量衝突與掙扎，經過農民們之間的互助組織，與研究團隊專業的協助和扶持，電圍網和農民以及社區的共同合作，成為了人類和自然力量共存與平衡的成功策略。

影片團隊自 110 年 3 月開始隨行紀錄拍攝，重點為屏東高雄一帶農民對野生動物危害的防治心聲與轉變的故事。本片主要紀錄農民為屏東滿洲種植火龍果的熊民清先生、高雄六龜種植芭樂的李立貴先生、種植番茄的張秉豐先生以及高雄示範場的芒果農婦張淑瓊，以他們的現身說法，分享遭受獼猴危害的心情、採取的防治措施、接觸輔導團隊而使用電圍網的成效及轉變。影片亦紀錄 111 年度由輔導單位所舉辦之工作坊、異地交流、輔導會議等等，留存為珍貴影像。

### (一) 影片紀錄如下：

#### 1. 111 年 3 月 前往滿洲紀錄熊民清的故事

拍攝團隊至屏東滿州熊民清的果園，初步了解獼猴危害的狀況，並與受訪者討論產季拍攝時節，進行第一次的接觸。熊民清先生亦帶領團隊至滿洲其他農友園區拜訪交流，了解滿洲地區受野生動物危害的情形，供影片團隊做後續安排紀錄。

#### 2. 111 年 3 月 滿洲小型工作坊交流紀錄：

輔導團隊邀請當地農民進行交流，參與者約 8 位，其中多為尚未申請之農民。輔導團隊傾聽農民防治方式並給予建議，也告知農民電圍網的施作條件。熊民清先生為當地農民，深知滿洲野生動物出沒時間與損害農作物之行為，以過來人經驗分享其電圍網心得。

#### 3. 111 年 5 月 高雄六龜電網暨複合式防治說明會：

深受高雄猴害之苦的農民，於會議中分享施行不彰之防治方式，訴諸無奈心聲。輔導團隊以經驗分享，輔以簡報說明臺灣各地的防治

現況，並以分組方式讓農民交流。會中並有李立貴、張秉豐兩位種子輔導員在場，分享施作電網的過程與成效。

#### **4. 111年5月高雄六龜電網暨複合式防治說明會之實地觀摩**

學員一同前往農民李立貴的芭樂園，由李立貴說明電網施作原則與維護方式，以及電牧器的選用與建議。除電網之外，輔導團隊分享蜂鳴器、雷震子的方式驅趕野生動物，讓學員們皆現場操作體驗。

#### **5. 111年6月高雄大樹紅毛丹農-陳吟秋果園紀錄：**

紅毛丹是高經濟作物，陳吟秋原本可豐收的果園卻因獼猴入侵頭痛不已，申請電圍網，即於六月施作。由熊民清先生擔任輔導角色，並協助施工。陳吟秋讚許輔導團隊專業且有耐心，逐步教導施工單位將電圍網建置完成。

#### **6. 屏東滿州火龍果農-熊民清防治故事紀錄：**

熊民清為屏東首批施作電圍網且成效顯著之農民，他也熱心參與輔導工作，將此方式與鄉間農民分享。熊民清的火龍果果園，採自然農法不用藥，是猴子的取食天堂，家有原住民獵槍，但看見母猴帶著小猴於園內啖食火龍果，惻隱之心油然而生，無奈之餘只好另尋防治方式。無意間知道日本有電網方法，自行研究施作，但效果不彰。108年東海大學輔導團隊的出現，彼此交流關於電圍網的建置與優化，有效阻擋猴群大舉入侵，保全果園產量，收入也恢復以往，大幅降低生活困境。熊民清十分肯定電圍網的成效，也樂意前往協助有此困擾之農民，以過來人身份提供建議。

#### **7. 高雄六龜示範點芒果農-林武麟/張淑瓊農地紀錄：**

輔導團隊至示範點農地進行訪視，了解需求、提供建議。林武麟之農地主要作物為芒果，腹地廣大，原本盛產的果園因獼猴而產量剩不到三成，林家以犬隻驅逐、亦曾雇用原民獵人移除，但成效不彰

且對獵殺感到於心不忍，故希望以平和且有效的方式嘗試阻擋獼猴進入果園。

輔導團隊於六月訪視之後，農戶雖有意願，但針對圍網範圍與輔導團隊有意見相左情事。歷經數次溝通，亦透過屏東處協調，於九月終獲得共識，並開始進行施作。雙方達成約定，並簽立合約，林武麟農戶正式成為高雄六龜示範點。

高雄六龜示範點於11月初進行施作，拍攝團隊紀錄從無到有的過程，從架設電網到完成驗收，捕捉農民的心，希望成功阻絕野生動物入侵，盼望來年是個安心豐收年。

#### **8. 高雄六龜芭樂農-李立貴防治故事紀錄：**

青農李立貴的芭樂園，經常地上是「雪花片片」，由於芭樂皆須套袋，但獼猴一入果園即撕開套袋啃食芭樂，並將套袋扔擲地上，果園滿是肆虐痕跡。李立貴身為青農，對資訊的接受度廣且多，當知道政府有電圍網的資訊後，主動了解，並積極執行，在輔導團隊的協助下，獲得全面性的改善，將獼猴危害的農損減低至一成。防治心得頗豐的他，也變成高雄六龜地區的種子輔導員，協助更多農民架設電圍網。

#### **9. 高雄美濃-小番茄及紅龍果農-張秉豐防治故事紀錄：**

張秉豐因工作轉換的關係，回家務農，種植紅龍果與小番茄，面對獼猴的大舉入侵果園，怨念頗深，更巴不得猴群被撲殺。使用犬隻、鞭炮類的方法但成效不彰也不持久，數年前因為輔導團隊進入六龜，獲知電圍網資訊，並開始架設，不斷地與獼猴鬥智且優化電圍網，目前終能將危害損失減至兩成，在不傷害獼猴與保持產量的狀況，張秉豐很滿意此防治方法，並願意現身說法推廣此舉。

#### **10. 111年10月滿洲工作坊紀錄：**

由於滿洲區的申請案件增多，亦有說明與交流需求，輔導團隊十月

舉辦工作坊，邀請農戶提出現況，並針對個農戶的問題進行具體回應與處理。

#### **11. 111 年 11 月滿洲-臺東東河、花蓮富里及玉里，異地交流紀錄：**

由輔導團隊主辦之「滿洲-臺東東河、花蓮富里及玉里異地交流」，促進電圍設置安全相關知識與經營管理，減緩人與野生動物衝突之可行作法觀摩，有助於在地民眾、異地農友、獼猴保育管理單位理解經營之策略運作現況及成效。行程首天，前往臺東東河農戶賴玉子家中交流，賴玉子為電圍網早期合作農民，經驗豐富並善於表達，過程中分享許多防治經驗，並認同電圍網為目前最有效之作法。異地交流前往數位農戶果園，每個農戶地理環境皆不同，也讓參與學員感受到不同地域有相異的防治方式，電圍網也需因地制宜做調整，但大原則與維護方式皆須遵循，才能使電圍網發揮最大效果。

#### **12. 玉里工作站 交流會議：**

來自臺灣各地的農民與相關單位，針對野生動物防治做面對面的交流，會議中提及施作團隊制度化或認證規劃，引發現場熱烈討論。現場亦有農民提供之多種水果，皆為施作電圍網的豐收成果。

### **(二)【競爭與共存】影片連結**

1. 15 分鐘版本: [https://youtu.be/\\_J86X\\_jw6jw](https://youtu.be/_J86X_jw6jw)

2. 3 分鐘版本: <https://reurl.cc/Y0zMXx>

### **(三)【競爭與共存】旁白字幕文稿及腳本定稿**

#### **1. 主題**

影片記錄臺灣農民的種植生態與猴子之間的關係，從與猴子競爭搶收果實，發生了大量衝突與掙扎，經過農民們之間的互助組織，與研究團隊專業的協助和扶持，電圍網和農民以及社區的共同合作，成為了人類和自然力量共存與平衡的成功策略。

## 2.段落

### (1)開場

此段開場畫面呈現猴子與人類的戰爭，以畫面呈現猴子破壞農作物的慘況

### (2)人猴衝突

此段呈現臺灣農民的種植背景，與具體描述農民與猴子之間的衝突與掙扎

### (3)戰術謀略

此段以東海大學研究團隊為主要重點，描述研究團隊成立的起源與過程

### (4)合作

此段內容著重於農業部林業及自然保育署(簡稱:林業保育署)、研究團隊、農民以及社區的共同合作

### (5)和平號角

此段重點呈現電牧器電圍網的成效

### (6) 展望

此段結尾畫面，以圖表、字卡呈現具體成效，以及林業保育署及屏東分署的角色與成效。

主題	影像內容	畫面
<p>1. 開場 30secs</p>	<p>△ 監視器畫面中，拍到幾隻猴子闖入園區，肆無忌憚邊摘水果邊吃邊玩。</p> <p>△ 農民情緒無奈地展示被吃掉的作物。</p> <p>△ 農民說明困境的配音，配上提示性的電圍網畫面。</p> <p>△ 上片名《競爭與和平》</p>	
<p>2. 人猴衝突 6mins30s</p>	<p>△ 屏東滿州街景，地點字卡。</p> <p>△ 屏東滿州農民熊民清，帶著鏡頭瀏覽他的火龍果園。</p> <p>△ 熊民清談起自己為了傳承家業開始種火龍果。</p> <p>△ 熊民清說著種火龍果的甘苦、未架設電圍網</p>	 <p>農民熊民清，田區位於屏東滿州，主要種植黑豆、紅龍果，長年受到獼猴損害。</p> 

時，因為猴子  
侵入果園而承  
受巨大壓力。

△ 上熊民清農園資  
訊字卡。

△ 農民請與妻子一  
同細心照顧火  
龍果的畫面。

△ 熊民清的妻子分  
享近年來猴子  
侵入果園的狀  
況越來越氾  
濫。說明猴子  
除了帶走的水  
果以外，挑選  
與玩弄水果的  
過程是造成損  
害的主因。

△ 熊民清說明曾經  
試圖解決猴子  
入侵的問題而  
申請獵槍，但  
看見母猴帶小  
猴仍心有不甘。

△ 高雄六龜地景，



地點字卡。

△ 高雄六龜農民李

立貴的身影，  
與他種植狀況  
的資訊字卡。

△ 芭樂園快收成時

肥美的果實畫  
面。

△ 受猴群侵擾，遍

地雪花般的袋  
子。

△ 李立貴說明自己

受到猴群入侵  
的狀況，與一  
開始打算與猴  
群共好的心  
態。

△ 李立貴辛勤務

農的身影。

△ 電圍網畫面。

△ 猴群漸漸習慣電

圍網後仍入侵  
農田的畫面。

△ 甜美的番茄農田

畫面

△ 種植紅龍果、敏

豆與番茄的農  
民張秉豐的身  
影與字卡。

△ 農民帶著手套採  
收的畫面。

△ 張秉豐帶著狗巡  
邏。

△ 即將採收的豐滿  
番茄。

△ 農地裡遍地都是  
被猴群玩弄過  
的番茄。

△ 張秉豐分享對  
猴子的怨懟。

△ 高雄六龜種植  
芒果的農民張  
淑瓊的種植、  
噴灑農藥畫面  
與資料字卡。

△ 猴子玩弄作物的  
監視器畫面。

△ 張淑瓊說明養狗  
但無法有效防  
範的無奈。

△ 張淑瓊說明知道  
可以申請電圍

	<p>網後決定嘗試，承接下一個章節。</p>	
<p>3. 戰術謀略 2mins30s</p>	<p>△ 跟拍研究團隊 研究員高明脩在高雄淺山地區勘查</p> <p>△ 高明脩說明研究團隊成立的時間、緣由</p> <p>△ 跟拍研究團隊，研究團隊跟著農民在一處果園裡訪視。</p> <p>△ 熊民清說明與團隊合作的背景。</p> <p>△ 電圍網施作畫面。</p> <p>△ 李立貴說明與團隊合作的背景。</p> <p>△ 研究團隊與農民李立貴訪</p>	   

	<p>視電圍網施 作狀況。</p> <p>△ 農民張秉豐說 明電圍網實 施的過程一 開始有效， 但後續還是 會遇到許多 挑戰。</p> <p>△ 研究團隊與農 民一同討論 要如何調整 施作。</p>	
<p>4.合作 3mins</p>	<p>△ 研究團隊與農 民成立了 「避猴弄輔 導團隊」空 間畫面。</p> <p>△ 研究團隊宣導 與教育畫 面。</p> <p>△ 高明脩說明從 高雄到屏東 區域性輔導 畫面與農民 的合作。</p>	 <p>我說 要合作可以啊</p>  <p>就剛好電圍網可以補助</p>

△ 研究團隊與農民合作、調查、訪視與和樂融融的照片剪影。

△ 由成為種子輔導員的農民李立貴直接說明電圍網施作與成效心得。

△ 除了農民一起參與架設電圍網外，農民的家人也加入，社區也加入

△ 熊民清帶著自己的家人、社區成員、其他農民，一起在果園架設電網

△ 畫面捕捉農民操作電網的方式，輔導



	<p>團隊在教育 電網操作與 維護步驟</p> <p>△ 輔導團隊與農 民一同環境 整治、農地 周圍的縮時 攝影。</p>	
<p>5.和平號 角 3mins</p>	<p>△ 農民說明施作 過後，成效 不錯，也促 進了鄰里情 感。</p> <p>△ 快速輪轉「避 猴弄」的成 效剪影。</p> <p>△ 前面愁眉苦臉 的農民，都 拿著豐收果 實露出燦爛 笑容。</p> <p>△ 以輕快的音樂 配上快速輪 轉農作物商 品照。</p> <p>△ 交流會上農民</p>	  

	<p>積極地討論。</p> <p>△ 另一場防治說明會，主講者是熊民清，他也成為種子輔導員，開始加入宣導</p> <p>△ 穿插種子輔導員在農地的實際施作畫面，以及跟其他農民交流畫面</p>	
<p>6.展望 1mins30s</p>	<p>△ 以圖表、字卡呈現 2020 年、2021 年、111 年數年間參與的農民、電網成效</p> <p>△ 鼓舞人心的音樂加上農民駕輕就熟的自主運作互</p>	 <p>屏東滿州地區，已成立防治輔導工作團隊也透過工作坊、說明會、實地觀摩、異地交流等方式讓更多農民理解電網並願意申請冀盼在屏高地區，能有更多的輔導員成為野生動物防治的重要力量</p> 

	<p>助會，帶出 永續精研的 展望。</p> <p>△ 在成員們的笑 容、讚聲與 和樂融融的 畫面作結。</p>	
--	--	--

## 八、 防治策略檢討與彙整

### (一)不同防治方法效益及風險評估

防治方式	效益	風險評估	推薦程度
低矮式電網 (110V/220V 交流電)	<p>說明:農友因農地面積未足 0.2 公頃或無法申請電網，為節省設置成本，自行使用交流電為電源。</p> <p>效益:1.根據監測及訪談結果得知，第 1 年會有防治效益，爾後獼猴會開始學習，嘗試侵入。 2.電壓不足而失效，會因電圍網的長度較長，後端電壓不足，恐無法嚇阻。</p>	<p>並不能完全嚇阻猴群的侵入</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 使用交流電造犬隻致死。</li> <li>2. 人員誤觸致死新聞時有所聞。</li> <li>3. 因漏電而電費增加。</li> </ol>	☆(不推薦)
電牧器電圍網	<p>說明:按照標準電圍網設置及管理，其農損降低約 10% 以下或無損失。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.政府有補助，44,998-126,082。</li> <li>2. 1 次性投入成本較高。</li> <li>3.未來不需要時常更換材料。</li> <li>4.1-2 年即會回本</li> <li>5.不是所有場域可以設置</li> </ol>	★★★(非常推薦)

圍網(含塑膠網、鐵網)	<p>說明:農民因成本考量僅使用針織網、防鳥網或僅設置鐵網進行防治。</p> <p>成效不佳，獼猴仍會侵入造成損失。</p>	圍網只能防止山豬、山羌等野生動物侵入，並無法防止獼猴侵入農地。	☆(不推薦)
鞭炮驅趕- 沖天炮、雷震子和定時鞭炮	<p>說明:因考量電圍網投入成本及農地大小及產能限制，部分農友初始會使用沖天炮進行防治。部分農友會於農地內使用定時鞭炮防治。</p> <p>效益:使用沖天炮進行驅趕，仍會降低約10%農損，但農友普遍認為效果不佳。</p>	<p>1.猴群仍會趁不注意或離開農地回家暫時休息時侵入農地取食農作物。</p> <p>2.農友表示猴群目前並不會怕沖天炮。</p> <p>3.造成森林火災的風險。</p> <p>4.可建議使用聲音較大且沒有火花的雷震子進行驅趕。</p> <p>5.高雄市政府有地方自治法不得任意使用炮竹。</p>	★(推薦)

犬隻驅趕	<p>說明:農村部落許多農友會圈養犬隻，也會透過犬隻進行驅趕工作。</p> <p>效益：1.將犬隻固定於特定區域活動，猴群仍會趁犬隻休息的時間或透過其他地方侵入農地取食。2.防治效果僅有10%，仍造成農作物很大的損失。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.飼料費用及犬隻管理問題。</li> <li>2.誤傷鄰居或路人問題。</li> <li>3.犬隻會偷懶。</li> <li>4.需透過訓練。</li> <li>5.需多隻驅趕，依照農地大小面積而定。</li> <li>6.需輪替更換驅趕位置或自由活動。</li> </ol>	★(推薦)
毒殺	<p>說明:毒殺目前蒐集資訊得知使用農藥、水泥粉拌於水果內讓獼猴取食。</p> <p>效益:可降低猴猴群數量，但白鼻心、野兔、山豬等都會被毒殺致死，但對於防治並沒有很好的效果</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.無目標性毒殺非目標物種</li> <li>2.使犬隻或貓誤食而致死</li> <li>3.造成周邊環境的髒亂。</li> </ol>	☆☆☆(非常不推薦)
獵槍	<p>說明:商請原住民使用獵槍獵殺臺灣獼猴。</p> <p>效益:透過獵槍獵殺後，3-5天後猴群仍會返回農地取食，效益非</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.需事先申請。</li> <li>2.是一種驅趕的策略之一。</li> <li>3.日本政府，每年平均獵殺1萬隻</li> </ol>	☆(不推薦)

	常短暫。並不會有長期的防治效益。	日本獼猴，但危害仍舊四處發生 (Muroyama & Yamada, 2010) 4.社會觀感也不佳	
改種植其他作物(	說明：改種植其他獼猴不取食作物，包含香草、檸檬、蔥、薑、蒜、辣椒、苦瓜及柚子等作物。	1.經濟及行銷考量 2.需評估多種合宜在高雄地區種植的農作	★(推薦)
農業保險制度	說明:參考日本農業保險制度提供農業部另一個降低衝突且可達到保育效益的方法。	1.許完整的配套措施。 2.評估合宜的補貼方式，避免濫用	★(推薦)

## (二)複合式的防治策略建議

根據本計畫監測及訪視結果得知，設置電牧器電圍網需注意周邊環境的整理及是否標準化設置外，可搭配犬隻眷養於圍網內協助驅趕工作。犬隻複合式驅趕應多隻，且需自由於農地內奔跑方可增加防治效益，且根據監測結果得知，犬隻的出沒頻度越高，獼猴出沒的頻度會有降低的趨勢。因此，透過兩個目前較常見的防治方式互相搭配進行複合式防治可降低危害風險。

## (三)結論與建議

沒有單一防治方式可以完全防治靈長類動物危害農作，最好的防治策略是根據現地狀態進行調整，並且使用複合式的防治方

法才能有效的防治對策(Wang et al., 2006; Watanabe & Muroyama, 2005)。針對高雄地區的防治策略的建議，分為短中長程，三個不同的時期：

- 1.短期(1-3年): **合宜防治工具及複合式防治觀念推廣**，包含電圍網搭配驅趕工具，例如:漆彈槍、犬隻驅趕與複合式防治策略的觀念持續推廣。
- 2.中期(2-5年):**與地方輔導團的合作**，以農友或在地居民間對話的方式來溝通對於野生動物危害的看法，除了可以協助政府單位降低滿州地區的衝突外，輔導團隊成員仍可跨區輔導。
- 3.長期(>5年以上):**族群控制及教育**，因臺灣獼猴逐年往農作區或居住區域移動，造成人與臺灣獼猴活動區域的重疊，衝突不斷地增加。目前使用電圍網進行防治仍有其區域的限制，被動的防治野生動物侵入農地，但部分農地不適宜設置電圍網或因成本考量等因素，不設置電圍網，未來可透過逐年猴群數量的管控、教育和與在地居民溝通，以期降低人與野生動物間的衝突。

## 九、 農民常見問題彙整及對策

常見問題	回饋資訊及對策
(1).建議於電圍網補助計畫新增維護費用	由於電圍網各項器材之使用年限不盡相同，且農地面積大小均不相同，如何找到一個適合補助年限與基準，業已擬妥補助方案並納入即將召開本(112)年度電圍網補助檢討會議討論議題，待會議決議並陳報行政院農業委員會核定後，據以執行。
(2).不鏽鋼材價格上漲，如何配合物價波動調整補助金額	為因應物價調整補助金額，須有參考波動基準，始有調整之依據，業已參考參考 105 年度與 111 年度菱形鍍鋅圍網實際單價、「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」以及營造工程物價指數（總指數）等為調整參考依據，並擬妥補助基準調整額度納入即將召開本(112)年度電圍網補助檢討會議討論議題，待會議決議並陳報農業部核定後，據以執行。
(3).建議將咖啡及鳳梨納入適用之農作種類	農業部核定 112 年「補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫」已將咖啡及鳳梨納入適用之農作種類。
(4).有關輔導團隊可協助政府進行各項電圍網架設輔導、查核及驗收等	將研擬彙整輔導團隊各成員可協助地方政府辦理之工作項目，提供地方政府參採。

事宜	
(5).農民可否委由獵人移除脫序猴	由於獵捕一般類野生動物屬地方政府之權責，可先洽地方政府諮詢相關申請程序，以免違反相關法令規定。
(6).未架設電圍網果園可否申請使用空氣槍或 BB 槍驅趕獼猴	目前部分地方政府已備有誘捕籠可供農民申請使用。如果農民有申請空氣槍或 BB 槍驅趕獼猴之需求者，可建請地方政府採購並供農民提出申請使用之。
(7).降低或移除猴群數量	由於自然生態為一種動態平衡，將獼猴移除後，會有新的猴群進駐，故降低或移除猴群數量並無法真正解決農損問題。以保護農作或驅趕的防治方法比移除獼猴更可降低農損程度，並保障農作收益。
(8)農民不申請電網原因探討	<p>1.面積不足(0.2 公頃)            解決方案:使用其他防治方式或與鄰近農地有相同問題共同設置。</p> <p>2. 不知有補助訊息            解決方案:需透過加強推廣、包含新聞媒體、說明會或工作坊。</p> <p>3.非農牧用地            解決方案:無，林業用地原屬造林所用，並無法申請電網之補助。</p> <p>4.無法使獼猴致死            解決方案:將獼猴電死並無法解決危害問題，更</p>

---

可能造成人員死傷等問題。

5.電牧器安全行不清楚

解決方案:可參與說明會或觀摩會議。

6.投入與種植作物收益需較長時間

建議解決方案:電圍網投入成本前期較高，為長期投資效益，前期設置較完備且標準，後期降低投入汰換成本。

7.施作成本較高，除材料費也需負擔人工費用

建議解決方案:增加補助額度，降低投入成本，或提供長期防治後效益建議。

8.新聞媒體報導誤導:111年6月高雄市甲仙區

因有農友躺於農地旁電網，新聞媒體大肆渲染，造成民眾誤解。

解決方案:透過說明會參與釐清輿論。

---

## 十、 總結論

1. 根據新聞媒體報導及高雄市政府農業局訪談及電圍網申請資料彙整結果顯示，受獼猴危害區域有 12 區，電圍網申請案件只有 9 區，其中六龜區、美濃區及旗山區為報導或農民反映農作物受危害問題較多的區域。且獼猴危害農作至少超過 18 種以上。
2. 申請電圍網之意願受到種植農作物產能、投入成本、新聞媒體、可回收效益所影響。根據本計畫結果得知，金煌芒果設置後的經濟效益約 1 年內可以回收其投入成本。
3. 各農地環境及狀況不同，電圍網防治策略需注意周邊環境管理、標準方式設置外，可搭配多種的防治方法使用，建議可使用電圍網搭配犬隻、人工驅趕或定時鞭炮來降低農損。此外，農地管理及觀察也是非常重要，多管道地進行才能有效降低農損。
4. 透過在地輔導團隊的輔導危害是有其必要性，透過陪伴團隊與當地居民的長期建立合作關係，可協助當地的人獸衝突，但無償式的方式無法永續經營，建議屏東分署可透過社區林業的方式或持續性對口的安排、獎勵式方式、考核輔導危害成效；另可引薦有防治經驗的成員施作電圍網增加其額外收入。
5. 跨區域的交流會議除有助於防治及輔導資訊的互通外，更可增加農民對於農事工作的交流，增加農民的生產。
6. 宣導影片的建立，於宣導活動可以增加與參與農民的對話，可讓參與民眾有共鳴的效果，讓民眾知道政府對於危害、保育及農民生計的用心。

## 伍、主要參考文獻

- 李光中、王鑫、張蘇芝。2010。權益關係人參與自然地景保育的策略。Taiwan Forestry Journal 36： 9-14。
- 林美珠。2008。二水地區居民對臺灣獼猴認知與保育態度之研究。國立嘉義大學, 嘉義市。
- 林良恭、高明脩、楊怡明。2013。臺灣獼猴危害調查評估及處理示範作業模式之建置(1/2)。行政院農業委員會林務局委託研究計畫報告。
- 林良恭、高明脩、王詩婷。2014。臺灣獼猴危害調查評估及處理示範作業模式之建置 (2/2)。行政院農業委員會林務局委託研究計畫報
- 吳海音、張登銓和劉曼儀。2012。臺東縣東河鄉臺灣獼猴與人之互動, in 2012年動物行為生態與全球變遷研討會。
- 黃聿訢。2019。減緩農作區人猴衝突—農民認知、態度與作物危害的關係。碩士論文，屏東科技大學，屏東縣。
- 姜博仁、蔡世超和吳禎祺。2011。玉山地區中大型哺乳動物與生物多樣性之長期監測計畫。玉山國家公園管理處。Report 玉山國家公園叢刊編號：1244。
- 孫敬閔。2007。臺東地區臺灣獼猴(*Macaca cyclopis*)危害柑橘園程度與地景的關係。碩士論文，屏東科技大學，屏東縣。
- 孫敬閔。2012。[道高一尺，猴高一丈]獼猴危害與防治文獻回顧與減緩之道。野生動物保育彙報及通訊。16: 34-41。
- 張仕緯。2000。中部地區臺灣獼猴危害農作物現況調查。特有生物研究 2： 1-12。
- 張仕緯。2005。臺灣獼猴危害農作物的防治管理。行政院農委會林務局補助，特有生物研究保育中心及中國生物學會編印，南投縣集集鎮。
- 裴家騏和姜博仁。2004。大武山自然保留區和周邊地區雲豹及其他中大型哺乳

動物之現況與保育研究（三）。行政院農委會林務局保育研究 92-02 號。

行政院農委會林務局。

蔡碧芝。2006。臺東縣泰源盆地臺灣獼猴危害農作物現況與當地居民保育態度之探討。碩士論文，國立東華大學，花蓮縣。

附錄一、本計畫執行進度甘特圖

工作項目	110		111										112											
	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
蒐集臺灣獼猴 危害淺山地區 農作新聞媒體 資料			資料蒐集							資料彙整			資料蒐集							資料彙整				
蒐集獼猴危害 農作熱區農民 輿情及監測侵 入現況至少2 處			農民輿情蒐集 1處 紅外線相機監測 1處								農民輿情蒐集 1處			紅外線相機監測 1處										

工作項目	110		111										112											
	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
辦理屏東縣滿州 地區陪伴工作： 工作坊2場次								工作 坊辦 理 1場								工作坊 辦理 1場								
辦理屏東縣滿州 地區陪伴工作： 每季1次的訪視 紀錄	訪視1次		訪視1 次		訪視1 次		訪視1次			訪視1次			訪視1 次		訪視1次			訪視1次						
辦理電網暨複合 式防治說明會4 場次			說明會 1場次						說 明 會 1場次						說明會 1場次						說明會1場次			

	110		111												112											
	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
辦理電網實地 觀摩4場次					1場 次													1場 次						1場次		
辦理種子輔導 員至異地輔導 團隊交流觀摩2 場次														1場次												
高雄市危害農 地設置電圍網 防治示範點2處			訪視及遴 選		材料準 備及人 工									完成1 處				訪視及遴選		材料準 備及人 工					完成1處	

	110		111												112											
	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
野生動物危 害防治宣導 影片乙式			拍攝腳本草案1式						宣導影片初稿									宣 導 影 片 定 稿							影 片 完 成	
報告撰寫	期 初 報 告					第1 次 期 中 報 告							第2次 期 中 報 告					第3次 期 中 報 告						期 末 報 告	結 案 報 告	



會勘建議	<input type="checkbox"/> 有電圍網 農地環境： <input type="checkbox"/> 清除攀附植物 <input type="checkbox"/> 修剪樹枝 <input type="checkbox"/> 移除周邊高樹或竹林 <input type="checkbox"/> 其他_____ 圍網： <input type="checkbox"/> 修正高度 <input type="checkbox"/> 清理圍網 <input type="checkbox"/> 深入地下或加鋪不織布 <input type="checkbox"/> 圍網內縮 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 更換_____材質 <input type="checkbox"/> 其他_____ 支柱： <input type="checkbox"/> 修正高度 <input type="checkbox"/> 間距___cm <input type="checkbox"/> 向外傾斜(約 30 度) <input type="checkbox"/> 灌水泥 <input type="checkbox"/> 其他_____ 電牧導線： <input type="checkbox"/> 修正間距___cm <input type="checkbox"/> 增加數量___條 <input type="checkbox"/> 更換_____材質 <input type="checkbox"/> 其他_____ 絕緣器： <input type="checkbox"/> 更換材質 <input type="checkbox"/> 其他_____ 其他建議： <input type="checkbox"/> 接地_____支 <input type="checkbox"/> 更換電牧器 <input type="checkbox"/> 更換電池  其他： <input type="checkbox"/> 購置電壓檢測器 <input type="checkbox"/> 定時開關 <input type="checkbox"/> 通電指示燈 <input type="checkbox"/> 自動照相機 <input type="checkbox"/> 工作犬_____隻 <input type="checkbox"/> 誘捕籠 <input type="checkbox"/> 聲音驅趕 <input type="checkbox"/> 人工驅趕 <input type="checkbox"/> 其他_____
反應事項：	<input type="checkbox"/> 無電圍網： 農地狀況： <input type="checkbox"/> 需整地(含移除雜草) <input type="checkbox"/> 修剪樹枝 <input type="checkbox"/> 移除周邊高樹或竹林 <input type="checkbox"/> 其他_____ 圍網： <input type="checkbox"/> 圍網內縮 <input type="checkbox"/> 材質建議_____ <input type="checkbox"/> 高度建議_____ 電牧導線： <input type="checkbox"/> 建議_____材質  <input type="checkbox"/> 設置評估建議：

附錄三、電圍網防治示範點合作同意書

## 電圍網防治示範點合作同意書

本人所有土地位於古坑鄉\_\_\_\_\_段(\_\_\_\_\_)地號  
\_\_\_\_\_共\_\_\_\_\_筆土地面積共\_\_\_\_\_平方公尺，同意提供東海大學執行農業部林業及自然保育署屏東分署「**高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣**」計畫，作為電圍網防治示範點，並給予長期監測及電圍網防治觀摩之用途使用，該團隊將提供部分經費，以協助本人架設電圍網防治示範點之用。本人願意按照政府訂定標準作業流程架設電圍網，並遵照該團隊的建議，進行適當的環境整治與維護，自行負擔必要的維護成本，恐口無憑，特立此書，存為日後之證。

本人如未依上述承諾履約者，將無條件返還該協會提供上述經費，絕無異議。

立同意書人：                    簽章：

聯絡住址：

聯絡電話：

中    華    民    國                    年            月            日

## 附錄四、112 年度補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫

### 112 年度補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫

行政院農業委員會 105 年 1 月 30 日核定

行政院農業委員會 106 年 1 月 19 日修正

行政院農業委員會 106 年 12 月 24 日修正

行政院農業委員會 108 年 1 月 9 日修正

行政院農業委員會 109 年 1 月 8 日修正

行政院農業委員會 110 年 7 月 26 日修正

行政院農業委員會 111 年 4 月 22 日修正

行政院農業委員會林務局 111 年 12 月 21 日修正

#### 一、計畫目標：

補助地方政府輔導從事農作栽培之農戶，設置電圍網設施防治獼猴危害農作，降低農損，穩定生產效能，提高農作收成率，增加農民收益。

#### 二、實施策略：

由中央補助地方政府試辦輔導農民架設電圍網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧獼猴保育，促進生產、生活及生態之「三生農業」均衡發展。

#### 三、實施方式：

由中央及地方政府配合編列經費補助電圍網(如圖一)之資材(須含電牧器，如圖二。但二案以上申請聯合架設或與緊鄰之前地方政府核定電圍網架設時，可共用同 1 個電牧器即可辦理驗收。惟電牧器補助仍以 112 年實際新購使用者為限)，輔導農民於合法使用之農地上新架設電圍網設施，以防治猴害，避免或降低收成受到損害。

(四)本會林務局各林區管理處應於計畫執行期間派員隨機抽查計畫辦理情形。

#### 七、預期成效：

依本會林務局 104 年委託東海大學辦理「臺灣獼猴危害防治輔導平台與技術精進」計畫報告指出，架設 400 公尺的電圍網所需經費約新臺幣 10 萬元(含電牧器)，可使原受猴害時之農作收成僅有 2~3 成，提高至 9 成左右。前後提高約 7 成農作收成，以柑橘類(每公頃產 2.2 萬公斤，每公斤平均交易價約 27.0 元)及甜柿(每公頃 3.2 萬公斤，每公斤平均交易價 67.5 元)而言，每公頃之 7 成農作價值(批發價)分別約 41.5 萬元及 151.2 萬元，扣除成本，約 1~2 年即可回本，並可持續發生效能，且電圍網維護成本相當低，每月的電費不到 50 元(如果使用太陽能則無需電費)。

例如：

補助(最小)農地面積 0.2 公頃所需電圍網總資材費： $[2,000$   
平方公尺 $^{(0.5)}] * 4 * 279.5$  元 + 10,000 元 = 59,998 元。  
政府補助  $3/4 = 44,998$  元(中央補助 29,998 元，地方補助  
15,000 元)；農民自負  $1/4 = 15,000$  元。

補助(最大)農地面積 2 公頃所需電圍網總資材費：

$[20,000$  平方公尺 $^{(0.5)}] * 4 * 279.5$  元 + 10,000 元  
= 168,109 元。

政府補助  $3/4 = 126,082$  元(中央補助 111,082 元，地方補  
助 15,000 元)；農民自負 42,027 元)

(4) 查核與經費請撥：由地方政府依規定辦理。惟須於補助前現勘  
查核申請架設電圍網地點的正確性與合法性，架設過程與驗  
收均須拍照留存。於新設電圍網完成時，拍照、測試電網運  
作正常與否與登錄電牧器廠牌及型號並作成紀錄，以為請款  
之依據。

## 五、審查方式：

依計畫提送先後及檢附資料之完備性，依次予以核定為原則。

## 六、計畫考核及追蹤：

- (一) 於收到計畫款項次月起，應於每月 10 日以前填寫及傳送預算執行情形。
- (二) 計畫結束後應依「行政院農業委員會經費處理手冊」規定於會計年度結束後 5 日內或於計畫結束後 2 週內將帳目結清，登打及印列結束會計報告、配合款實支數明細表及繳款單，並持繳款單經指定通路直接繳入各林區管理處專戶。
- (三) 於計畫結束後 1 個月內提送 1 份書面成果報告及 1 份電子檔函送各林區管理處彙整後，轉送本會林務局存參。

(三)研提方式：

- 1、由直轄市、縣(市)政府請所屬農會、合作社(場)、協會或公所(以下簡稱執行單位)協助調查試辦地區各農戶需求，於各直轄市、縣(市)政府訂定時間內檢附農戶申請表(附表一)並造冊(附表二)送直轄市、縣(市)政府彙整並排定優先補助順序後，上網填送申請計畫。
- 2、申請補助之地方政府至農業計畫管理系統(網址：[http://project.coa.gov.tw/coaWeb/pages/y\\_y0001.jsp](http://project.coa.gov.tw/coaWeb/pages/y_y0001.jsp))，於112年度各林區管理處補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫統籌計畫項下新增細部計畫或以單一計畫形式，依計畫格式及內容填報，計畫成功送出，即完成提送程序。
- 3、為避免各地方政府辦理計畫之補助對象與內容不一而致民怨，由中央統一訂定以下補助原則及辦理方式，供地方政府據以執行：

(1)實施地區：以轄內猴害農損較嚴重地區為先。

(2)申請條件：從事釋迦、柑橘類、檬果、水蜜桃、梨、柿、鳳梨及其他果樹；蔬菜、豆類或薯類；稻；咖啡等栽培之農戶，申請新架設電圍網農地達0.2公頃(含)以上且為合法使用。

(3)補助內容：

依農地面積0.2公頃至2公頃大小換算補助設置電圍網總資材經費(農地面積超過2公頃，仍以2公頃計算補助經費)計算公式如下：

$$[\text{土地面積(平方公尺)}^{(0.5)} (\text{視為農地一邊長})] * 4(\text{邊}) * 279.5$$

元/公尺(每公尺電圍網資材補助金額；圍網長度未及土地面積4邊長的75%(含)以上時，依圍網實際長度計算補助金額)+10,000元(電牧器，未新購使用者，不予補助)=總資材費(以元為最小單位，元以下四捨五入)

總資材費3/4為政府(含中央與地方)補助、1/4為農民自負。



附錄五、滿州輔導團隊第1次工作坊簽到表

屏東縣滿州鄉臺灣獼猴危害防治輔導團隊  
第1次工作坊  
簽到表

壹、時間:110年3月28日(一)下午2時00分

貳、開會地點: 男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路450號)

參、出(列)席單位及人員:

熊 元 清 高明階

鄭 森 麟

鄧 于 菱

林 祐 榕

黃 仁 暉

附錄六、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 1 次工作坊花絮



## 屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊 防治工作坊

### 壹、 活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物皆可能是臺灣獼猴取食的對象，一般農作物於結果、套袋至農作物收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。淺山因多為農作物種植區，也是臺灣獼猴與人類活動高度重疊區造成很多衝突的獼猴危害問題，屢見於各新聞媒體報導。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、無害於生態環境、符合社會公眾的價值下選擇有效的防治方法，農業部林業及自然保育署屏東分署於 108、109 年在屏東縣滿州鄉推廣臺灣獼猴危害農作複合式防治策略，危害損失程度可低於 20% 以下的損害。林業及自然保育署屏東分署委託東海大學執行高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫，進行高雄淺山獼猴危害地區的複合式防治監測、宣導暨輔導工作團隊之推廣及成立。

108-109 年於滿州的區成立在地危害防治輔導團隊，於 109 年正式命名為「避猴弄輔導團隊」，此輔導團隊協助危害防治輔導、宣導會辦理、電圍網設治等工作，為使獼猴危害防治輔導深耕及長遠之輔導，本計畫持續於滿州地區辦理危害防治工作防。除邀請滿州地區，亦邀請鄰近鄉鎮(包含牡丹鄉、恆春鎮等)有危害相關問題的農有共同參與此次工作坊，另透過滿州地區輔導團隊防治經驗分享、是否有更精進電圍網架設細節或防治措施，以提升電圍網架設、危害防治技術的精進及推廣，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

### 貳、 辦理單位

主辦單位: 農業部林業及自然保育署、林業及自然保育署屏東分署、東海大學、

屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、男子漢 Chill Stay b&b

協辦單位: 屏東縣政府農業處、屏東縣滿州鄉公所、滿州鄉農會

### 參、 參與對象

農業部林業及自然保育署、林業及自然保育署屏東分署、林業及自然保育署屏東分

署恆春工作站、屏東縣政府農業處(動保科)、滿州鄉公所、牡丹鄉公所、滿州鄉農會(推廣股)等各機關或團體業務承辦人、滿州地區避猴弄輔導團隊成員、屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、屏東縣滿州鄉里德社區發展協會、滿州鄉港口村、滿州鄉里德村、滿州鄉響林村、滿州鄉滿州村農友，計 15 人。

**肆、 辦理日期/時間:**

111 年 10 月 13 日(四) 14:00-16:30

**伍、 辦理地點**

男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

**陸、 防治獼猴危害農作工作研習課程表**

時間	課程主題	講師
13:40-14:00	報到時間	
14:00-14:10	引言	林業及自然保育署屏東分署 屏東縣政府 滿州鄉公所
14:10-14:40	電圍網申請補助說明	屏東縣政府 東海大學
14:40-14:50	休息時間	
14:50-15:30	危害防治、電圍網防治及輔導經驗分享	
15:30-15:50	異地交流分享及 防治方法及輔導精進討論時間	
15:50-16:00	休息及移動至觀摩農地時間	
16:00-16:30	現地觀摩及交流	熊民清 先生 陳盈江 先生 東海大學
16:30~	賦歸	

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊防治工作坊

### 報名表

日期：111 年 10 月 13 日 (星期四) 14:00-16:30

地點：男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

主辦單位：農業部林業及自然保育署、林業及自然保育署屏東分署、東海大學、

屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、男子漢 Chill Stay b&b

姓名			
服務 單位		職 稱	
連絡 電話			
電子 信箱			

◎報名方式：為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 111 年 10 月 7 日(星期五)前以傳真(04-23595845)或線上報名 (<https://reurl.cc/ERYD9v>)方式完成報名作業。

◎工作坊名額有限，報名人數(15 人)，額滿即截止報名。

◎為響應環保，與會人員請自行攜帶環保餐具及餐具。

◎請參與者自行攜帶水、帽子及雨具。

◎為配合防疫，請與會人員戴口罩。

◎請逕行前往舉辦地點。

◎相關事項請聯繫避猴弄輔導團隊林佳儀(手機 0921-808-455)  
(電子信箱：a0921808455@gmail.com)。



線上報名

QR code

# 屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害 防治輔導工作團隊 防治工作坊



時間	課程主題	講師
13:40-14:00	報到時間	
14:00-14:10	引言	屏東林區管理處 屏東縣政府 滿州鄉公所
14:10-14:40	電圍網申請補助說明	屏東縣政府 東海大學
14:40-14:50	休息時間	
14:50-15:30	危害防治、電圍網防治及輔導經驗分享	
15:30-15:50	防治方法及輔導精進討論時間 及異地交流分享	
15:50-16:00	休息及移動至觀摩農地時間	
16:00-16:30	現地觀摩及交流	熊民清 先生 陳盈江 先生 東海大學
16:30~	賦歸	

 辦理日期/時間: 111年10月13日(四) 14:00-16:30

 辦理地點: 男子漢 Chill Stay b&b

 主辦單位: 行政院農委會林務局、林務局屏東林區管理處、東海大學、屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、男子漢 Chill Stay b&b



避猴弄輔導團隊

附錄八、滿州輔導團隊第 2 次工作坊簽到表

屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊  
防治工作坊

壹、時間:111 年 10 月 13 日(四)

貳、參訪及交流地點:男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	羅文姸	羅文姸
2.		蔡耀文	蔡耀文
3.		王于賓	(請假)
4.	屏東縣政府	簡琮倫	(請假)
5.	屏東縣 滿州鄉公所	(請假)	
6.	屏東縣 牡丹鄉公所	柳承運	柳承運
7.	避猴弄輔導團隊 (滿州地區)	熊民清	熊民清
8.		黃仁雄	黃仁雄
9.		古佐竹	古佐竹
10.		李福山	(請假)
11.		鄭惠麟	(請假)
12.		陳盈江	陳盈江
13.		歐社柙	歐社柙
14.		楊秀蘭	(請假)

15.		郭于菱	郭于菱
16.		林祐榕	林祐榕
17.		高明脩	高明脩
18.	避猴弄輔導團隊	林佳儀	林佳儀
19.		阮韻軒	阮韻軒
20.		吳乃憲	吳乃憲
21.	滿州地區農友	吳開中	吳開中
22.			
23.			
24.			
25.			

附錄九、滿州地區獼猴危害輔導團隊第 2 次工作坊，a.林管處致詞;b.輔導團隊分享;c.說明複合式防治重要性;d.實地參訪設置電網注意事項;e.實際操作雷震子;f.未防治黑豆受梅花鹿及臺灣獼猴取食;g.大合照。



## 附錄十、滿州地區獼猴危害輔導團隊第3次工作坊

### 屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊 防治工作坊暨電圍網防治說明會

#### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物皆可能是臺灣獼猴取食對象，一般農作物於結果、套袋至農作物收成期間皆可能受臺灣獼猴危害。淺山因多為農作物種植區，也是獼猴與人類活動高度重疊區，造成很多衝突的獼猴危害問題，屢見於各新聞媒體報導。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、無害於生態環境、符合社會公眾的價值下選擇有效的防治方法，屏東林區管理處於108、109年在屏東縣滿州鄉推廣臺灣獼猴危害農作複合式防治策略，危害損失程度可低於20%以下的損害。於111-112年持續委託東海大學執行「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫」，進行高雄淺山獼猴危害地區的複合式防治監測、宣導、推廣暨輔導工作團隊之建立。

108-109年於滿州地區成立在地危害防治輔導團隊，於109年正式命名為「避猴弄輔導團隊」，團隊協助危害防治輔導、宣導會辦理、電圍網設治等工作，為使獼猴危害防治輔導工作深耕於社區及長遠之輔導，本計畫持續於滿州地區辦理危害防治工作坊。除邀請滿州地區，亦邀請鄰近鄉鎮(包含牡丹鄉、恆春鎮、車城鄉及獅子鄉等)有危害相關問題的農有共同參與此次工作坊，另透過滿州地區輔導團隊防治及參訪經驗分享、是否有更精進電圍網架設細節或防治措施，以提升電圍網架設、危害防治技術精進及推廣，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物觀念，促進保育和生產和諧發展。

#### 貳、辦理單位

主辦單位：行政院農委會林務局、林務局屏東林區管理處、東海大學、

屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、男子漢 Chill Stay b&b

協辦單位：屏東縣政府農業處、屏東縣滿州鄉公所、滿州鄉農會

#### 參、參與對象

行政院農委會林務局、林務局屏東林區管理處、林務局屏東林區管理處恆春工作站、屏東縣政府農業處(動保科)、滿州鄉公所、牡丹鄉公所、恆春鎮公所、車城鄉公所、滿州鄉農會(推廣股)等各機關或團體業務承辦人、滿州地區避猴弄輔導團隊成員、屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、屏東縣滿州鄉里德社區發展協會、滿洲鄉港口村、滿州鄉里德村、滿州鄉響林村、滿州鄉滿州村農友，計15人。

**肆、辦理日期/時間:**

112 年 4 月 12 日(三) 13:30-16:30

**伍、辦理地點**

男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

**陸、防治獼猴危害農作工作研習課程表**

時間	課程主題	講師
13:00-13:30	報到時間	
13:30-13:40	引言	屏東林區管理處 屏東縣政府 滿州鄉公所
13:40-14:10	電圍網申請補助說明	屏東縣政府 東海大學
14:10-14:20	休息時間	
14:20-14:50	危害防治、電圍網防治及 輔導經驗分享	避猴弄輔導團隊 熊民清 先生
14:50-15:20	花東地區異地交流經驗分享及 112 年度異地交流地點&時間討論	
15:20-15:50	防治方法及輔導建議討論時間	
15:50-16:00	休息及移動至觀摩農地時間	
16:00-16:30	現地觀摩及交流	避猴弄輔導團隊 陳盈江 先生
16:30~	賦歸	

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊防治工作坊

### 報名表

日期：112 年 4 月 12 日 (星期三) 13:30-16:30

地點：男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

主辦單位：行政院農委會林務局、林務局屏東林區管理處、東海大學、

屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、男子漢 Chill Stay b&b

姓 名			
服務單位		職稱	
連絡電話			
電子信箱			

- 報名方式：為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 112 年 4 月 7 日(星期五)前以傳真(04-23595845)或線上報名 (<https://reurl.cc/ERYD9v>)方式完成報名作業。
- 工作坊名額有限，報名人數(18 人)，額滿即截止報名。
- 為響應環保，與會人員請自行攜帶環保餐具及餐具。
- 請參與者自行攜帶水、帽子及雨具。
- 為配合防疫，請與會人員戴口罩。
- 請逕行前往舉辦地點。
- 相關事項請聯繫避猴弄輔導團隊林佳儀(手機 0921-808-455) (電子信箱：a0921808455@gmail.com)。



線上報名  
QR code



屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊防治工作坊暨電圍網防治說明會  
112年4月12日(三)13:30-16:30

時間	課程主題	講師
13:00-13:30	報到時間	
13:30-13:40	引言	屏東林區管理處 屏東縣政府 滿州鄉公所
13:40-14:10	電圍網申請補助說明	屏東縣政府 東海大學
14:10-14:20	休息時間	
14:20-14:50	危害防治、電圍網防治及輔導經驗分享	避猴弄輔導團隊 熊民清先生
14:50-15:20	花東地區異地交流經驗分享及112年度異地交流地點&時間討論	
15:20-15:50	防治方法及輔導建議討論時間	
15:50-16:00	休息及移動至觀摩農地時間	
16:00-16:30	現地觀摩及交流	避猴弄輔導團隊 陳盈江先生
16:30~	賦歸	

-  **辦理地點:** 男子漢Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路450號)
-  **主辦單位:** 行政院農委會林務局、屏東林區管理處、東海大學、屏東縣滿州鄉港口村社區發展協會、男子漢Chill Stay b&b



避猴弄輔導團隊

附錄十一、滿州地區獼猴危害輔導團隊第3次工作坊簽到表

屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊防治工作坊暨  
電圍網防治說明會

壹、時間:112年4月12日(三)

貳、參訪及交流地點:男子漢 Chill Stay b&b (屏東縣滿州鄉茶山路 450 號)

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	羅文姸	羅文姸
2.		許志強	許志強
3.			
4.	墾丁國家公園 管理處	林淑霞	林淑霞
5.	屏東縣政府	簡琮倫	簡琮倫
6.		林詒卿	林詒卿
7.	屏東縣 滿州鄉公所		
8.	避猴弄輔導團隊 (滿州地區)	熊民清	熊民清
9.		黃仁雄	黃仁雄
10.		古佐竹	古佐竹
11.		李福山	
12.		鄭惠麟	
13.		陳盈江	陳盈江
14.		歐衽柺	

14.		楊秀蘭	楊秀蘭
15.		郭于菱	郭于菱
16.		林祐榕	林祐榕
17.		高協成	
18.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
19.		林佳儀	林佳儀
20.			劉春榮
21.		潘古潔貞	潘古潔貞
22.			潘春香
23.			
24.			
25.			

附錄十二、滿州地區獼猴危害輔導團隊第3次工作坊 a.說明會議流程;b.參與現場概況;c.團體照;d.防治現場注意事項說明;e.雷陣子操作說明;f.雷震子實際操作



附錄十三、滿州地區輔導團隊第 1 次回訪記錄 a.新設置之電圍網農地及  
b.維護注意事項;c.d.設置之電圍網上方設置軟網加強效果;e. 塑膠繞白鐵  
線之電牧導現有斷裂問題;f.討論改良式獵具之操作及注意事項



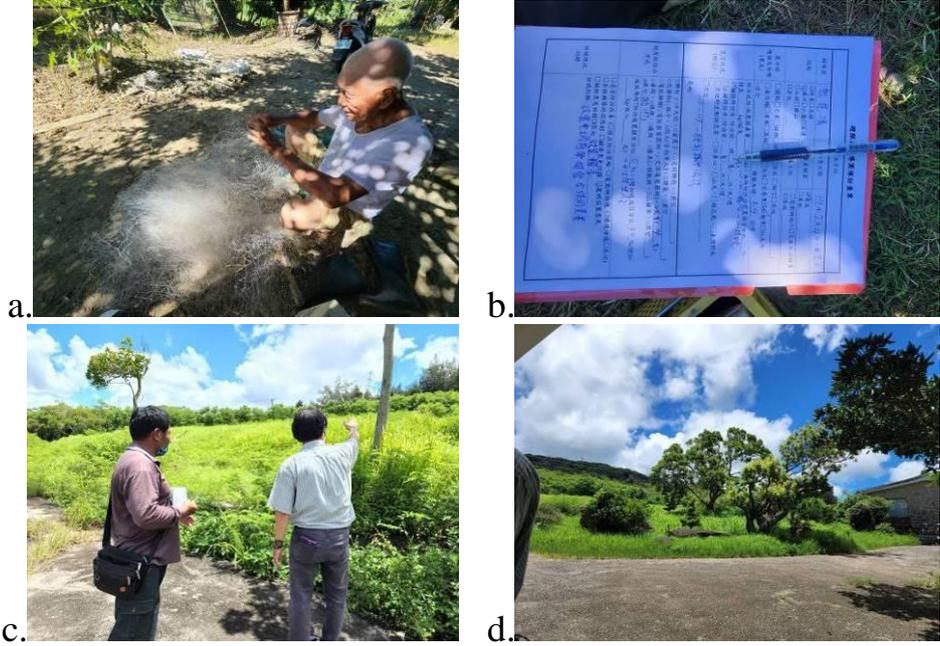
附錄十四、滿州地區輔導團隊第 2 次回訪記錄 a. 移除鄰近電圍網之銀合歡降低猴群直接侵入機會; b. 獼猴透過下方圍網漏洞侵入; c. 使用浪板或設置低矮式電圍網加強防護; d. 輔導新設置農友成為輔導團隊夥伴; e. 輔導員分享防治及設置經驗; f. 將設置電圍網農地現況



附錄十五、滿州地區輔導團隊第3次回訪記錄，a.b.七月正值毛柿產季，常有獼猴取食；c. 防治成效；d. 討論防治及輔導問題或建議；e. 講解管理注意事項；f. 鳥旗防治危害；g. 雨水沖刷造成損毀；h. 後衝撞造成圍網及電網損毀。



附錄十六、滿州地區輔導團隊第3次回訪記錄，輔導訪視紀錄，a.農友使用二手魚網防治松鼠;b.訪視紀錄表;c.d.偕同輔導團隊至恆春農場輔導設置電圍網。



附錄十七、滿州地區輔導團隊第4次回訪記錄，訪視港仔區夥伴，a.討論現階段防治問題；b.獼猴從下方侵入，使用低矮式電網加強；c.持續使用太陽能供電電牧器；d.檢測低矮式電網放電情形；e.110年申請農戶情形；f.設置後維護建議；g.檢測放電狀態；h.110年申請農戶現地設置輔導建議；i.討論現階段危害情形，山豬及獼猴也有侵擾港口茶情形；j.訪視輔導團隊成員及推廣異地參考行程。



附錄十八、滿州地區輔導團隊第 5 次回訪記錄，a.農作因氣候不佳造成欠收;b.輔導團隊成員設置紅外線相機自行監測野生動物出沒情形;c.鄰近海邊圍網破損嚴重;d.赤尾青竹絲爬至電網上造成短路後致死



附錄十九、滿州地區輔導團隊第 6 次回訪記錄，a.b.鄰近住家後方常有猴群下來取實住家前農作;c.d. 因天氣因素造成部分電圍網損毀，需替換及加強; e.於下方增設低矮式電網; f.部分農地因危害情形造成廢耕。



附錄二十、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-熊民清

避猴弄輔導團隊訪查單			
基本資料			
輔導員	熊民清	訪查日期	第 3 次
地點	<input type="checkbox"/> 屏東 <input type="checkbox"/> 高雄 <input type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 其他_____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他_____
		輔導工作	<input type="checkbox"/> 電圍網施作 <input type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 其他_____
農作物種類及面積(農友)	<input type="checkbox"/> 龍眼 <input type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 甜柿 <input type="checkbox"/> 柑橘( <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 番石榴 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 枇杷 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input checked="" type="checkbox"/> 紅龍果 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input type="checkbox"/> 其它_____ 種植面積: 0.4 公頃		
危害狀況(概述)	防治成效:無農損產量____(kg/ha);無任何防治前農損百分比____%, 損失_____kg/損失_____元 <sup>100-200 顆/次 - 1hr 掛電</sup> <input checked="" type="checkbox"/> 獼猴拜訪率:防治前:____群____隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 山豬拜訪率:防治前:____隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 其他野生動物危害, <input type="checkbox"/> 白鼻心、 <input type="checkbox"/> 山羌、 <input type="checkbox"/> 梅花鹿、 <input type="checkbox"/> 臺灣野兔 <input type="checkbox"/> 其它_____ <sup>105-107 - 危到橋柳路</sup> 其他:		
現有的防治方式	<input type="checkbox"/> 鞭炮( <input type="checkbox"/> 冲天炮、 <input type="checkbox"/> 雷震子、 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 恐懼物( <input type="checkbox"/> 旗子、 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人)、 <input type="checkbox"/> 燈籠、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 電牧柵欄( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網、 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網)、 <input checked="" type="checkbox"/> 犬隻(4 隻) <input type="checkbox"/> 毒殺、 <input type="checkbox"/> 誘捕、 <input type="checkbox"/> 獵殺、 <input type="checkbox"/> 獵具( <input type="checkbox"/> 捕獸鉗、 <input type="checkbox"/> 山豬吊、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input checked="" type="checkbox"/> 其它 掛(掛) 成效為何?防治後農損百分比 0 %;(增加收成百分比 30 %/增加 _____kg/收入_____元) >4.5年 5元		
訪視現況記錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input checked="" type="checkbox"/> 電網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他 設置輔導 訪視紀錄: 設置電網前需填寫合作同意書		

建議或規劃改正事項

設置電圍網維護建議

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質其他\_\_\_\_\_

深入地下或加鋪不織布

支柱：修正高度間距\_\_\_m向外傾斜(約30度)其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_cm增加數量\_\_\_條其他\_\_\_\_\_

接地更換電牧器更換電池

絕緣器：更換其他 漏電

購置電壓檢測器定時開關自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：聲音加強效果

其他意見回饋：

1. 設置電網前, 需立合同責, 避免抄等.

輔導員簽名: \_\_\_\_\_ 20\_\_年\_\_月\_\_日

附錄二十一、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-陳盈江

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	陳盈江	訪查日期	第 1 次
地點	<input type="checkbox"/> 屏東 <input type="checkbox"/> 高雄 <input type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 其他	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他
	<input type="checkbox"/> 龍眼 <input checked="" type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 甜柿 <input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 其他)	輔導工作	<input type="checkbox"/> 電圍網施作 <input type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 其他
農作物種類及面積 (農友)	<input type="checkbox"/> 番石榴 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 枇杷 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input type="checkbox"/> 紅龍果 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input checked="" type="checkbox"/> 其它 黑豆 波羅蜜 花生 (高) 種植面積: 4 公頃 2021 年		
危害狀況 (概述)	防治成效: 無農損產量 400/4kg (kg/ha); 無任何防治前農損百分比 0%, 損失 4800 kg/損失 20-30 元 (3000kg/年) <input checked="" type="checkbox"/> 獼猴拜訪率: 防治前: 1 群 5-6 隻 / 次 / 天 / 週 (收成前) 鹿 → 椰子 <input checked="" type="checkbox"/> 山豬拜訪率: 防治前: 1 隻 / 次 / 週 椰子 <input type="checkbox"/> 其他野生動物危害, <input checked="" type="checkbox"/> 白鼻心, <input type="checkbox"/> 山羌, <input checked="" type="checkbox"/> 梅花鹿, <input type="checkbox"/> 臺灣野兔 椰子 <input type="checkbox"/> 其它 松鼠		
現有的防治方式	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 沖天炮、 <input type="checkbox"/> 雷震子、 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮、 <input type="checkbox"/> 其它) <input type="checkbox"/> 恐懼物 ( <input type="checkbox"/> 旗子、 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人)、 <input type="checkbox"/> 燈籠、 <input type="checkbox"/> 其它) <input checked="" type="checkbox"/> 電牧柵欄 ( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網、 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網)、 <input checked="" type="checkbox"/> 犬隻 (2 隻) <input type="checkbox"/> 毒殺、 <input type="checkbox"/> 誘捕、 <input type="checkbox"/> 獵殺、 <input type="checkbox"/> 獵具 ( <input type="checkbox"/> 捕獸鉗、 <input type="checkbox"/> 山豬吊、 <input type="checkbox"/> 其它) <input checked="" type="checkbox"/> 其它 鳥糞 成效為何? 防治後農損百分比 ___%; (增加收成百分比 ___%/增加 ___kg/收入 ___元) (增加)		
訪視現況記錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input checked="" type="checkbox"/> 電圍網維護 <input checked="" type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他 訪視紀錄: 1. 修正因降雨造成圍網流失或低地坍塌 2. 加強圍網 → 部分區域使用水泥加強 3. 積水造成圍網倒塌		

建議或規劃改正事項

設置電圍網維護建議

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質其他\_\_\_\_\_

深入地下或加鋪不織布 (吹穿 12#)

支柱：修正高度間距\_\_\_\_\_m向外傾斜(約30度)其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_\_\_cm增加數量\_\_\_\_\_條其他 拉正

接地更換電牧器更換電池

絕緣器：更換其他\_\_\_\_\_

購置電壓檢測器定時開關自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：

涵管水尾 ⇒ 從線處理

其他意見回饋：

1. 人力不足，農原年耕紅龍果農地 ⇒ 因田內的林邊段  
小區、果輪作以保管管農作。

輔導員簽名：陳富江 20\_\_年\_\_月\_\_日

附錄二十二、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-古佐竹

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	古佐竹	訪查日期	第 2 次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input type="checkbox"/> 高雄 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 其他 _____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他 _____
		輔導工作	<input type="checkbox"/> 電圍網施作 <input checked="" type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 其他 _____
農作物種類及面積(農友)	<input type="checkbox"/> 龍眼 <input type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 甜柿 <input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 其他 _____) <input checked="" type="checkbox"/> 番石榴 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 枇杷 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input type="checkbox"/> 紅龍果 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input type="checkbox"/> 其它 _____ 種植面積: _____ 公頃		
危害狀況(概述)	防治成效:無農損產量____(kg/ha); 無任何防治前農損百分比____%, 損失____kg/損失____元 <input checked="" type="checkbox"/> 獼猴拜訪率:防治前:____群____隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 山豬拜訪率:防治前:____隻/____次/天/週 <input checked="" type="checkbox"/> 其他野生動物危害, <input type="checkbox"/> 白鼻心、 <input type="checkbox"/> 山羌、 <input type="checkbox"/> 梅花鹿、 <input type="checkbox"/> 臺灣野兔 <input type="checkbox"/> 其它 _____  其他:		
現有的防治方式	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 沖天炮、 <input type="checkbox"/> 雷震子、 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮、 <input type="checkbox"/> 其它 _____) <input type="checkbox"/> 恐懼物( <input type="checkbox"/> 旗子、 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人)、 <input type="checkbox"/> 燈籠、 <input type="checkbox"/> 其它 _____) <input type="checkbox"/> 電牧柵欄( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網、 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網)、 <input type="checkbox"/> 犬隻(____隻) <input type="checkbox"/> 毒殺、 <input type="checkbox"/> 誘捕、 <input type="checkbox"/> 獵殺、 <input type="checkbox"/> 獵具( <input type="checkbox"/> 捕獸鉗、 <input type="checkbox"/> 山豬吊、 <input type="checkbox"/> 其它 _____) <input checked="" type="checkbox"/> 其它 繩子(防鼠) 成效為何?防治後農損百分比____%; (增加收成百分比____%/增加____kg/收入____元)		
訪視現況記錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 訪視紀錄:		

建議或規劃改正事項

**設置電圍網維護建議**

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質其他\_\_\_\_\_

深入地下或加鋪不織布

支柱：修正高度間距\_\_\_\_\_m向外傾斜(約30度)其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_\_\_cm增加數量\_\_\_\_\_條其他\_\_\_\_\_

接地更換電牧器更換電池

絕緣器：更換其他\_\_\_\_\_

購置電壓檢測器定時開關自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：

其他意見回饋：

1. 二手區因防治松鼠危害
2. 猴群靠近，原猴群靠近山包，天氣變化造成食物缺乏，最近當地取食伴物後，原猴群變化

古拉竹

輔導員簽名：\_\_\_\_\_ 20\_\_年\_\_月\_\_日

附錄二十三、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊紀錄表-郭于菱

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	郭于菱	訪查日期	第 1 次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input type="checkbox"/> 高雄 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 其他 _____	輔導員職業	<input type="checkbox"/> 農友 <input checked="" type="checkbox"/> 其他 _____
		輔導工作	<input type="checkbox"/> 電圍網施作 <input checked="" type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 其他 _____
農作物種類及面積(農友)	<input type="checkbox"/> 龍眼 <input type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 甜柿 <input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 其他 _____ ) <input type="checkbox"/> 番石榴 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 枇杷 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input type="checkbox"/> 紅龍果 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input type="checkbox"/> 其它 _____ 種植面積: _____ 公頃		
危害狀況(概述)	防治成效:無農損產量 _____ (kg/ha); 無任何防治前農損百分比 _____ %, 損失 _____ kg/損失 _____ 元 <input type="checkbox"/> 獼猴拜訪率:防治前: _____ 群 _____ 隻/ _____ 次/天/週 <input type="checkbox"/> 山豬拜訪率:防治前: _____ 隻/ _____ 次/天/週 <input type="checkbox"/> 其他野生動物危害, <input type="checkbox"/> 白鼻心、 <input type="checkbox"/> 山羌、 <input type="checkbox"/> 梅花鹿、 <input type="checkbox"/> 臺灣野兔 <input type="checkbox"/> 其它 _____  其他: _____		
現有的防治方式	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 沖天炮、 <input type="checkbox"/> 雷震子、 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮、 <input type="checkbox"/> 其它 _____ ) <input type="checkbox"/> 恐懼物 ( <input type="checkbox"/> 旗子、 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人)、 <input type="checkbox"/> 燈籠、 <input type="checkbox"/> 其它 _____ ) <input type="checkbox"/> 電牧柵欄 ( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網、 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網 )、 <input type="checkbox"/> 犬隻 ( _____ 隻 ) <input type="checkbox"/> 毒殺、 <input type="checkbox"/> 誘捕、 <input type="checkbox"/> 獵殺、 <input type="checkbox"/> 獵具 ( <input type="checkbox"/> 捕獸鉗、 <input type="checkbox"/> 山豬吊、 <input type="checkbox"/> 其它 _____ ) <input type="checkbox"/> 其它 _____ 成效為何?防治後農損百分比 _____ %; (增加收成百分比 _____ %/增加 _____ kg/收入 _____ 元)		
訪視現況記錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他 ) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 訪視紀錄: 1. 毛柿開始取食 => 2. 剝除原本標樹自行食用作物(水果標、火龍果等)被猴子取食,目前改種荔枝。		

建議或規劃改正事項

設置電圍網維護建議

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質其他\_\_\_\_\_

深入地下或加鋪不織布

支柱：修正高度間距\_\_\_m向外傾斜(約30度)其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_cm增加數量\_\_\_條其他\_\_\_\_\_

接地更換電牧器更換電池

絕緣器：更換其他\_\_\_\_\_

購置電壓檢測器定時開關自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：

其他意見回饋：

輔導員簽名：鄧于菱 2022年7月11日

附錄二十四、滿州地區輔導團隊第7次回訪記錄，a.颱風及暴雨後造成圍網倒塌；b.農作休耕清消農地，暫時沒有管理；c.黑豆田暫時休耕，待晴天開始翻土作業；d.交流異地交流心得；e.f.輔導團隊成員修正電網設置後完成現況。



附錄二十五、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第七次紀錄表-潘春香

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	潘春香	訪查日期	112年7月21日，第4次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input type="checkbox"/> 高雄 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 其他_____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他_____
		輔導工作	<input type="checkbox"/> 電圍網施作 <input checked="" type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 其他_____
農作物種類及面積(農友)	<input type="checkbox"/> 龍眼 <input type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 甜柿 <input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 番石榴 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 枇杷 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input type="checkbox"/> 紅龍果 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input type="checkbox"/> 其它_____ 種植面積: 0.5 公頃		
危害狀況(概述)	防治成效:無農損產量____(kg/ha); 無任何防治前農損百分比____%, 損失____kg/損失____元 <input type="checkbox"/> 獼猴拜訪率:防治前:____群____隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 山豬拜訪率:防治前:____隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 其他野生動物危害, <input checked="" type="checkbox"/> 白鼻心、 <input type="checkbox"/> 山羌、 <input type="checkbox"/> 梅花鹿、 <input type="checkbox"/> 臺灣野兔 <input checked="" type="checkbox"/> 其它 <u>鳥</u> 其他:		
現有的防治方式	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 冲天炮、 <input type="checkbox"/> 雷震子、 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 恐懼物( <input type="checkbox"/> 旗子、 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人)、 <input type="checkbox"/> 燈籠、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 電牧柵欄( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網、 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網)、 <input type="checkbox"/> 犬隻(____隻) <input type="checkbox"/> 毒殺、 <input type="checkbox"/> 誘捕、 <input type="checkbox"/> 獵殺、 <input type="checkbox"/> 獵具( <input type="checkbox"/> 捕獸鉗、 <input type="checkbox"/> 山豬吊、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 其它_____ 成效為何?防治後農損百分比____%; (增加收成百分比____%/增加____kg/收入____元)		
訪視現況記錄	<input checked="" type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input checked="" type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他_____ 訪視紀錄: <u>獼猴侵入</u>		

建議或規劃改正事項

設置電圍網維護建議

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質其他\_\_\_\_\_

深入地下或加鋪不織布

支柱：修正高度間距\_\_\_m向外傾斜(約30度)其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_cm增加數量\_\_\_條其他\_\_\_\_\_

接地更換電牧器更換電池

絕緣器：更換其他\_\_\_\_\_

購置電壓檢測器定時開關自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：

其他意見回饋：

輔導員簽名：陳春木 2023年7月21日

附錄二十六、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第七次紀錄表-熊民清

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	熊民清	訪查日期	112年7月21日，第7次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input type="checkbox"/> 高雄 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 其他_____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他_____
		輔導工作	<input checked="" type="checkbox"/> 電圍網施作 <input type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 其他_____
農作物種類及面積(農友)	<input type="checkbox"/> 龍眼 <input type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 甜柿 <input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 番石榴 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 枇杷 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input checked="" type="checkbox"/> 紅龍果 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input type="checkbox"/> 其它_____ 種植面積: 0.5 公頃		
危害狀況(概述)	防治成效: 無農損產量____(kg/ha); 無任何防治前農損百分比____%, 損失____kg/損失____元 <input type="checkbox"/> 獼猴拜訪率: 防治前: ____群____隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 山豬拜訪率: 防治前: ____隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 其他野生動物危害, <input type="checkbox"/> 白鼻心、 <input type="checkbox"/> 山羌、 <input type="checkbox"/> 梅花鹿、 <input type="checkbox"/> 臺灣野兔 <input type="checkbox"/> 其它_____		
現有的防治方式	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 沖天炮、 <input type="checkbox"/> 雷震子、 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 恐懼物( <input type="checkbox"/> 旗子、 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人)、 <input type="checkbox"/> 燈籠、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 電牧柵欄( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網、 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網)、 <input type="checkbox"/> 犬隻(____隻) <input type="checkbox"/> 毒殺、 <input type="checkbox"/> 誘捕、 <input type="checkbox"/> 獵殺、 <input type="checkbox"/> 獵具( <input type="checkbox"/> 捕獸鈇、 <input type="checkbox"/> 山豬吊、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 其它_____		
訪視現況記錄	成效為何? 防治後農損百分比____%; (增加收成百分比____%/增加____kg/收入____元) <input type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input checked="" type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input checked="" type="checkbox"/> 其他_____		
	訪視紀錄: 現階段休耕		

建議或規劃改正事項

**設置電圍網維護建議**

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質其他\_\_\_\_\_

深入地下或加鋪不織布

支柱：修正高度間距\_\_\_m向外傾斜(約30度)其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_cm增加數量\_\_\_條其他\_\_\_\_\_

接地更換電牧器更換電池

絕緣器：更換其他\_\_\_\_\_

購置電壓檢測器定時開關自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：

其他意見回饋：

輔導員簽名：張元青 2023年7月21日

附錄二十七、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第七次紀錄表-陳盈江

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	陳盈江	訪查日期	112年7月21日，第6次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input type="checkbox"/> 高雄 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 其他_____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他_____
		輔導工作	<input checked="" type="checkbox"/> 電圍網施作 <input checked="" type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 其他_____
農作物種類及面積(農友)	<input type="checkbox"/> 龍眼 <input checked="" type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 甜柿 <input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 番石榴 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 枇杷 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input type="checkbox"/> 紅龍果 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input checked="" type="checkbox"/> 其它 黑豆 (5甲) 種植面積: _____ 公頃		
危害狀況(概述)	防治成效:無農損產量____(kg/ha); 無任何防治前農損百分比____%, 損失____kg/損失____元 <input checked="" type="checkbox"/> 獼猴拜訪率:防治前: 1群 5隻/ 全次(天)/週 (芒果(20-30顆)) <input type="checkbox"/> 山豬拜訪率:防治前: _____ 隻/____次/天/週 <input type="checkbox"/> 其他野生動物危害, <input type="checkbox"/> 白鼻心、 <input type="checkbox"/> 山羌、 <input type="checkbox"/> 梅花鹿、 <input type="checkbox"/> 臺灣野兔 <input type="checkbox"/> 其它_____ 其他:		
現有的防治方式	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 沖天炮、 <input type="checkbox"/> 雷震子、 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 恐懼物( <input type="checkbox"/> 旗子、 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人)、 <input type="checkbox"/> 燈籠、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input checked="" type="checkbox"/> 電牧柵欄( <input checked="" type="checkbox"/> 電牧器電圍網、 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網)、 <input type="checkbox"/> 犬隻(____隻) <input type="checkbox"/> 毒殺、 <input type="checkbox"/> 誘捕、 <input type="checkbox"/> 獵殺、 <input type="checkbox"/> 獵具( <input type="checkbox"/> 捕獸鈇、 <input type="checkbox"/> 山豬吊、 <input type="checkbox"/> 其它_____) <input type="checkbox"/> 其它_____ 成效為何?防治後農損百分比____%; (增加收成百分比____%/增加____kg/收入____元)		
訪視現況記錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他_____ 訪視紀錄:		

建議或規劃改正事項

設置電圍網維護建議

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質其他\_\_\_\_\_

深入地下或加鋪不織布

支柱：修正高度間距\_\_\_\_\_m向外傾斜(約30度)其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_\_\_cm增加數量\_\_\_\_\_條其他\_\_\_\_\_

接地更換電牧器更換電池

絕緣器：更換其他\_\_\_\_\_

購置電壓檢測器定時開關自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：

其他意見回饋：

1. 第一天的參訪行程比較緊湊，可以把各地農友的部分介紹完整一點。

2.

輔導員簽名：陳冠江 2023年7月21日

附錄二十八、滿州地區輔導團隊第 8 次回訪記錄，a.颱風及暴雨後造成不固定式圍網倒塌及竹子傾倒造成漏電；b.防止獼猴透過下水道侵入之圍網，因雨水沖刷造成淤積；c.現場討論改善及精進作為；d.電網放電異常之電壓測試；e.獼猴侵入取食情形；f.獼猴透過下方圍網破口侵入農地；g.h.與輔導團隊成員訪視及討論紀錄。



附錄二十九、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-熊民清

### 避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	熊民清	訪查日期	112年9月2日，第8次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 高雄 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 杉林 <input type="checkbox"/> 其他_____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他_____
		輔導工作	<input checked="" type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input checked="" type="checkbox"/> 電圍網施作 <input checked="" type="checkbox"/> 防治監測 <input checked="" type="checkbox"/> 宣導會辦理 <input type="checkbox"/> 其他_____
農作物種類及面積	<input checked="" type="checkbox"/> 火龍果 種植面積：_____公頃，無農損產量_____(kg/ha)(目前暫時休耕-農地從整，11月種植)		
危害狀況(概述)	防治成效：設置前農損百分比_____%；設置後農損百分比_____%； (增加收成百分比_____%/增加_____kg/收入_____元) 獼猴拜訪率： 防治前： <input type="checkbox"/> < 5隻； <input type="checkbox"/> > 5隻；常出沒時間： <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 防治後： <input type="checkbox"/> < 5隻； <input type="checkbox"/> > 5隻；常出沒時間： <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 其他野生動物危害： <input type="checkbox"/> 山豬 <input type="checkbox"/> 白鼻心 <input type="checkbox"/> 山羌 <input type="checkbox"/> 松鼠 <input type="checkbox"/> 水鹿 <input type="checkbox"/> 梅花鹿 <input type="checkbox"/> 其他_____		
現有防治現況	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 冲天炮 <input type="checkbox"/> 雷震子 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 恐懼物 ( <input type="checkbox"/> 旗子 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人 <input type="checkbox"/> 燈籠 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input checked="" type="checkbox"/> 電牧柵欄 ( <input checked="" type="checkbox"/> 電牧器電圍網 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網) <input checked="" type="checkbox"/> 犬隻(3隻) <input type="checkbox"/> 毒殺 <input type="checkbox"/> 誘捕 <input type="checkbox"/> 獵殺 <input type="checkbox"/> 獵具( <input type="checkbox"/> 捕獸夾 <input type="checkbox"/> 山豬吊 <input type="checkbox"/> 改良式獵具 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 其他_____		
訪視紀錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input checked="" type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input checked="" type="checkbox"/> 電圍網設置意見 <input checked="" type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input checked="" type="checkbox"/> 防治意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他_____ 訪視紀錄： (如意見回饋所列)		

復訪-1

復訪單 (110/11/08 更新)

### 意見回饋

- 1.111 年度：滿州響林完成 1 件/屏東高樹 4 件/高雄大樹 1 件/滿州永靖 5 件/鐵路局南迴段 1 件
- 2.112 年度：雲林古坑、高雄燕巢、高雄大樹及屏東車城各 1 件，其中後兩者面積不足，未申請。
- 3.建議設置前提供估價單及施做同意書，並建立施作同意書規格。
- 4.未來在輔導施作前必定至現場會勘後，再進行下一步估價及施作。
- 5.建議未來會勘或輔導，考量時間及油資車馬費，應提供合理之車馬費及出席費。
- 6.驗收建議：驗收人員專業程度及注意事項為設置人員或輔導團隊成員較為了解，應培育各區專業驗收人員，避免未來防治後狀況一再發生。
- 7.輔導團隊協助輔導及驗收，驗收要建立一個驗收的標準。
- 8.輔導團隊觀察，農友自行架設的電網反映問題較多，最低要求必須參加說明會或觀摩才同意補助架設，並透過驗收提高施作品質及圍網成效。
- 9.輔導團隊跨區合作驗收，建議勿以當地團隊驗收當地農友以祈避嫌。
- 10.人事輪替之下，未來如何讓團隊維持下去？
  - (1)建議須有一個窗口可以回報問題。
  - (2)有經費支應，以維持團隊定期聚會，並維繫情感及問題討論。
  - (3)部分夥伴因農地情形，已無做農事，參與團隊活動較少，會有舊夥伴離開也會有新夥伴加入，定期的聚會和討論有其必要性，以維持團隊的運作。
- 11.目前滿州地區人口老化加上對獼猴危害已經感到麻痺，許多農地已休耕，就不怕獼猴危害農作，也不用防治。
- 12.許多農地棄耕後，轉於住家周邊種植少許農作，自行食用，但獼猴仍會侵擾取食，造成無法收成，對於獼猴取食問題已經不知所措。
- 13.現階段，年紀較大長輩目前已無力耕作，且防治及維護困難，期望提供農田給予返鄉青年種作維護地力，惟青年經濟能力未及。目前滿州黑豆為主要作物，且黑豆經濟效益較低，另有猴害及梅花鹿危害問題，不及電網設置成本，也是青年是否接手農田耕作之考量。
- 14.電網維護耗材補助建議項目：以設置後 5 年為限，可協助補助更換材料主要為，PVC 管及白鐵線等耗材。另，滿州地區海風、陽光及鹽份考量，目前於本區觀察約三年就開始損耗生鏽。此外，也與農友使用材料品質也有關係。
- 15.異地交流建議：
  - (1)同一個人施作場域建議選一個地方觀摩即可
  - (2)地方地貌不同為選點的條件，互相觀摩可提供硬體架設後維護的經驗。
  - (3)異地交流時各地區做法小細節不同，可作為我們下次施作上有較多不同的方式可以考量。

輔導員簽名：

陳永靖

日期：112 年 9 月 2 日

復訪-2

復訪單 (110/11/08 更新)

附錄三十、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-陳盈江

### 避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	陳盈江	訪查日期	112年9月3日，第 8 次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 高雄 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 杉林 <input type="checkbox"/> 其他_____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 黑豆、牧草 <input type="checkbox"/> 其他_____
		輔導工作	<input checked="" type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input checked="" type="checkbox"/> 電圍網施作 <input checked="" type="checkbox"/> 防治監測 <input checked="" type="checkbox"/> 宣導會辦理 <input type="checkbox"/> 其他_____
農作物種類及面積	<input checked="" type="checkbox"/> 黑豆 <input type="checkbox"/> 毛豆 <input type="checkbox"/> 竹筍 <input type="checkbox"/> 高麗菜 <input type="checkbox"/> 其它_____		
危害狀況(概述)	防治成效:設置前農損百分比 70-80%(梅花鹿吃嫩葉);設置後農損百分比 0%; (梅花鹿、山豬、野兔危害為主),剩餘的豆莢獼猴和山豬會食用 (增加收成百分比 70-80%/增加 6,400kg/收入 531,200 元) 獼猴拜訪率:(吃芒果) 防治前: <input type="checkbox"/> < 5隻; <input type="checkbox"/> > 5隻; 常出沒時間: <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 防治後: <input type="checkbox"/> < 5隻; <input checked="" type="checkbox"/> > 5隻; 常出沒時間: <input type="checkbox"/> 上午 <input checked="" type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 其他野生動物危害: <input checked="" type="checkbox"/> 山豬 <input checked="" type="checkbox"/> 白鼻心(居家自食水果,如波羅蜜、芒果) <input type="checkbox"/> 山羌 <input checked="" type="checkbox"/> 松(居家自食水果,如波羅蜜、芒果) <input type="checkbox"/> 水鹿 <input checked="" type="checkbox"/> 梅花鹿(吃嫩葉) <input type="checkbox"/> 其他_____		
原有防治方式	<input checked="" type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input checked="" type="checkbox"/> 驅趕鴿子大型冲天炮 ) <input checked="" type="checkbox"/> 恐懼物 ( <input checked="" type="checkbox"/> 旗子(選舉旗、鳥旗) <input checked="" type="checkbox"/> 其他警示燈 ) <input checked="" type="checkbox"/> 誘捕 <input checked="" type="checkbox"/> 獵殺 <input checked="" type="checkbox"/> 獵具( <input checked="" type="checkbox"/> 山豬吊 )		
現有防治現況	<input checked="" type="checkbox"/> 電牧柵欄 ( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網 ) <input checked="" type="checkbox"/> 犬隻(2隻固定,2隻游擊,共 4隻)		
訪視紀錄	<input checked="" type="checkbox"/> 危害防治改善( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input checked="" type="checkbox"/> 電圍網維護 <input checked="" type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他_____ ) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input checked="" type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電圍網設置意見 <input checked="" type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 防治意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	訪視紀錄: 1. 危害防治改善詳見照片,圍網受雨水沖刷。竹子倒塌,造成電網漏電。 2. 建議參考農機具補助方案,大約5年,再次輔導是否需更換毀損之資材,例如:電牧導線(白鐵線)、圍網、PVC管、電牧器遭受雷擊後更新或汰換。 3. 野生動物危害是日積月累的結果,過去墾丁國家公園處針對梅花鹿復育有成,但缺乏後續管理規劃,造成在地農作損失嚴重外,亦造成森林林木的破壞,導致獼猴食物來源不足。因此獼猴往平地或農地取食農作物,造成危害。		

復訪-1

復訪單 (110/11/08更新)

建議或規畫改正事項

設置電網維護建議

農地整治:  移除周邊高樹或竹林  其他 \_\_\_\_\_

圍網: 雨水沖刷後圍網倒塌需修補

支柱:  修正高度  間距 \_\_\_\_\_ m  向外傾斜(約 30 度)  灌水泥  其他 \_\_\_\_\_

電牧導線:  修正間距 \_\_\_\_\_ cm  增加數量 \_\_\_\_\_ 條  其他 \_\_\_\_\_

更換電牧器  更換電池  接地 於積水處增加接地銅棒, 增加防治效益

絕緣器:  更換  其他 \_\_\_\_\_

其他:

意見回饋

1. 針對輔導團隊延續性建議作法:

- (1) 建議持續性的經營, 農民本來就忙碌, 因應作物被野生動物的危害日益增加。
- (2) 透過經驗傳承來支持農民, 對農友本身來說很有幫助。
- (3) 因保育觀念及教育的普及, 對於野生動物採共存的觀念為主, 需透過輔導團隊持續的組織, 加強防治觀念的宣導。
- (4) 政府單位須有窗口, 方便輔導團隊有現場的問題可以上呈以期順利解決問題。

2. 異地交流心得:

- (1) 本身農民身分去看各地的農作物, 及圍網施作的方法, 每個人的管理方式和經營方式。
- (2) 參訪種植不同作物有不同的技術, 農友之間能作技術交流本身受益良多。
- (3) 之後若想多方經營轉作作物, 可以有更多的參考。
- (4) 建議與異地交流場域農主交流時間可以拉長, 讓技術跟經驗能有更多的交流做分享。

3. 建議可彙整友善農業相關資訊、機具補助或整合政府的相關資訊, 提供給夥伴以告周知, 提供資源給農友。

輔導員簽名:

陳盈江

日期: 112 年 9 月 3 日

復訪-2

復訪單 (110/11/08 更新)

附錄三十一、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-古佐竹

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	古佐竹	訪查日期	112年9月2日, 第__次
地點	<input type="checkbox"/> 屏東 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 高雄 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 杉林 <input type="checkbox"/> 其他_____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他_____
		輔導工作	<input type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 電圍網施作 <input type="checkbox"/> 防治監測 <input type="checkbox"/> 宣導會辦理 <input type="checkbox"/> 其他_____
農作物種類及面積	<input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input checked="" type="checkbox"/> 番石榴 (芭樂) <input type="checkbox"/> 釋迦 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 龍眼 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input type="checkbox"/> 芒果 <input type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input type="checkbox"/> 火龍果 <input type="checkbox"/> 噴藥 <input type="checkbox"/> 玉米 <input type="checkbox"/> 地瓜 <input type="checkbox"/> 黑豆 <input type="checkbox"/> 毛豆 <input type="checkbox"/> 竹筍 <input type="checkbox"/> 高麗菜 <input type="checkbox"/> 其它_____ 種植面積: _____ 公頃, 無農損產量 _____ (kg/ha)		
危害狀況 (概述)	防治成效: 設置前農損百分比 _____ %; 設置後農損百分比 _____ %; (增加收成百分比 _____ % / 增加 _____ kg/收入 _____ 元) 獼猴拜訪率: 防治前: <input type="checkbox"/> < 5隻; <input type="checkbox"/> > 5隻; 常出沒時間: <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 防治後: <input type="checkbox"/> < 5隻; <input type="checkbox"/> > 5隻; 常出沒時間: <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 其他野生動物危害: <input type="checkbox"/> 山豬 <input type="checkbox"/> 白鼻心 <input type="checkbox"/> 山羌 <input type="checkbox"/> 松鼠 <input type="checkbox"/> 水鹿 <input type="checkbox"/> 梅花鹿 <input type="checkbox"/> 其他_____		
現有防治現況	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 冲天炮 <input type="checkbox"/> 雷震子 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 恐懼物 ( <input type="checkbox"/> 旗子 <input type="checkbox"/> 假人 (含稻草人 <input type="checkbox"/> 燈籠 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 電牧柵欄 ( <input type="checkbox"/> 電牧器電圍網 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網) <input type="checkbox"/> 犬隻 (____ 隻) <input type="checkbox"/> 毒殺 <input type="checkbox"/> 誘捕 <input type="checkbox"/> 獵殺 <input type="checkbox"/> 獵具 ( <input type="checkbox"/> 捕獸鉗 <input type="checkbox"/> 山豬吊 <input type="checkbox"/> 改良式獵具 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 其他_____		
訪視紀錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他_____) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電圍網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 防治意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他_____ 訪視紀錄: △ 未放電木似被吃光光 △ 觀察到獼猴子在附近出沒超過5隻		

建議或規畫改正事項

設置電網維護建議

農地整治：清除攀附植物修剪樹枝移除周邊高樹其他\_\_\_\_\_

圍網：修正高度清理圍網更換\_\_\_\_\_材質加上橫桿

深入地下或加鋪不織布其他\_\_\_\_\_

支柱：修正高度間距\_\_\_\_\_m向外傾斜(約30度)灌水泥其他\_\_\_\_\_

電牧導線：修正間距\_\_\_\_\_cm增加數量\_\_\_\_\_條其他\_\_\_\_\_

更換電牧器更換電池接地

絕緣器：更換其他\_\_\_\_\_

其他：

購置電壓檢測器

定時開關通電指示燈自動照相機工作犬誘捕籠警報器鞭炮

原因：

意見回饋

要地交流可以吸收別人的經驗，因應不同地形，施作可以作為自己的參考。

輔導員簽名：

李作鈺

日期：112年9月2日

附錄三十二、訪視滿州地區避猴弄輔導團隊第八次紀錄表-高協成

避猴弄輔導團隊訪查單

基本資料			
輔導員	高協成	訪查日期	112年9月2日, 第 次
地點	<input checked="" type="checkbox"/> 屏東 <input checked="" type="checkbox"/> 滿州 <input type="checkbox"/> 高雄 <input type="checkbox"/> 六龜 <input type="checkbox"/> 美濃 <input type="checkbox"/> 大樹 <input type="checkbox"/> 旗山 <input type="checkbox"/> 杉林 <input type="checkbox"/> 其他 _____	輔導員職業	<input checked="" type="checkbox"/> 農友 <input type="checkbox"/> 其他 _____
		輔導工作	<input type="checkbox"/> 危害防治輔導 <input type="checkbox"/> 電圍網施作 <input checked="" type="checkbox"/> 防治監測 <input type="checkbox"/> 宣導會辦理 <input type="checkbox"/> 其他 _____
農作物種類及面積	<input type="checkbox"/> 柑橘 ( <input type="checkbox"/> 柳丁 <input type="checkbox"/> 茂谷 <input type="checkbox"/> 其他 _____) <input type="checkbox"/> 番石榴(芭樂) <input type="checkbox"/> 釋迦 <input type="checkbox"/> 香蕉 <input type="checkbox"/> 荔枝 <input type="checkbox"/> 龍眼 <input type="checkbox"/> 紅毛丹 <input type="checkbox"/> 芒果 <input checked="" type="checkbox"/> 木瓜 <input type="checkbox"/> 百香果 <input checked="" type="checkbox"/> 火龍果 <input type="checkbox"/> 玉米 <input type="checkbox"/> 地瓜 <input type="checkbox"/> 黑豆 <input type="checkbox"/> 毛豆 <input type="checkbox"/> 竹筍 <input type="checkbox"/> 高麗菜 <input type="checkbox"/> 其它 _____ 種植面積: _____ 公頃, 無農損產量 _____ (kg/ha)		
危害狀況(概述)	防治成效: 設置前農損百分比 _____ %; 設置後農損百分比 _____ %; (增加收成百分比 _____ %/增加 _____ kg/收入 _____ 元) 獼猴拜訪率: 防治前: <input type="checkbox"/> < 5隻; <input type="checkbox"/> > 5隻; 常出沒時間: <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 防治後: <input type="checkbox"/> < 5隻; <input type="checkbox"/> > 5隻; 常出沒時間: <input type="checkbox"/> 上午 <input type="checkbox"/> 中午 <input type="checkbox"/> 傍晚 <input type="checkbox"/> 不一定 其他野生動物危害: <input type="checkbox"/> 山豬 <input checked="" type="checkbox"/> 白鼻心 <input type="checkbox"/> 山羌 <input type="checkbox"/> 松鼠 <input type="checkbox"/> 水鹿 <input type="checkbox"/> 梅花鹿 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 孤猴 2隻		
現有防治現況	<input type="checkbox"/> 鞭炮 ( <input type="checkbox"/> 冲天炮 <input type="checkbox"/> 雷震子 <input type="checkbox"/> 定時鞭炮 <input type="checkbox"/> 其他 _____) <input type="checkbox"/> 恐懼物 ( <input type="checkbox"/> 旗子 <input type="checkbox"/> 假人(含稻草人) <input type="checkbox"/> 燈籠 <input type="checkbox"/> 其他 _____) <input checked="" type="checkbox"/> 電牧柵欄 ( <input checked="" type="checkbox"/> 電牧器電圍網 <input type="checkbox"/> 交流電電圍網) <input type="checkbox"/> 犬隻(____隻) 地籠式 <input type="checkbox"/> 毒殺 <input type="checkbox"/> 誘捕 <input type="checkbox"/> 獵殺 <input type="checkbox"/> 獵具( <input type="checkbox"/> 捕獸鉗 <input type="checkbox"/> 山豬吊 <input type="checkbox"/> 改良式獵具 <input type="checkbox"/> 其他 _____) <input checked="" type="checkbox"/> 其他 稻草席圍掛上兩天(聽友人說猴子的癖)		
訪視紀錄	<input type="checkbox"/> 危害防治改善 ( <input type="checkbox"/> 修正防治策略 <input type="checkbox"/> 電圍網維護 <input type="checkbox"/> 環境維護 <input type="checkbox"/> 其他 _____) <input type="checkbox"/> 參與輔導時間限制 <input type="checkbox"/> 輔導意見回饋 <input type="checkbox"/> 電圍網設置意見 <input type="checkbox"/> 補助意見回饋 <input type="checkbox"/> 防治意見回饋 <input type="checkbox"/> 其他 _____ 訪視紀錄: 吃了45顆紅龍果		

建議或規畫改正事項

設置電網維護建議

農地整治  清除攀附植物  修剪樹枝  移除周邊高樹  其他 \_\_\_\_\_

圍網： 修正高度  清理圍網  更換 \_\_\_\_\_ 材質  加上橫桿

深入地下或加鋪不織布  其他 \_\_\_\_\_

支柱： 修正高度  間距 \_\_\_\_\_ m  向外傾斜(約 30 度)  灌水泥  其他 \_\_\_\_\_

電牧導線： 修正間距 \_\_\_\_\_ cm  增加數量 \_\_\_\_\_ 條  其他 \_\_\_\_\_

更換電牧器  更換電池  接地

絕緣器： 更換  其他 \_\_\_\_\_

其他：

購置電壓檢測器

定時開關  通電指示燈  自動照相機  工作犬  誘捕籠  警報器  鞭炮

原因：

意見回饋

▷ 鐵線網三年換一次

▷ 波浪板擋，猴子也會搬動入侵

▷ 觀察到猴子也不喜在雜草多的地方走動，未除草時，利用猴子路徑  
途徑到猴子入侵的出入口

輔導員簽名：

高仰成

日期：112 年 9 月 2 日



## 高雄市旗山區野生動物 危害農業防治說明會議

東海大學生環境與態研究中心  
行政院農業委員會林務局



1

### 野生動物危害防治愛注意

- 本培訓會僅提供目前臺灣獼猴危害防治方法及建議，沒有任何防治方法一勞永逸（萬靈丹）。
- 本報告中提及的防治效益是以實驗地過往獼猴危害狀況及防治後現況分析。
- 本報告中使用電圍網防治方式必須定期維護電網及進行周圍環境整理，若無防治效果需須檢測是否依照電網建置標準作業進行。
- 本報告中所提之圍網材料費用僅供參考之用，有關材料、人力及環境整理費用因地制宜。
- 防治方式以外相關法規及農地利用合法性等問題，需洽主管單位。

2

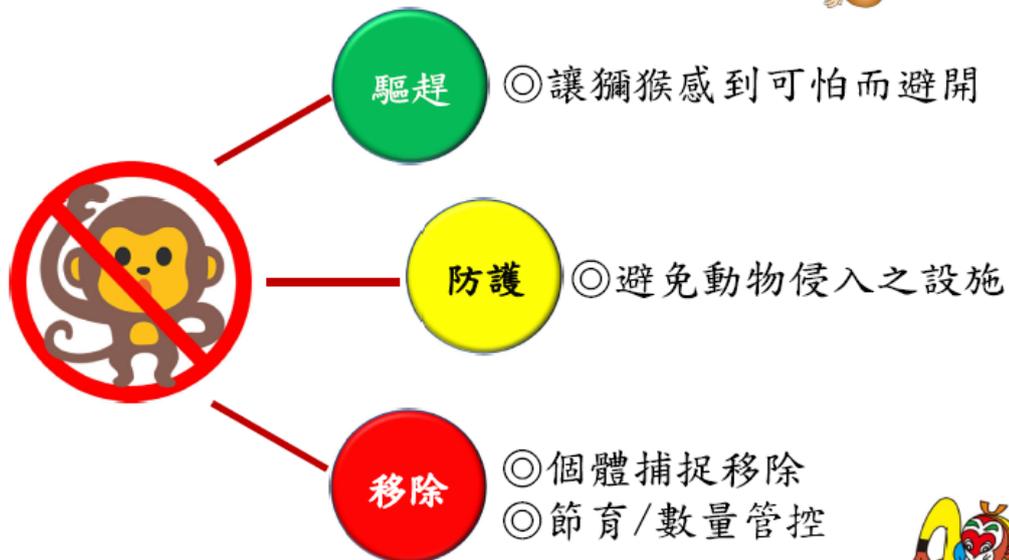
課前咱們一起想一想&聊一聊……  
(5分鐘)



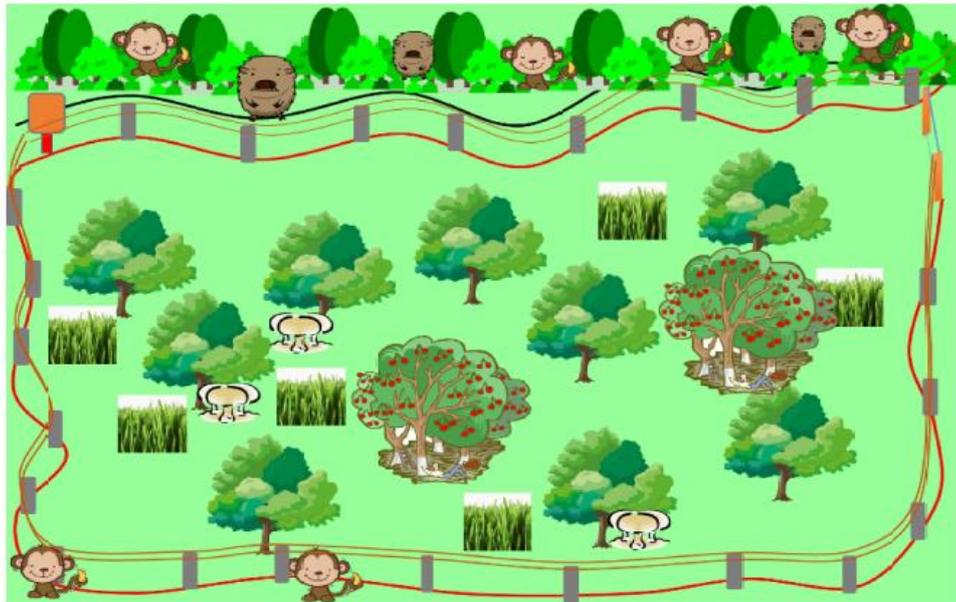
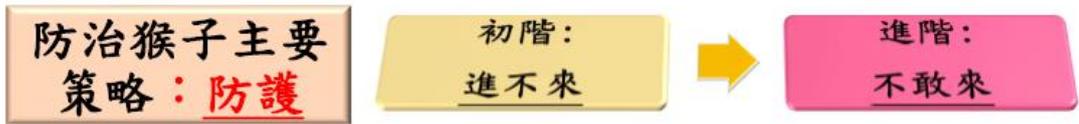
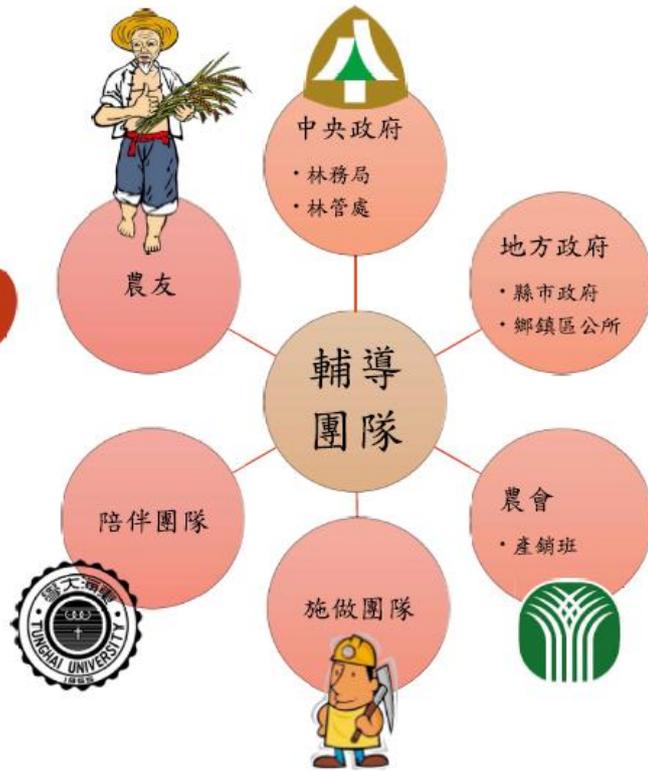
- 1.受危害農作種類？情形為何？
- 2.您的農地還有哪些野生動物？
- 會危害？
- 3.哪些防治方法？成效為何？
- 4.哪一種農作獼猴不吃？會危害嗎？

3

## 防猴3步曲



# 避猴弄 輔導團隊-



# 電圍網架設疑惑？



老農巡查果園 陳屍防猴電網上



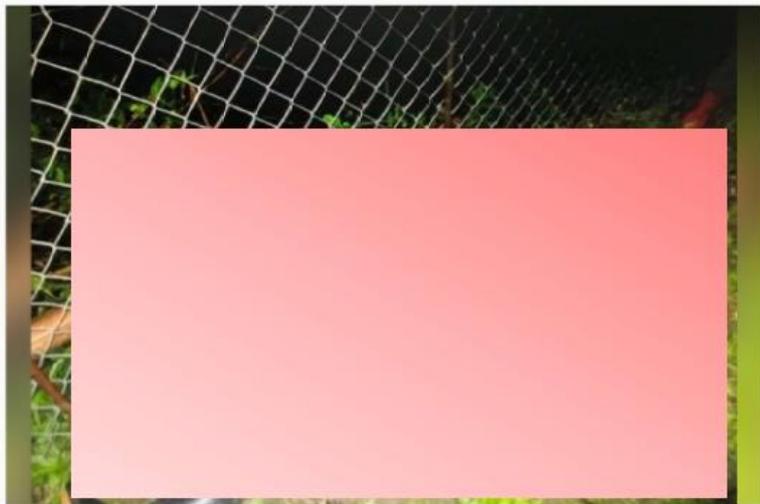
◎ 民視新聞台 | 5.5k 人播放 | ☆ 追蹤

## 架設電網趕猴子 農民誤觸電網意外送命



### 農友架電網別忽略這「關鍵」 以免驅猴不成枉送命

2022-04-30 12:13 聯合報 / 記者王昭月 / 高雄即時報導



高雄甲仙呂姓農友疑因天誤觸電網身亡，事後檢方相驗找不到電擊口，判定是心因性休克，但電網的使用安全，仍值注意。記者王昭月／攝攝

## 花蓮4人相約打獵 誤觸果園電網1人被電死

2022/1/23 19:33 (1/23 20:42 更新)



花蓮縣瑞穗鄉一名潘姓男子22日深夜與3名友人上山打獵，誤觸架設電網的果園，其中1人觸電受傷，潘男嘗試關掉電源時也不慎觸電，陷入昏迷，緊急送醫仍不治。詳細事發原因仍有待檢察釐清。（花蓮縣警察局提供）中央社記者李先互傳真 111年1月23日

警方調查，案發現場柚子園為楊姓男子的私人土地，**為了防止山豬等動物破壞果園，因此設置電瓶12V、鐵絲網、高壓電阻器**，並設有警告標語，果園距離產業道路有一段距離，一般人很難進入。警方已報請檢察官相驗並**扣押逆電器裝置**，全案將依過失致死罪偵辦。（編輯：陳清芳）1110123

自由時報  
Liberty Times Net

即時 熱門 政治 社會 生活 健康 國際 地方 蒐奇 影音 財經 娛樂 藝文  
汽車 時尚 體育 3C 評論 玩咖 食譜 地產 專區 TAIPEI TIMES 求職

### 果園架通電鐵絲網電死獵人 花蓮地檢署起訴

〔記者王錦義／花蓮報導〕花蓮瑞穗鄉鶴岡村山區一處果園園主委託楊姓友人架設通電鐵絲網，藉此防山豬等野生動物，今年一月有獵人誤觸遭電死，花蓮地檢署認為架設電網的電流應為「高壓電低電流」，碰觸時會受驚嚇及痛感，不會讓人受傷或致死，偵查後今天依過失致死罪嫌把楊男起訴。

花蓮地檢署指出，被告楊姓男子今年1月18日在瑞穗鄉鶴岡村柚子園，架設電網以驅趕山豬等野生動物，應注意設置電網的電流應為「高壓電、低電流」，且為間隔1.5秒到2.5秒脈衝，不會造成人員受傷或死亡，僅碰觸時會受驚嚇及痛感，且柚子園在夜間無照明，應設置夜間亦得以辨識的警告標示，避免夜間過往行人因不慎誤觸電網而觸電。

檢方認為，被告楊男依當時情形並無不能注意的情事，竟疏未注意及此，未注意其所設置電網的電流為何，且僅張貼一般紙張警告標示，造成獵人黃姓男子因追捕獵物，不慎誤觸電網，受有右側臀部及大腿第二度之電燒傷等傷害；另名潘姓獵人再行接近上開電網時，因觸電而倒地送醫不治。

檢方呼籲，民眾架設電網目的，僅在使野生動物碰觸時受到驚嚇及痛感，不會受傷，而具嚇阻作用，電網周遭除應設置外觀明顯的警示燈光、標語，更應注意電流強度、脈衝間隔等安全因素，避免外地人士因不熟路況而誤觸電網，造成觸電受傷或死亡之憾事一再發生。

不用抽 不用搶 現在用APP看新聞 保證天天中獎 點我下載APP 按我看活動辦法

## 電圍網優點在那裡？

- ⊙ 不需長時間駐點看守
- ⊙ 可長時間有效阻擋猴群入侵而非零星個體
- ⊙ 不傷害野生動物(嚇阻牠)
- ⊙ 降低農損增加收益



取自日本電網範例



印度喜馬偕爾邦電網範例

<http://www.planetcustodian.com/wp-content/uploads/2015/07/monkey-menace.jpg>

## 電圍網施作很花錢嗎？我到底多久可以回本？

### 苗栗縣109年度執行成效(柑橘類)

鄉鎮區	果樹種類	面積(公頃)	電圍網長度(公尺)	防治前後成效			成效(增加公斤數)
				無農損產量(公斤)	設電圍網前農損成數	設電圍網後農損成數	
卓蘭鎮	海梨柑	0.45	200	7500	3	0	<b>2350</b>
卓蘭鎮	柑橘、水梨	0.47	200	11368.4	2	0.5	<b>1776</b>
卓蘭鎮	柑橘	0.37	200	7000	3	0	<b>2000</b>
卓蘭鎮	柑橘	0.92	400	15789.5	3	0.5	<b>4000</b>
卓蘭鎮	柑橘	0.37	200	6500	2.5	0	<b>1700</b>
卓蘭鎮	柑橘	0.53	200	6666.67	4	1	<b>2000</b>
卓蘭鎮	柑橘	0.8	200	12000	2	0	<b>2400</b>

## 多久可以回本?有效噴敢講! 案例一:柑橘類農作

舉例:賴先生在卓蘭鎮種植柑橘，面積3.7分地  
 設置電網前每次收成損失三成，一年收1次，採收5,000公斤  
 設置電網後無獼猴危害，可採收7,000公斤  
 柑橘售價約30元/公斤

		電網設置前	電網設置後	防治前後收益 (防治後收入-防治前收入)
一年	危害	損失約3成	無損失	
	收成	5,000公斤	7,000公斤	增加2,000公斤約 60,000元

0.37公頃：  
 政府補助 58,960 資材費  $\longrightarrow$  第一年：收成增加60,000元-自行補貼  
 自行補貼 18,959  $\longrightarrow$  18,959 資材費 = **41,041元**

\*電圍網使用年限5年以上→  
 第一年41,041元+60,000元X4年= **281,041元**

## 多久可以回本?有效噴敢講! 案例二:紅龍果

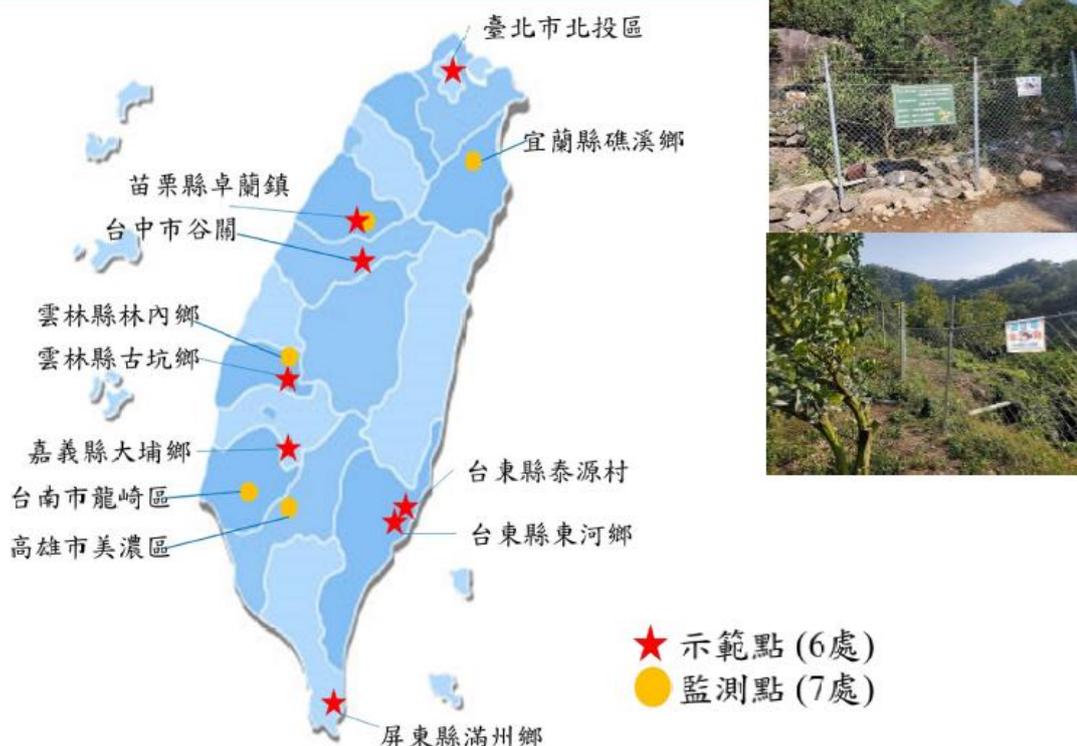
舉例:  
 小熊在屏東縣滿州種植紅龍果面積約2分地  
 每次收成約1000顆紅龍果，一年約可收成10次  
 一顆紅龍果平均600g，當年紅龍果售價約20元/斤

		防治前 (危害30%)	防治後 (10%以下)	防治前後收益 (防治後收入-防治前收入)
一次	危害	損失約300個	損失約20個	降低280個損害
	收成	700個	980個	增加約 5,600元/次
一年 (10次)	危害	損失約3000個	損失約200個	降低2800個損害
	收成	7000個	9800個	<b>增加約56,000元/年</b>

政府補助 45,000  $\longrightarrow$  淨賺 56,000-15,000=  
 自行補貼約 15,000  $\longrightarrow$  **41,000元/年**

\*電圍網材料使用年限約5年以上→ 41,000元/年X5年=**205,000元**

## 105年起電圍網防治示範點及農民申請補助監測農地分布圖



### 防治效益比一比

	新竹關西	臺東東河	雲林古坑	台東泰源	屏東滿州	雲林古坑	
種植作物	椪柑、海梨、茂谷等柑橘類作物	紅肉丁、臍橙、帝王柑、西施柚、香丁(晚崙西亞)、佛利蒙柑等柑橘類作物	日本甜柿	西施柚、香蕉、火龍果、鳳梨、柑橘	黑豆、荔枝	柑橘	
圍網長度	300 m	300 m	200 m	500m	500m	500m	
架設時間	2015/12	2015/11	2015/9	2016/12	2018/4	2020/10	
通電時間	2016/11	2016/11	2016/10	2017/4	2018/10	2020/10	
設置前後比較	設置前	部分獼猴群會於電圍網周圍活動，山羌會在圍網周圍活動	原設置電圍網的區域發現有獼猴侵入的記錄	啟動前有記錄到獼猴會爬電圍網進入農地	猴群侵入農地幾乎無收成	啟動前有獼猴會進入農地取食黑豆	猴群(約30隻)侵入農地取食
	設置後	碰觸電圍網受到驚嚇後立即逃離	設置圍網後沒有記錄到獼猴侵入電牧器種類	碰觸電圍網受到驚嚇後立即逃離	有觀察到孤猴隻侵入農地取食波羅蜜	記錄到有野兔侵入，未有猴群侵入	無侵入圍網區域
	直流電(車用電池)	交流電					
效益分析	提升1,200 kg (2017/2) 年收入增加約 60,600元	提升約 3,000kg(2017/3) 年收入增加約 106,500元	提升1,600kg 以上(2016/12) 年收入增加約 136,000元	提升約 1,000kg(2018/7) 增加50,000元	提升約375 kg以上 (2018/12) 年收入增加約 51,750元	待評析	

## 古坑地區防治前後



2015年  
袋子掉滿地



2016年  
樹上結實累累



17

## 電牧器電圍網設置方式

### 設置方式



#### 自行架設 (DIY)

- 依樣畫葫蘆、做自己開心的



#### 一般團隊設置

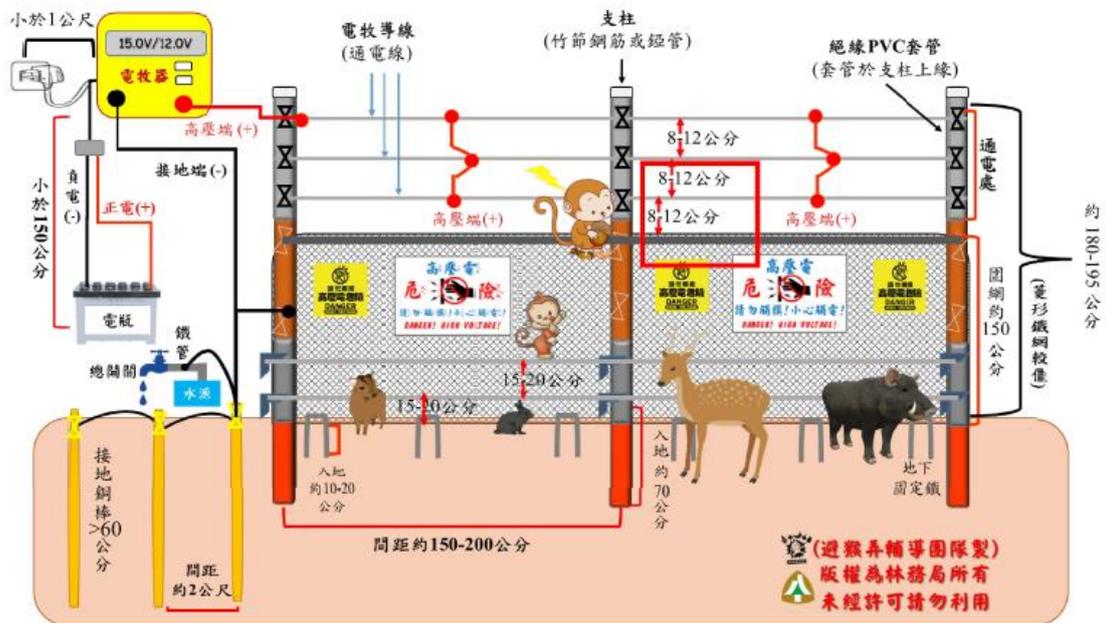
- 水電工、圍網廠家



#### 專業團隊設置

- 避猴弄輔導團隊

## 電網標準圖



## 電牧器(電源)種類與成本

電牧器種類	參考價錢	需另購產品	總金額 (含另購)	備註	電費/可使用時間 (無漏電情況下)
交流電	13,000	無	13,000	有電源農地使用	43元/月
直流電	13,000	卡車電瓶 (120Ah, 12V) (6,800/2個)	19,600	<b>無電源</b> 農地較佳	20元/月 機車用電池 (7Ah, 12V) 約可用1個月



交流電  
電牧器



二用電牧器  
交流/直流電



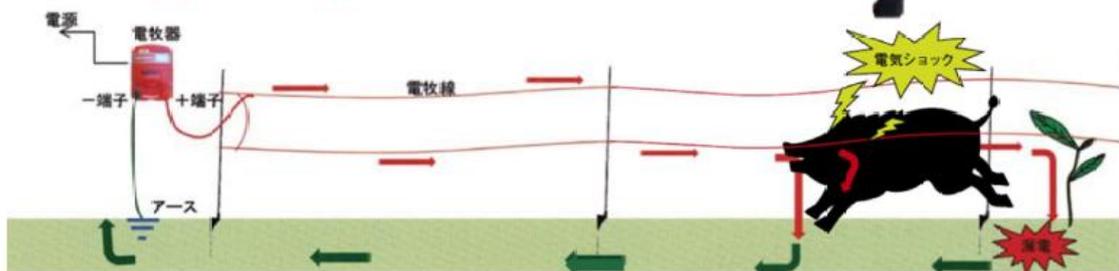
直流電  
電牧器  
(電瓶另購)



(圖片來源: 景呈有限公司 <http://goo.gl/rvFPyo>;  
瑋洲企業有限公司: <http://www.weizhou.com.tw/Agrimachine/i-fencer/fencer.htm>)

## 電牧器特點

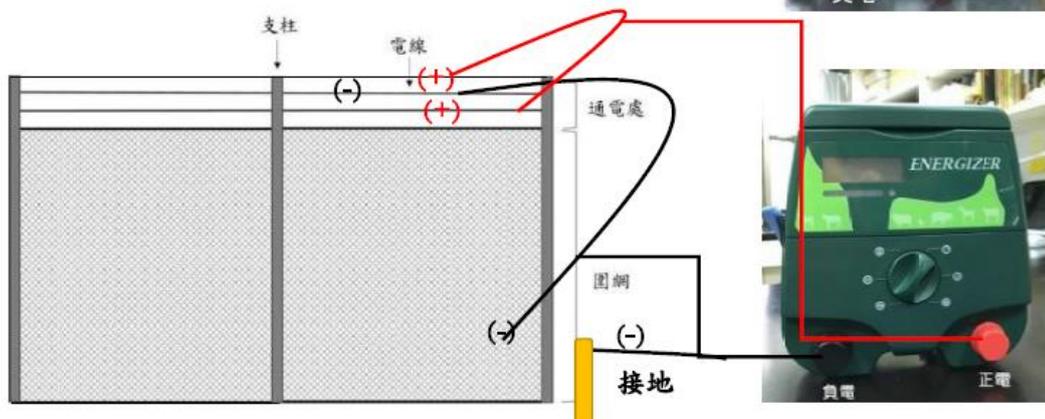
- (1) 供電電源：DC12V或110交流電
- (2) 安裝簡單
- (3) 低電流、間隔(1.1~2.5秒)脈衝放電：
  - ◆ 110mA或180mA人體安全度高
  - ◆ 瞬間放電，類似電蚊拍原理
- (4) 高電壓 (9,500V-15,000V)
- (5) 有效距離長:20-50 公里



北原電牧株式会社，2012

## 電牧器接電方式

- 接地(-): 連接於接地銅棒、鐵網或負電線
- 正電(+): 連接於正電線
- 再接電時**必須做好絕緣措施**，避免短路通電效果降低。
- 由於超高電壓故絕緣措施不可馬虎
  - **漏電最大的問題**



## 注意事項1: 電牧導線(電線)材質與成本:(400公尺為例)

	參考價錢	優點	缺點	其他
白鐵線 (14#-16#) (上圖)	3100元 /400m(1條)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 導電效果較佳</li> <li>• 防治效果佳</li> </ul>	成本較高	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 大多被自製電網農民使用</li> <li>• 成本大多農民可接受</li> </ul>

其他:鋼索(成本較高)、銅線(成本較高、易生銅鏽)、鋁線(施作時易斷裂)、尼龍繞白鐵線(較易施作、修補方便,但長久日曬後容易斷裂)

電牧導線種類及所需數量,視圍網使用材料及資金成本做為參考依據



## 注意事項2: 絕緣材料與成本



絕緣器種類	鐵柱/木柱絕緣器	CD管+PVC管	PVC管+白鐵線	高壓管(農藥管廢物利用)	陶瓷絕緣礙子
參考價錢	35元/個	3,760/400M	2,800/400m	2,000/400M	50元/個

**\*千萬不可使用絕緣膠帶及塑膠水管作為絕緣使用；禁止將PVC管切開。**



## 電牧器電圍網花錢(補助)方案

# 一般農地      自行花費

- 0.2-2公頃
- 補助\$44,998-\$126,082
- 合法使用地

- <0.2公頃
- 非防治猴害
- 非農業用地

### 補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作示範計畫 僅補貼資材

行政院農業委員會 函

地址：100台北市中正區南海路37號  
聯絡人：王守民  
電話：(02)251-5411/5569  
傳真電話：(02)2513-7661  
電子郵件：falour@meat.gov.tw

受文者：如行文單位

發文日期：中華民國111年4月25日  
備文字號：農林務字第111-700692號  
類別：普通件  
簽字及解簽條件或保留期限：  
附件：如主旨

主旨：檢送「111年度補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫」1份，請依計畫辦理，請查照。

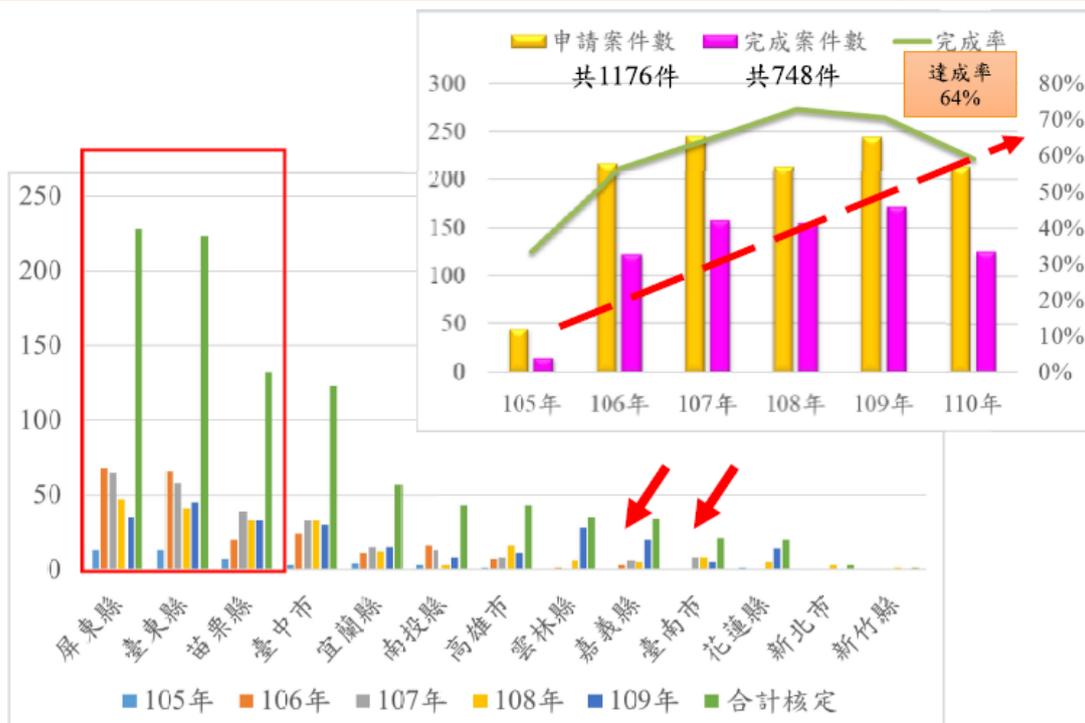
說明：

- 一、為輔導農民架設電圍網防治猴害，本會自105年啟動「補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作示範計畫」，由中央及地方政府共同經費補助電圍網架設資材，以保障農民農作生產，兼顧自然保育，促進生產、生活及生態之「三生農業」均衡發展。
- 二、計畫經6年推廣執行，農民對防治成果多予肯定，為鼓勵農友以電圍網防治野生動物危害農作，本會經檢討自111年起將調整內容及配合事項如下：
  - (一)為避免農友借用其他已申請電圍網補助農友之電牧器辦理驗收，於電圍網補助查核與經費請撥部分，新增「...與登郵電牧器廠牌及序號」文字。
  - (二)依農友申請時間先後次序給予補助，以每人申請1件為原則。
  - (三)為加速計畫核經與管考時效，仍由本會林務局各林區管理處彙整計畫成效與經費核撥。



年度	記事
第0年 (104年)	至少 <b>1公頃</b> 以上， <b>僅補助電牧器</b> ，最高補助2萬元
第1年 (105年1月)	至少 <b>1公頃</b> 以上， <b>最高補助4萬</b> (中央/地方政府/農民各1/3)，僅補助果樹
第2年 (106年1月)	至少 <b>0.2公頃</b> 以上 <b>最高補助4萬</b>
第3年 (107年1月)	<b>最高補助4.5萬</b> 增加 <b>蔬菜、豆類或薯類</b> 等
第4年 (108年2月)	增加 <b>稻類</b>
第5年 (109年1月)	鼓勵 <b>聯合圍網</b> 可共用同1個電牧器
第6年 (110年7月)	<b>按照農地大小補助0.2-2公頃</b> (4,4998-126,082)
第7年 (111年4月)	<b>登陸電牧器序號</b>

## 補助農民施作電網現況- 申請案件數



## 電圍網架設補助

- ◆ 行政院農業委員會核定「補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作示範計畫」。
- ◆ 申請條件：新架設電圍網農地達0.2公頃以上且為合法使用農地上架設電圍網。
- ◆ 補助內容：依農地面積0.2公頃至2公頃大小換算補助設置電圍網總資材經費(農地面積超過2公頃，仍以2公頃計算補助經費)  

$$\text{土地面積(平方公尺)}^{(0.5)}(\text{視為農地一邊長}) * 4(\text{邊}) * 279.5\text{元/公尺}$$
 (每公尺電圍網資材補助金額；圍網長度未及土地面積4邊長的75%(含)以上時，依圍網實際長度計算補助金額)+10,000元(電牧器，未新購使用者，不予補助)=總資材費(以元為最小單位，元以下四捨五入)
- ◆ 由中央及地方政府配合編列經費補助電圍網之資材(須含電牧器。但二案以上申請聯合架設或與緊鄰之前地方政府核定電圍網架設時，可共用同1個電牧器即可，電牧器補助仍以110年實際新購使用者為限)。
- ◆ 以政府補助3/4及農民分擔1/4比例下，編列相對配合款向中央申請電圍網資材補助，每案補助最高額度為新臺幣126,082元整(中央補助111,802元；地方補助15,000元)，以防治猴害，增加農作收成。

## 電圍網架設補助(續)

110年電圍網補助經費試算表(單位：元)							
面積(公頃)	周長 (平方公尺) <sup>^(0.5)×4</sup>	不含電收器資材費 (周長×279.5元)	總資材費(加上電收器 10,000元)	總資材費(四捨五入)	政府補助 3/4(A)	地方配合15,000 元(B)	中央補助(A-B)
0.2	178.8854382	49998.47998	59998.48	59,998	44,998	15,000	29,998
0.3	219.089023	61235.38193	71235.382	71,235	53,426	15,000	38,426
0.4	252.9822128	70708.52848	80708.528	80,709	60,532	15,000	45,532
0.5	282.8427125	79054.53814	89054.538	89,055	66,791	15,000	51,791
0.6	309.8386677	86599.90762	96599.908	96,600	72,450	15,000	57,450
0.7	334.6640106	93538.59097	103538.59	103,539	77,654	15,000	62,654
0.8	357.7708764	99996.95995	109996.96	109,997	82,498	15,000	67,498
0.9	379.4733192	106062.7927	116062.79	116,063	87,047	15,000	72,047
1	400	111800	121800	121,800	91,350	15,000	76,350
1.1	419.5235393	117256.8292	127256.83	127,257	95,443	15,000	80,443
1.2	438.178046	122470.7639	132470.76	132,471	99,353	15,000	84,353
1.3	456.07017	127471.6125	137471.61	137,472	103,104	15,000	88,104
1.4	473.2863826	132283.544	142283.54	142,284	106,713	15,000	91,713
1.5	489.8979486	136926.4766	146926.48	146,926	110,195	15,000	95,195
1.6	505.9644256	141417.057	151417.06	151,417	113,563	15,000	98,563
1.7	521.5361924	145769.3658	155769.37	155,769	116,827	15,000	101,827
1.8	536.6563146	149995.4399	159995.44	159,995	119,996	15,000	104,996
1.9	551.3619501	154105.665	164105.67	164,106	123,080	15,000	108,080
2	565.6854249	158109.0763	168109.08	168,109	126,082	15,000	111,082

## 彙整各地方政府申請需要文件 (僅供參考)



\*仍須依各地方政府規定辦理



# 租借一般地- 同意書/他項權利證明書(耕作權)(地政事務所申請)-範例

## 同意書

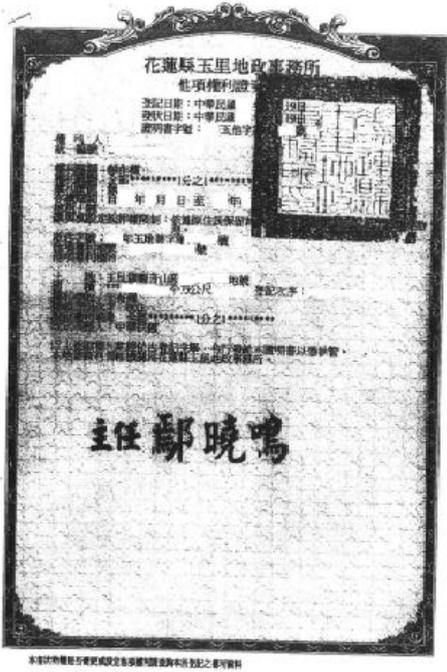
本人所有土地位於○○鄉(鎮區)○○段○○地號共○筆土地面積  
○平方公尺，同意提供○○向○○縣(市)政府申辦電圍網設施施作  
及經費補助事宜，恐口無憑，特立此書，存為日後之證。

立同意書人(請附身分證影本)：○○○ 簽章：  
聯絡電話：

中華民國 1 0 8 年 〇 月 〇 日

立同意書人身分證影本正面黏貼處 (請註明與正本無誤)	立同意書人身分證影本背面黏貼處 (請註明與正本無誤)
-------------------------------	-------------------------------

**電圍網設置須取得地主同意  
施作電圍網的書面證明，以避免後續糾紛**



# 租用一般土地-耕作權設定契約書-範例 (地政事務所申請)

耕作權設定契約書																			
權利人 義務人 雙方同意設定耕作權，特訂立本契約：	花蓮縣玉里地政事務所 中華民國 108 年 〇 月 〇 日 受理日期：中華民國 108 年 〇 月 〇 日 證明書字號：玉地字 〇〇〇 號																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>座落</th> <th>地號</th> <th>面積 (平方公尺)</th> <th>設定範圍</th> </tr> <tr> <td>玉里 觀音山</td> <td></td> <td></td> <td>全部</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">以下空白</td> </tr> </table>	座落	地號	面積 (平方公尺)	設定範圍	玉里 觀音山			全部	以下空白				耕作權之約定 依據原住民族保留地開發管理辦法第 15、17 條規定訂定。 1. 約定使用方法：依照原住民族保留地開發管理辦法第 8、9、10、11、12 條規定。 2. 繳租日期：無償使用。						
座落	地號	面積 (平方公尺)	設定範圍																
玉里 觀音山			全部																
以下空白																			
訂立日期：中華民國 108 年 〇 月 〇 日	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>姓名</th> <th>權利範圍</th> <th>坐落</th> <th>地號</th> <th>面積</th> <th>用途</th> </tr> <tr> <td>權利人</td> <td>全部</td> <td>花蓮</td> <td>玉里</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>義務人</td> <td>中華民國(原住民族保留地)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	姓名	權利範圍	坐落	地號	面積	用途	權利人	全部	花蓮	玉里			義務人	中華民國(原住民族保留地)				
姓名	權利範圍	坐落	地號	面積	用途														
權利人	全部	花蓮	玉里																
義務人	中華民國(原住民族保留地)																		
代理人：中華民國(原住民族保留地) 原住民委員會 法定代理人主任委員 楊江義	行政院原住民族委員會 中華民國 108 年 〇 月 〇 日 代理人：花蓮縣玉里地政事務所 地政課 法定代理人課長 蔡文俊																		

# 租借國有土地資料(國有財產署申請)-範例

## 國有土地租賃契約書

國有土地(農作)租賃契約書

編號: 108103972

訂立國有土地租賃契約如下:

承租人: 甲 1人  
 出租機關: 財政部國有財產署五分署  
 一、租賃土地座落: 花蓮縣 瑞穗鄉

段	小段	地號	面積	用途	租賃面積(公頃)	正產	備
瑞穗段							
以下空白							

二、本契約係在租賃契約中，其租賃物為國有土地(農作)租賃契約，其租賃物之範圍、用途、期限、租金、保證金、權利負擔等，均應符合國有土地(農作)租賃契約之規定。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。

三、本契約之租賃契約，其租賃物之範圍、用途、期限、租金、保證金、權利負擔等，均應符合國有土地(農作)租賃契約之規定。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。

四、本契約之租賃契約，其租賃物之範圍、用途、期限、租金、保證金、權利負擔等，均應符合國有土地(農作)租賃契約之規定。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。

五、其他事項:

- (一) 承租人有義務自行負擔租賃物之稅捐、保險費及其他應繳費用。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。
- (二) 承租人有義務自行負擔租賃物之維護、修繕費用。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。
- (三) 承租人有義務自行負擔租賃物之使用、收益。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。
- (四) 承租人有義務自行負擔租賃物之管理、維護。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。
- (五) 承租人有義務自行負擔租賃物之安全、衛生。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。
- (六) 承租人有義務自行負擔租賃物之環境、生態。如有違反，應依國有土地(農作)租賃契約之規定辦理。

## 國有土地勘查表

各分區統一編號: 108103972

住 址: 花蓮縣瑞穗鄉  
電 話:

出租機關: 財政部國有財產署五分署  
承租人: 阿虎 阿兔 阿鹿 阿揚 阿猴

住 址: 瑞穗鄉  
電 話:

中 華 民 國 年 月 日

國有土地(農作)使用現況繪圖

編號: <108103972>

比例尺: 1:1200

國有土地範圍

道路

水利

分界線

地號

圍網

使用範圍

本圖未經測量繪製

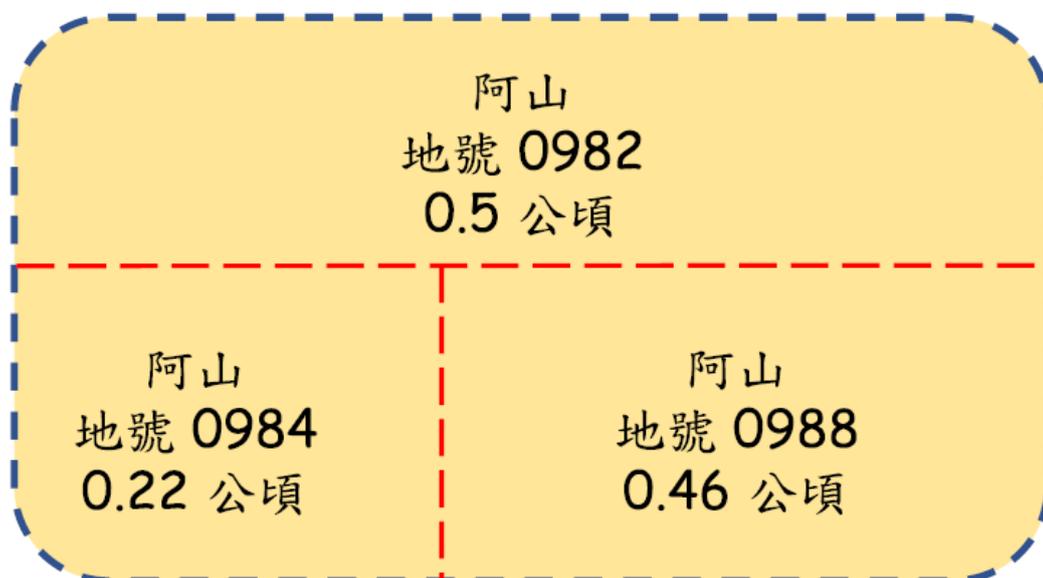
# 共同圍網優缺點比一比

- 優點:**
- ✓ ↓ 自行支付成本
  - ✓ ↓ 材料成本
    - 電牧器僅要1台
    - 中間不需要圍網
  - ✓ ↓ 人力成本
  - ✓ ↓ 圍網後環境較好整治
  - ✓ ↑ 農作面積
  - ✓ ↑ 防治效益
- 事先溝通:**
- ⚠ 事先溝通/白紙黑字
  - ⚠ 剩餘材料分攤
  - ⚠ 必須共同維護
  - ⚠ 電費必須共同分攤



阿虎 0.14 公頃	阿兔 0.38	阿鹿 0.52	阿揚 0.32
阿猴 0.12 公頃			

## 一人多地-認地不認人



### 110年度設置1處電圍網防治示範點成本估算 (380m)

種類	材料	規格	單價	數量	價錢
電源	電牧器	2合1(無線電)	13,600	1	13,600
	接地棒	長度: 900 mm	160	4	640
立柱	鍍鋅鋸管	外徑: 48mm(1.2in); 高度2公尺/支	217	200	43,400
	PVC薄管帽	外徑:45.50mm(1 1/2")	5	190	950
圍網	鍍鋅鐵網	高度:1.5公尺; 菱孔 :78mm (3in) 線徑: 3.2 mm (#10)	1372.5	33	45,293
	鋸管管束	外徑:21.7 mm (4分); 長度: 6m/ 支	288	65	18,720
電牧導線	白鐵線	線徑:2mm(#14)	210	26	4,914
		線徑:0.9mm(#20)	170	5	850
絕緣器	PVC厚管	外徑:48mm(1 1/2"); 長度: 4m/ 支	262.5	22	5,775
	PVC厚管	外徑:26mm(3/4"); 長度: 4m/ 支	105	5	525
	PVC管雙接頭	外徑:48mm (1.5 in)	22	20	440
	PVC管轉接頭大小頭	外徑: 48mm(1.5in)轉34mm(1in)	20	240	4,800
其他材料	白扁線 (600V聚氣乙烯絕緣及被覆電纜)	線徑 2.0mm , t長度91.4 m	2,610	2,610	2,610
<b>材料費估算總計</b>					<b>150,123</b>
人事費估算 12日完工	人工費	圍網費用 (9日/3-4人)			120,000
		電線施作 (3日/4人)			35,600
<b>人事費估算總計(本計畫支應)</b>					<b>155,600</b>
<b>示範點施作估算總金額</b>					<b>305,723</b>

\* 0.63公頃共補助 材料費74,370元



## 常見電網問題及解決方案

類別	問題	解決
環境整治 (51/51)	竹子或林木	距離圍網內外應至少保持2公尺
	雜草或藤類植物	移除攀爬至電線上的雜草
	土牆	加高圍網
	電線桿	農地內放置犬隻
電牧導線 (38/51)	材質	白鐵線、鋼索或銅線
	間距	8-12公分
	數量	至少2條
圍網 (40/51)	高度	150公分
	孔徑	小於5 cm
	材料	鍍鋅菱形網
	下方漏洞	加圍網或利用U型鉤固定
電源及電牧器 (30/51)	<b>非電牧器</b> <b>檢查完後會交流電</b>	檢查方法(參考報告書P39-40): 1. 是否有使用LED警示燈(是: 110V/220V/交流電) 2. 高壓電測試表(電牧器: 燈號會閃爍)
	電源無正常輸送	高壓電測試表檢測或由電牧器檢測
立柱(25/51)	材上方保留長度	小於5公分
接地(48/51)	沒有	至少3支, 埋入地表90公分
絕緣(18/51)	材料不佳	PVC塑膠管、陶瓷礙子或木(鐵)柱絕緣器

## 電池之電壓異常

建議:

1. 檢查電牧器
2. 更換電池



## 電牧導線過電測試

- ✓建議使用電子型高電壓測試器檢測
- ✓電網放電是否有異常
- ✓避免電源沒有正常運輸，致電網失效



電壓異常



電壓正常



簡便型高電壓檢測器  
農民可自行檢測



會議資料  
<https://reurl.cc/eOqxN7>



考題  
<https://reurl.cc/rRpxmb>

附錄三十四、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第1場次公文  
及報名簡章

抄 本

檔 號：

保存年限：

行政院農業委員會林務局屏東林區管理處 函

900  
屏東市民興路39號

地址：屏東市民興路39號  
承辦人：楊中月  
電話：08-7236941#312

受文者：育樂課

發文日期：中華民國111年5月9日  
發文字號：屏育字第1116108249號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：如說明三

主旨：本處謹訂於111年5月12日（星期四）辦理「高雄市六龜區  
電網暨複合式防治臺灣獼猴危害說明會及電網實地觀摩」  
，敬邀轉知農友報名參加，請查照

說明：

- 一、前於108-109年期間本處在屏東縣滿州鄉推動臺灣獼猴危  
害農作複合式防治策略，經初部推廣結果，危害損失程度  
可見下降；鑒於淺山種植農作地區亦為野生動物生活環境  
，仍有見臺灣獼猴與人類活動間衝突，為保障農民農作生  
產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態三生均衡  
發展。特辦理旨案活動。
- 二、本案活動採報名制，名額25人；請於111年5月10日（星期  
二）下班前以傳真（04-23595845）或線上（<https://reurl.cc/YvOgxL>）方式報名。相關事項可聯繫東海大學高先生（  
04-23590121轉30062）。
- 三、檢附活動訊息及報名表各1份。

正本：高雄市六龜區公所、高雄市美濃區公所、高雄市杉林區公所、高雄市旗山區公所  
、高雄市田寮區公所、屏東縣高樹鄉公所、六龜區農會、美濃區農會、杉林區農  
會、旗山區農會、田寮區農會、高樹鄉農會、高雄市政府農業局、屏東縣政府  
副本：東海大學(生態與環境研究中心 林良恭教授)、旗山工作站、六龜工作站、潮州工  
作站、恆春工作站

# 高雄市六龜區電網暨複合式防治臺灣獼猴危害說明會及 電網實地觀摩

## 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物皆可能是臺灣獼猴取食的對象，一般農作物於結果、套袋至農作物收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、無害於生態環境、符合社會公眾的價值下選擇有效的防治方法，有鑑於日本使用電圍網防治獼猴危害農作成效良好，因此，行政院農業委員會林務局屏東林管處委託東海大學執行「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣」計畫，進行獼猴危害地區的電圍網防治監測、宣導暨輔導工作團隊之推廣及成立。由中央補助地方政府試辦輔導農民架設電網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態的三生農業的均衡發展。

高雄六龜及鄰近地區(包含美濃、旗山、杉林及屏東高樹)以蓮霧、芭樂、芒果、香蕉、木瓜、紅龍果、小番茄及紅毛丹等為主要的果樹類農作物，受臺灣獼猴危害與侵擾，導致收成不佳。近年有許多農民自行架設電圍網進行臺灣獼猴危害之防治，惟於其他縣(市)鄉鎮曾發生民眾誤觸果園為防治猴害而逕自接家庭用電(以 220V 為電源)之電線致死新聞，導致許多農民對於電圍網的安全性、防治效益及成本等有所疑慮。為加強及宣導電圍網的防治方法與安全性，爰辦理本宣導會及觀摩會議，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念。因此，本計畫於高雄市六龜區辦理電圍網防治臺灣獼猴危害之研習，以利未來農民對於電圍網架設的輔導及觀摩，達成保育和生產平衡，順應國際保育潮流。

## 貳、辦理單位

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府農業處、六龜區公所、六龜區農會

## 參、參與對象

高雄市六龜區、美濃區、旗山區、杉林區、田寮區及屏東縣高樹鄉公所、六龜區農會、美濃區農會等各機關或團體業務承辦人、高雄市及屏東縣地區農友，計 25 人。

肆、辦理日期/時間:

111年5月12日(星期四)10:20-15:30

伍、集合地點:六龜工作站(高雄市六龜區中庄197號)

陸、防治獼猴危害農作說明及觀摩會議課程表

時間	說明	主持/講座	地點
10:10-10:20	簽到及報到	東海大學	六龜工作站
10:20-10:30	長官致詞	屏東林區管理處	
10:30-11:20	防猴電圍網設置介紹及補助說明	東海大學 高明脩 研究專員	
11:20-11:30	電圍網防治暨野生動物危害防治經驗分享(I)	美濃區 張秉豐 農友	
11:40-13:00	午餐及影片觀賞		
12:45-13:00	前往電圍網觀摩農地		
13:00-13:30	電圍網防治暨野生動物危害防治經驗分享(II)	六龜區 李立貴 農友	六龜電圍網 設置農地 (禾畝農創< 新發公路鄰 近六龜橄欖 農夫蜜棗園 >)
13:30-14:40	電圍網防治現地觀摩	東海大學 高明脩 研究專員	
14:40-15:00	雷陣子、定時鞭炮使用介紹		
15:00-15:30	綜合討論 Q&A		
	觀摩結束		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

# 高雄市六龜區電網暨複合式防治臺灣獼猴危害說明會及 電網實地觀摩

## 報名表

日期:111年5月12日(星期四)10:20-15:30

集合地點:六龜工作站

主辦單位:林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位:高雄市政府、六龜區公所、六龜區農會

*姓名			
*服務單位		*職稱	
連絡電話 (公)		手機	
*身分證字號		*是否需 申請環 教時數	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
電子信箱			
*是否參與 觀摩會議	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
*午餐	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素 <input type="checkbox"/> 不用餐		

\*為必填欄位

- ◎報名方式:為確保培訓品質,採預約報名。請下載並填妥報名表,於111年5月10日(星期二)前以傳真(04-23595845)或線上報名(<https://reurl.cc/YvOgxL>)方式完成報名作業。
- ◎研習會名額有限,報名人數(25人),額滿即截止報名。
- ◎活動當天有戶外參訪行程,請參與者自行攜帶水及帽子。
- ◎為因應防疫需求,請參與者務必戴口罩。
- ◎相關事項請聯繫東海大學高明脩先生 04-23590121#30062 手機:0976-320165(電郵:minghsiukao@gmail.com)。



## 高雄市六龜區電網暨複合式防治臺灣獼猴危害說明會及電網實地觀摩



電圍網防治現況

議程表

時間	說明	主持/講者	地點
10:10-10:20	簽到及報到	東海大學	六龜工作站
10:20-10:30	長官致詞	屏東林區管理處	
10:30-11:20	防猴電圍網設置介紹及補助說明	東海大學高明發研究專員	
11:20-11:30	電圍網防治野生動物危害防治經驗分享(I)	美濃區張慶豐農友	
11:40-13:00	午餐及影片觀賞		
12:45-13:00	前往電圍網觀摩農地		
13:00-13:30	電圍網防治野生動物危害防治經驗分享(II)	六龜區李立貴農友	六龜電圍網設置農地(禾畝農創「新發公路鄰近六龜橄欖農夫蜜棗園」)
13:30-14:40	電圍網防治現地觀摩	東海大學高明發研究專員	
14:40-15:00	雷陣子、定時觀地使用介紹		
15:00-15:30	綜合討論 Q&A		
觀摩結束			

### 會議日期及報名方式

- 日期:111年5月12日(星期四)10:20-15:30
- 集合地點:林務局六龜工作站(高雄市六龜區中庄197號)
- 報名方式:為確保培訓品質,採預約報名。請下載並填妥報名表,於111年5月10日(星期二)前以線上報名(<https://reurl.cc/YvOgxL>)方式完成報名作業。
- 研習會名額有限,報名人數(25人),額滿即截止報名。
- 活動當天有戶外參訪行程,請參與者自行攜帶水及帽子。
- 為因應防疫需求,請參與者務必戴口罩。
- 主辦單位:林務局屏東林區管理處、東海大學
- 協辦單位:高雄市政府、六龜區公所、六龜區農會



觀摩地點-禾畝農創  
〈新發公路鄰近六龜橄欖農夫蜜棗園〉

附錄三十五、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 1 場次簽到表

高雄市六龜區電網暨複合式防治臺灣獼猴危害說明會及  
電網實地觀摩

簽到表

壹、時間:110年5月12日(四)上午10時20分

貳、開會地點:六龜工作站(高雄市六龜區中庄197號)

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)	體溫
1.	林務局 屏東林區管理處	陳至瑩	陳至瑩	36
		楊中月	楊中月	36.2
		林宜枝	林宜枝	36.3
		徐守俊	徐守俊	35.5
		王于賓	王于賓	36.5
2.	高雄市政府農業局	黃雅菁	黃雅菁	36.7
		蔡祐丞	蔡祐丞	36.2
3.	高雄市 六龜區公所	吳碩恩		36.3
4.	高雄市 六龜區農會			
5.	高雄市 美濃區公所			

6.	高雄市 美濃區農會			
7.	高雄市 旗山區公所			
8.	高雄市 杉林區公所			
9.	屏東縣 獅子鄉公所	楊之皓	楊之皓	36.5
10.	避猴弄輔導團隊 輔導員	張秉豐	張秉豐	36.2
11.	避猴弄輔導團隊 輔導員	李立貴	李立貴	35.9
12.	六龜區農友	張淑瓊	張淑瓊	36.3
		林武麟	林武麟	35.6
		陳文龍	陳文龍	36.1
13.	阿蓮區農友	黃資雯	黃資雯	36.1
		鄭秀珍	鄭秀珍	36.3
		莊兆暘	莊兆暘	36.2
14.	高雄市田寮區農會 果樹產銷班	陳金凰	陳金凰	
15.	田寮區農友	陳鳳	陳鳳	

16.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩	35.2
17.	避猴弄輔導團隊	林佳儀	林佳儀	36.5
18.	避猴弄輔導團隊	郭雅薇	郭雅薇	36.5
19.	避猴弄輔導團隊	王 誠	王 誠	36.3
20.	文電工作站		李淑慧	
	"		溫麗美	
	"		陳騰文	
	"		陳志輝	
	"		李志煊	

附錄三十六、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第1場次會議  
紀錄表

高雄市六龜區電網暨複合式防治臺灣獼猴危害說明會

記錄人：林佳儀

壹、時間：110年5月12日(四)上午10時20分

貳、開會地點：六龜工作站(高雄市六龜區中庄197號)

會議記錄

1. 受危害作物種類：芭樂、蓮霧、波羅蜜、芒果、紅毛丹、鳳梨、紅龍果
2. 危害作物動物類型：果子狸、白面靈鼠、白鼻心、野狗、野貓、山羌、山豬
3. 防治方式 = 吊假猴、電網、狗籠透捕、養狗追，成效皆不佳
4. 猴子不吃：印加果、青棧、青梅、蔥、薑、蒜，但也會到農地玩耍。
5. 猴子智商約兒童5歲智商，猴子動物會學習，電網也要不斷維護
6. 點香定時放炮，但久了猴子也麻痺了，農民也防不勝防
7. 南部一年紅龍果可以收12-16次。
8. 電網架設後：  
① 可睡到自然醒  
② 安全不用擔心電到別人  
③ 減少農作損失  
④ 收入增加，約1-2年後回本
- 9.

附錄三十七、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第1場次花絮

a.農友進場簽到; b.小組討論; c.防治成效分享; d.其他防治策略影片; e.參與人員團體照。



a.



b.



c.



d.



e.

## 高雄市旗山區野生動物危害農業防治說明會議

### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物會成為臺灣獼猴取食的對象之一。一般農作物於結果、套袋至收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、友善生態環境、符合社會公眾的價值下，選擇有效防治方法。鑑於使用電圍網防治獼猴危害農作成效良好，因此，行政院農業委員會林務局屏東林區管理處委託東海大學執行高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫，辦理野生動物危害防治說明會或實地觀摩、防治宣導影片拍攝及電圍網示範點架設等工作。由中央補助地方政府輔導農民架設電網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態的三生農業的均衡發展。

高雄市旗山區以香蕉、荔枝等為主要農作，受臺灣獼猴危害與侵擾，導致收成欠佳。近年許多農民自行架設電圍網進行臺灣獼猴危害之防治，惟於其他縣(市)鄉鎮曾發生民眾誤觸果園為防治猴害而逕自接家庭用電(以220V為電源)之電線致死新聞，導致許多農民對於電圍網的安全性、防治效益及成本等有所疑慮。本計畫於高雄市旗山區辦理野生動物危害農業防治說明會議，加強及宣導電圍網的防治方法、安全性及宣導政府補助之方案，以提升電圍網架設及危害防治技術的精進，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

### 貳、辦理單位

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東林區管理處旗山工作站、旗山區公所、旗山區農會

### 參、參與對象

高雄市、臺南市及屏東縣政府農政單位、旗山區公所、旗山區農會、田寮區公所、田寮區農會、美濃區公所、美濃區農會、大樹區公所、大樹區農會、高樹鄉公所、高樹鄉農會、等各機關或團體業務承辦人、高雄地區農友，計25人。

### 肆、辦理時間/地點：

111年11月23日(星期三)14:00~16:30/林務局屏東林區管理處旗山工作站

### 伍、課程表

時間	課程主題	講師
14:00	林務局屏東林區管理處旗山工作站 (地址：高雄市旗山區永福街 47 號)	
14:00~14:10	報到時間	
14:10~14:20	長官致詞	屏東林區管理處 高雄市政府
14:20~15:20	臺灣獼猴危害防治及電圍網 防治現況暨補助申請說明	東海大學 高明脩 先生
15:20~15:40	電圍網防治暨野生動物危害 防治經驗分享	農友 陳吟秋 女士
15:40~16:30	綜合討論	
16:30~	賦歸	

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 高雄市旗山區野生動物危害農業防治說明會議

### 報名表

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東林區管理處旗山工作站、旗山區公所、旗山區農會

\*為必填欄位

姓名*			
服務單位*		職稱*	
連絡電話(公)		手機*	
電子信箱*			
餐飲(餐盒)*	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素 <input type="checkbox"/> 不用餐		
身分證字號 (保險用)*		出生年月日 (保險用)*	

◎報名方式: 為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 111 年 11 月 17 日(星期四)前以傳真(02-23217661)或線上報名 (<https://reurl.cc/nZ5k0e>)方式完成報名作業。

◎研習會名額有限，錄取人數(每場 25 人)，將於 111 年 11 月 18 日(星期五)以電子郵件方式公布錄取名單。

◎活動當天有戶外參訪行程，請參與者自行攜帶水、帽子、雨具及暈車藥。

◎為配合防疫，請與會人員戴口罩。

◎相關事項請聯繫林務局保育組簡教全先生(手機 0978908805)  
(電話：02-23515441#663/電郵：[m9001@forest.gov.tw](mailto:m9001@forest.gov.tw))



線上報名 QR code



# 高雄市旗山區野生動物危害農業防治說明會議

時間	課程主題	講師
14:00-14:10	報到時間	
14:10-14:20	長官致詞	屏東林區管理處 高雄市政府
14:20-15:40	主題一:臺灣獼猴危害防治及 電圍網防治現況	高雄市政府 東海大學 高明脩 先生
	主題二:電圍網防治暨 野生動物危害防治經驗分享	 陳吟秋 輔導員
	主題三:電圍網申請 補助說明	高雄市政府 東海大學
15:40-16:00	綜合討論暨 Q&A	
16:00~	賦歸	



遊猴弄輔導團隊

附錄三十九、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第2場次簽到表

高雄市旗山區野生動物危害農業防治說明會議 簽到單

壹、時間：111年11月23日(星期三)下午2時整

貳、地點：林務局屏東林區管理處旗山工作站

參、肆、出(列)席單位及人員

單位	姓名	簽名
林務局屏東林區管理處	羅文玟	羅文玟
林務局屏東林區管理處	鍾鳳招 陳振吉 陳麗霞	陳志宇 葉家珍 李之賢
高雄市政府	陳韋富	請做.
高雄市政府農業局	黃雅菁	黃雅菁
	蔡祐丞	蔡祐丞
		蔡廷坤
高雄市美濃區公所	張雅婷	請做.
高雄市旗山區公所	吳鈺婷	請做.
避猴弄輔導團隊	陳吟秋	陳吟秋
避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
六龜區農友	陳建才 廖燕君	

附錄四十、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第2場次，花絮  
a.說明危害農作狀況及開場;b.輔導團隊工作項目及重要性;c.高雄地區輔導團隊成立說明;d.參與人員團體照。



a.



b.



c.



d.

## 附錄四十一、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第3場次，簡章及說明

### 高雄市淺山地區野生動物危害農業防治說明及觀摩會議

#### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物會成為臺灣獼猴取食的對象之一。一般農作物於結果、套袋至收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、友善生態環境、符合社會公眾的價值下，選擇有效防治方法。鑑於使用電圍網防治獼猴危害農作成效良好，因此，行政院農業委員會林務局屏東林區管理處委託東海大學執行高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫，辦理野生動物危害防治說明會或實地觀摩、防治宣導影片拍攝及電圍網示範點架設等工作。由中央補助地方政府輔導農民架設電網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態的三生農業的均衡發展。

高雄市淺山地區以香蕉、荔枝、番石榴(芭樂)、蓮霧、芒果、木瓜、紅龍果等為主要作物，受臺灣獼猴危害與侵擾，導致收成欠佳。近年許多農民自行架設電圍網進行臺灣獼猴危害之防治，惟於其他縣(市)鄉鎮曾發生民眾誤觸果園為防治臺灣獼猴或山豬危害而逕自接家庭用電(以 220V 為電源)之電線致死新聞，導致許多農民對於電圍網的安全性、防治效益及成本等有所疑慮。本計畫於高雄市旗山區辦理野生動物危害農業防治說明會議，加強及宣導電圍網的防治方法、安全性及宣導政府補助之方案，以提升電圍網架設及危害防治技術的精進，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

#### 貳、辦理單位

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學  
協辦單位：高雄市政府、屏東林區管理處旗山工作站  
旗山區公所、旗山區農會

#### 參、參與對象

高雄市、臺南市及屏東縣政府農政單位、旗山區公所、旗山區農會、田寮區公所、田寮區農會、美濃區公所、美濃區農會、大樹區公所、大樹區農會、杉林區公所、杉林區農會、茂林區公所、茂林區農會、高樹鄉公所、高樹鄉農會、等各機關或團體業務承辦人、高雄地區農友，計 25 人。

#### 肆、辦理時間/地點：

112 年 3 月 21 日(星期二)10:30~15:30

#### 伍、集合及上課地點：

1. 室內課:林務局屏東林區管理處旗山工作站 (高雄市旗山區旗南一路 2 號)
2. 室外課: 旗山三龍寺(842 高雄市旗山區旗南三路 35 號)

陸、防治獼猴危害農作說明及觀摩會議課程表

時間	說明	主持/講座	地點
10:20-10:30	簽到及報到	東海大學	旗山工作站
10:30-10:45	長官致詞	屏東林區管理處	
10:45-11:30	防猴電圍網設置介紹說明	東海大學 高明脩先生	
11:30-12:00	電圍網防治暨野生動危害防治 經驗分享	農友 陳吟秋女士	
12:00-12:50	午餐及前往電圍網觀摩農地		
13:00-13:20	防治觀摩集合 (地點: 旗山三龍寺(842 高雄市旗山區旗南三路 35 號))		
13:20-14:00	電圍網防治現地觀摩	東海大學 高明脩先生	旗山地區 電圍網設置 農地
14:00-14:15	雷陣子、定時鞭炮使用介紹		
14:15-14:45	電圍網防治暨野生動危害防治 經驗分享	農友 李杉原先生	
14:45-15:30	綜合討論 Q&A	屏東林區管理處 東海大學	
	觀摩結束		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 高雄市淺山地區野生動物危害農業防治說明及觀摩會議

### 報名表

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東林區管理處旗山工作站、旗山區公所、旗山區農會

\*為必填欄位

姓名*			
服務單位*		職稱*	
連絡電話(公)		手機*	
電子信箱*			
餐飲(餐盒)*	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素 <input type="checkbox"/> 不用餐		
身分證字號 (保險用)*		出生年月日 (保險用)*	

◎報名方式: 為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 112 年 3 月 17 日(星期五)前以傳真(02-23217661)或線上報名 (<https://reurl.cc/nZ5k0e>)方式完成報名作業。

◎研習會名額有限，錄取人數(宣導會及觀摩會每場 20 人)，額滿即截止報名。

◎活動當天有戶外參訪行程，請參與者自行攜帶水、帽子、雨具及暈車藥。

◎為配合防疫，請與會人員戴口罩。

◎相關事項請聯繫林佳儀(大草)小姐(手機 0921-808455/  
電郵：a0921808455@gmail.com)



線上報名 QR code

附錄四十二、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第3場次，簽到表

高雄市淺山地區野生動物危害農業防治說明會

壹、時間:113年3月21日(二)10:30-12:00

貳、會議地點:林務局屏東林區管理處旗山工作站

參、出席(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	楊中月	楊中月
2.		羅文姸	羅文姸
3.		朱育儀	朱育儀
4.		簡盈思	簡盈思
5.		廖燕君	廖燕君
6.		曾素珍	
7.		怡安	
8.			林弘基
9.	高雄市政府	蔡祐丞	
10.	旗山區公所	吳鈺婷	吳鈺婷
11.	猴友善農業	黃聿訢	黃聿訢
12.	猴友善農業	郭璿	郭璿
13.	避猴弄輔導團隊 (高雄區)	陳吟秋	陳吟秋
14.		李杉原	李杉原
15.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
16.		林佳儀	林佳儀
17.	友善耕種認證農友	謝貴添	
18.	農友	馬妙亞	馬妙亞
19.	台南市南化區- 北寮社區發展協會	林耕竹	林耕竹
20.	農友	楊昆城	楊昆城
20.	農友	許春貴	許春貴
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			

附錄四十三、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第3場次花絮



a. 小組討論



b. 輔導團隊說明



c. 電圍網補助說明



d. 團體照

## 高屏地區野生動物危害農業防治說明會議

### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物會成為臺灣獼猴取食的對象之一。一般農作物於結果、套袋至收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、友善生態環境、符合社會公眾的價值下，選擇有效防治方法。鑑於使用電圍網防治獼猴危害農作成效良好，因此，行政院農業委員會林務局委託東海大學執行臺灣獼猴危害防治成效分析與輔導系統之建構計畫，進行臺灣獼猴危害地區的電圍網防治監測、宣導暨輔導工作團隊之推廣及成立。由中央補助地方政府辦理輔導農民架設電網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態的三生農業的均衡發展。

高雄市以芒果、芭樂等為主要農作，受臺灣獼猴危害與侵擾，導致收成欠佳。近年許多農民自行架設電圍網進行臺灣獼猴危害之防治，惟於其他縣(市)鄉鎮曾發生民眾誤觸果園為防治猴害而逕自接家庭用電(以 220V 為電源)之電源致死新聞，導致許多農民對於電圍網的安全性、防治效益及成本等有所疑慮。本計畫於高雄市辦理電圍網防治輔導團隊之培訓及觀摩，加強及宣導電圍網的防治方法、安全性及宣導政府補助之方案，以提升電圍網架設及危害防治技術的精進，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

### 貳、辦理單位

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府、屏東林區管理處六龜工作站、六龜區公所、六龜區農會

### 參、參與對象

行政院農委會林務局、林務局各林區管理處、各直轄市、縣(市)政府農政單位、六龜區公所、六龜區農會、茂林區公所、鳳山市農會茂林辦事處、美濃區公所、美濃區農會、大樹區公所、大樹區農會、高樹鄉公所、高樹鄉農會等各機關或團體業務承辦人、高雄地區野生動物危害防治輔導團隊，高雄地區農友，計 25 人。

### 肆、辦理時間/地點:

112 年 3 月 22 日(星期三)10:20-12:10/屏東林區管理處六龜工作站

伍、課程表

時間	課程主題	講師	地點
8:20-8:30 搭乘接駁車者	高鐵左營站 2 號出口集合出發		
10:00 自行開車前往者	林務局屏東林區管理處六龜工作站 (地址：高雄市六龜區中庄 197 號)		
10:00-10:30	報到時間		林務局 屏東林 區管理 處六龜 工作站
10:30-10:40	長官致詞	屏東林區管理處 高雄市政府	
10:40-11:40	臺灣獼猴危害防治及電圍網 防治現況暨補助申請說明輔 導團隊培訓會議	東海大學 高明脩 先生	
11:40-12:10	電圍網防治暨野生動物危害 防治經驗分享	農友 李立貴 先生	
12:10-13:30	午餐		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 高屏地區野生動物危害農業防治觀摩會議

### 報名表

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府、屏東林區管理處六龜工作站、六龜區公所、六龜區農會

姓名*			
服務單位*		職稱*	
連絡電話(公)		手機*	
電子信箱			
使否需搭乘接駁車	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否(自行前往)		
下午觀摩會議集合地點			
餐飲	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素 <input type="checkbox"/> 不用餐		
身分證字號(保險用)*		出生年月日(保險用)*	

◎報名方式：為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 112 年 3 月 16 日(星期四)前以傳真(02-23217661)或線上報名(<https://reurl.cc/MRkWdX>)方式完成報名作業。

◎研習會名額有限，錄取人數(每場 25 人)。

◎活動當天有戶外參訪行程，請參與者自行攜帶水、帽子、雨具及暈車藥。

◎為配合防疫，請與會人員戴口罩。

◎如需搭乘接駁車，請務必留下手機，以便活動當日聯絡。

◎相關事項請聯繫林務局保育組簡教全先生(手機 0978908805)  
(電話：02-23515441#663/電郵：[m9001@forest.gov.tw](mailto:m9001@forest.gov.tw))



線上報名 QR code

附錄四十五、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第4場次簽到表

高雄市淺山地區野生動物危害農業防治說明會

壹、時間:113年3月21日(二)10:30-12:00

貳、會議地點:林務局屏東林區管理處旗山工作站

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	楊中月	楊中月
2.		羅文姝	羅文姝
3.		朱育儀	朱育儀
4.		簡盈思	簡盈思
5.		廖燕君	廖燕君
6.		曾素珍	
7.		怡安	
8.			林弘基
9.	高雄市政府	蔡祐丞	
10.	旗山區公所	吳鈺婷	吳鈺婷
11.	猴友善農業	黃聿訢	黃聿訢
12.	猴友善農業	郭璿	郭璿
13.	避猴弄輔導團隊 (高雄區)	陳吟秋	陳吟秋
14.		李杉原	李杉原
15.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
16.		林佳儀	林佳儀
17.	友善耕種認證農友	謝貴添	
18.	農友	馬妙亞	馬妙亞
19.	台南市南化區- 北寮社區發展協會	林耕竹	林耕竹
20.	農友	楊昆城	楊昆城
20.	農友	許春貴	許春貴
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			

附錄四十六、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第4場次花絮紀錄



a. 小組討論



b. 課程說明現場



c. 危害現況解說



d. 電圍網設置說明

## 附錄四十七、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第5場次簡章

### 高雄市桃源區野生動物危害農業防治說明會議

#### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物會成為臺灣獼猴取食的對象之一。一般農作物於結果、套袋至收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、友善生態環境、符合社會公眾的價值下，選擇有效防治方法。鑑於使用電圍網防治獼猴危害農作成效良好，因此，行政院農業委員會林務局屏東林區管理處委託東海大學執行高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫，辦理野生動物危害防治說明會或實地觀摩、防治宣導影片拍攝及電圍網示範點架設等工作。由中央補助地方政府輔導農民架設電圍網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態的三生農業的均衡發展。

高雄市淺山地區以香蕉、荔枝、番石榴(芭樂)、蓮霧、芒果、木瓜、紅龍果等為主要作物，受臺灣獼猴危害與侵擾，導致收成欠佳。近年許多農民自行架設電圍網進行臺灣獼猴危害之防治，惟於其他縣(市)鄉鎮曾發生民眾誤觸果園為防治臺灣獼猴或山豬危害而逕自接家庭用電(以 220V 為電源)之電線致死新聞，導致許多農民對於電圍網的安全性、防治效益及成本等有所疑慮。本計畫於高雄市旗山區辦理野生動物危害農業防治說明會議，加強及宣導電圍網的防治方法、安全性及宣導政府補助之方案，以提升電圍網架設及危害防治技術的精進，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

#### 貳、辦理單位

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學  
協辦單位：高雄市政府、屏東林區管理處六龜工作站  
桃源區公所、桃源區農會

#### 參、參與對象

高雄市、屏東縣政府農政單位、桃源區公所、桃源區農會、六龜區公所、六龜區農會、茂林區公所、茂林區農會等各機關或團體業務承辦人、高雄地區農友，計 25 人。

#### 肆、辦理時間

112 年 7 月 18 日(星期二)10:30~12:00

#### 伍、活動地點

高雄市桃源區公所 2 樓會議室(高雄市桃源區桃源里北進巷 1 號)

陸、野生動物危害農業防治說明會議課程表

時間	說明	主持/講座	地點
10:10~10:20	簽到及報到	東海大學	桃源區公所 2樓會議室 (高雄市桃源區桃源里北進巷1號)
10:20~10:30	長官致詞	屏東林區管理處	
10:30~11:45	防治防猴電圍網設置介紹說明 及防治策略討論	東海大學 高明脩先生	
11:45~12:00	綜合討論		
12:00~	歸賦		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 高雄市桃源區野生動物危害農業防治說明會議

### 報名表

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東林區管理處六龜工作站、桃源區公所、桃源區農會

\*為必填欄位

姓名*			
服務單位*		職稱*	
連絡電話(公)		手機*	
電子信箱*			
餐飲(便當)*	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素 <input type="checkbox"/> 不用餐		
身分證字號 (保險用)*		出生年月日 (保險用)*	

- ◎報名方式: 為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 112 年 7 月 12 日(星期三)前以傳真(02-23217661)或線上報名 (<https://forms.gle/HBKW1Qw2kGAEA8nSA>)方式完成報名作業。
- ◎研習會名額有限，錄取人數 25 人，額滿即截止報名。
- ◎相關事項請聯繫林佳儀(大草)小姐(手機 0921-808455/ 電郵：a0921808455@gmail.com)



線上報名 QR code

附錄四十八、臺灣獼猴危害農作說明會第5場次簽到表

高雄市桃源區野生動物危害農業防治說明會議  
簽到表

壹、時間：112年7月18日(二)

貳、會議地點：高雄市桃源區公所2樓會議室(高雄市桃源區桃源里北進巷1號)

參、出席(列)席單位及人員：

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	羅文姝	羅文姝
2.	屏東林區管理處 六龜工作站	洪國棟	(請假)
3.		張道明	張道明
4.	高雄市政府 農業局	蔡祐丞	蔡祐丞
5.		胡新政	胡新政
6.	高雄市 桃源區公所	王自立	王自立
7.		高毓瑄	高毓瑄
8.	高雄市茂林區公所	唐月花	
9.	屏東縣崁頂鄉公所	李信璋	
10.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
11.		林佳儀	林佳儀
12.		顏世斌	顏世斌
13.		曾江清洲	
14.		顏香音	顏香音
15.		簡正龍	簡正龍
16.		高宇子	高宇子

## 高雄市桃源區野生動物危害農業防治說明會議

### 簽到表

壹、時間：112年7月18日(二)

貳、會議地點：高雄市桃源區公所2樓會議室(高雄市桃源區桃源里北進巷1號)

參、出(列)席單位及人員：

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
17.		邱雅賢	邱雅賢
18.		陳志偉	陳志偉
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			

附錄四十九、臺灣獼猴危害農作說明會第5場次會議紀錄

高雄市桃源區野生動物危害農業防治說明會議  
會議記錄

貳、時間：112年7月18日(二)

貳、會議地點：高雄市桃源區公所2樓會議室(高雄市桃源區桃源里北進巷1號)

參、會議記錄人員

會議記錄

△里長：以前野生動物在山上一點比較少下來，現在危害比較多。

△本地作物：水蜜桃、芒果、紅心李、黃皮李、小米、樹豆  
危害：5月 | 6-7月 | 5-6月 | 5-6月

△其他：山豬、果子狸、白鼻心、水鹿

△人、鞭炮、陷阱、沖天炮來做

△本地猴子不吃梅子也不會危害。

△電網有效無效主要是設計問題，猴子有學習能力。

△桃源區公所可以協助印地籍圖。

△農牧用地可申請，林業用地無法



附錄五十、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第6場次簽到表

高雄市六龜區電網實地觀摩

簽到表

壹、時間:110年5月12日(四)下午13時00分

貳、觀摩地點:六龜電圍網設置農地(禾畝農創)

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)	體溫
1.	林務局 屏東林區管理處	陳至瑩	陳至瑩	
		楊中月	楊中月	36.2
		林宜枝	林宜枝	
		徐守俊	徐守俊	35.5
		王于賓	王于賓	
2.	高雄市政府農業局	黃雅菁	黃雅菁	36.7
		蔡祐丞	蔡祐丞	36.2
3.	高雄市 六龜區公所	吳碩恩		36.3
4.	高雄市 六龜區農會			
5.	高雄市 美濃區公所			

6.	高雄市 美濃區農會			
7.	高雄市 旗山區公所			
8.	高雄市 杉林區公所			
9.	屏東縣 獅子鄉公所	楊之皓	楊之皓	36.3
10.	避猴弄輔導團隊 輔導員	張秉豐	張秉豐	36.2
11.	避猴弄輔導團隊 輔導員	李立貴	李立貴	35.9
12.	高雄市 六龜區農友	張淑瓊	張淑瓊	36.2
		林武麟	林武麟	35.6
		陳文龍	陳文龍	36.1
13.	高雄市 阿蓮區農友	黃資雯	黃資雯	36.1
		鄭秀珍	鄭秀珍	36.3
		莊兆暘	莊兆暘	36.2
14.	高雄市田寮區農會 果樹產銷班	陳金凰	陳金凰	36.4
15.	田寮區農友	陳鳳	陳鳳	36.4

16.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩	
17.	避猴弄輔導團隊	林佳儀	林佳儀	
18.	避猴弄輔導團隊	郭雅薇	郭雅薇	
19.	避猴弄輔導團隊	王 誠	王 誠	
20.				

附錄五十一、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第6場次花絮

a.電圍網操作方式講解;b.輔導員李立貴分享設置及防治經驗;c.驅趕器操作分享;d.課後測驗及檢討;e.使用鞭炮驅趕操作方式及注意事項分享;f.觀摩會議參與人員團體照。



## 高屏地區野生動物危害農業防治觀摩會議

### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物會成為臺灣獼猴取食的對象之一。一般農作物於結果、套袋至收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、友善生態環境、符合社會公眾的價值下，選擇有效防治方法。鑑於使用電圍網防治獼猴危害農作成效良好，因此，行政院農業委員會林務局委託東海大學執行臺灣獼猴危害防治成效分析與輔導系統之建構計畫，進行臺灣獼猴危害地區的電圍網防治監測、宣導暨輔導工作團隊之推廣及成立。由中央補助地方政府試辦輔導農民架設電網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態的三生農業的均衡發展。

高雄市以芒果、芭樂等為主要農作，屏東縣以芒果、紅龍果為主要農作，受臺灣獼猴危害與侵擾，導致收成欠佳。近年許多農民自行架設電圍網進行臺灣獼猴危害之防治，惟於其他縣(市)鄉鎮曾發生民眾誤觸果園為防治猴害而逕自接家庭用電(以220V為電源)之電線致死新聞，導致許多農民對於電圍網的安全性、防治效益及成本等有所疑慮。本計畫於高雄市辦理電圍網防治輔導團隊之培訓及觀摩，加強及宣導電圍網的防治方法、安全性及宣導政府補助之方案，以提升電圍網架設及危害防治技術的精進，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

### 貳、辦理單位

主辦單位：林務局、屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府、屏東林區管理處六龜工作站、六龜區公所、六龜區農會、高樹鄉公所、高樹鄉農會

### 參、參與對象

行政院農委會林務局、林務局各林區管理處、各直轄市、縣(市)政府農政單位、六龜區公所、六龜區農會、美濃區公所、美濃區農會、大樹區公所、大樹區農會、高樹鄉公所、高樹鄉農會、等各機關或團體業務承辦人、高雄地區野生動物危害防治輔導團隊，高雄地區農友，計25人。

### 肆、辦理時間/地點：

111年10月20日(星期四)13:50-17:00/六龜電圍網設置農地、大津農場

### 伍、課程表

時間	課程主題	講師	地點
13:10-13:30	於林務局屏東林區管理處六龜工作站集合 (地址：高雄市六龜區中庄 197 號)		
13:30-13:50	前往六龜電圍網設置農地		
13:50-15:00	六龜區電圍網防治現地觀摩	李立貴 先生 高明脩 先生	六龜電圍網設置農地
15:00-15:30	前往高樹區電圍網觀摩地點 大津農場(屏東縣高樹鄉 906 拓林路 10 號)		
15:30-16:30	高樹區電圍網防治現地觀摩	蔡門興 先生 高明脩 先生	大津農場
16:30-17:00	綜合討論暨 Q&A		
17:00~18:00	賦歸(抵左營高鐵站)		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

※上午 10:00 於林務局屏東林區管理處六龜工作站另有辦理高雄地區  
野生動物危害防治培訓會議。

## 高屏地區野生動物危害農業防治觀摩會議

### 報名表

主辦單位：林務局、屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府、屏東林區管理處六龜工作站、六龜區公所、六龜區農會、高樹鄉公所、高樹鄉農會

姓 名			
服務單位		職稱	
連絡電話(公)		手機	
電子信箱			
使否需參與上午培訓課程	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	使否需搭乘接駁車	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否(自行前往)
下午觀摩會議集合地點	<input type="checkbox"/> 六龜工作站(搭乘接駁車)(請注意觀摩結束後，接駁車將前往左營高鐵站，不會返回六龜工作站) <input type="checkbox"/> 六龜工作站(自行前往) <input type="checkbox"/> 大津農場(自行前往)		
餐飲	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素 <input type="checkbox"/> 不用餐		
身分證字號(保險用)*		出生年月日(保險用)*	

◎報名方式：為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 111 年 9 月 30 日(星期五)前以傳真(02-23217661)或線上報名(<https://reurl.cc/eOkgMb>)方式完成報名作業。

◎研習會名額有限，錄取人數(每場 25 人)。

◎活動當天有戶外參訪行程，請參與者自行攜帶水、帽子、雨具及暈車藥。

◎為配合防疫，請與會人員戴口罩。

◎如需搭乘接駁車，請務必留下手機，以便活動當日聯絡。

◎相關事項請聯繫林務局保育組簡教全先生(手機 0978908805)

(電話：02-23515441#663/電郵：[m9001@forest.gov.tw](mailto:m9001@forest.gov.tw))



線上報名 QR code

附錄五十三、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第7場次簽到表

高屏地區野生動物危害農業防治觀摩會議 簽到單

壹、時間：111年10月20日(星期四)下午1時30分

貳、地點：六龜電圍網設置農地、大津農場

參、肆、出(列)席單位及人員

單位	姓名	職稱	簽名
林務局	王守民	技士	王守民
林務局東勢林區管理處	范家銑	技士	請啟
林務局嘉義林區管理處	陳榮作	技正	請啟
林務局屏東林區管理處	羅文奴	技佐	羅文奴
高雄市政府	蔡祐丞	約僱人員	請啟
雲林縣政府	丁敬妍	技佐	丁敬妍
屏東縣政府	簡琮倫	約用人員	簡琮倫
高雄市杉林區公所	羅瑞文	課員	羅瑞文
屏東縣六龜區公所	劉勝興	課員	請啟
屏東縣高樹鄉農會	曾美鈴	推廣主任	請啟
避猴弄輔導團隊	張秉豐	農友	請啟
避猴弄輔導團隊	李立貴	農友	李立貴
避猴弄輔導團隊	林武麟	農友	林武麟
避猴弄輔導團隊	張淑瓊	農友	請啟
避猴弄輔導團隊	蔡門興	農友	蔡門興
農友	林享文	農友	林享文

### 高屏地區野生動物危害農業防治觀摩會議 簽到單

壹、時間：111年10月20日（星期四）下午1時30分

貳、地點：六龜電圍網設置農地、大津農場

參、肆、出（列）席單位及人員

單位	姓名	職稱	簽名
農友	賴文嫻	農友	賴文嫻
林務局屏東林區管理處 六龜工作站	洪國棟	主任	請假
	林宜枝	技士	林宜枝
	熊民清	農友	熊民清
		農友	王吳信
		農友	陳枝楠
東海大學	侯惠美	專員	
	高明脩	研究專員	高明脩
	林暉倫	計畫人員	
	簡教全	計畫人員	簡教全

附錄五十四、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第7場次 a.說明電牧器重要性;b.檢測放電方式;c.測試電壓是否正常;d.說明雷震子操作及安全;e.實際操作;f.聲音驅趕器



附錄五十五、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第7場次

a.b.輔導員李立貴說明設置注意事項及 c.漏電問題 d.團體合照。



附錄五十六、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第7場

次，實地觀摩大津農場防治，a.熊民清輔導員說明設置細節及 b.參與人員團體照。



附錄五十七、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 8 場次議程表



**高雄市淺山地區野生動物  
危害農業防治說明及觀摩會議**  
**112年3月21日(三)10:30-15:30**

時間	課程主題	講師	地點
10:20-10:30	簽到及報到		旗山 工作站
10:30-10:45	長官致詞	屏東林區 管理處	
10:45-11:30	防猴電圍網設置 介紹說明	高明脩 先生	
11:30-12:00	電圍網防治暨 野生動物危害 防治經驗分享	農友 陳吟秋女士	
12:00-12:50	午餐及前往電圍網觀摩農地		
13:00-13:20	防治觀摩集合 (地點: 旗山三龍寺(842高雄市旗山區旗南三路35號))		
13:20-14:00	電圍網防治 現地觀摩	高明脩 先生	旗山地區 電圍網設 置農地
14:00-14:15	雷陣子、定時鞭炮 使用介紹		
14:15-14:45	電圍網防治暨野生動物 危害防治經驗分享	農友 李杉原先生	
14:45-15:30	綜合討論	屏東林區管理處	
15:30-	賦歸		



辦理地點:

1. 室內課: 林務局屏東林區管理處旗山工作站
2. 室外課: 旗山三龍寺集合



主辦單位: 屏東林區管理處、東海大學



避猴弄輔導團隊

附錄五十八、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第8場次簽到表

高雄市淺山地區野生動物危害農業防治觀摩會議

壹、時間:113年3月21日(二)13:00-15:30

貳、參訪地點:高雄市旗山區電牧器電圍網農地

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	楊中月	楊中月
2.		羅文姝	羅文姝
3.			
4.	高雄市政府	蔡祐丞	
5.	旗山區公所	吳鈺婷	吳鈺婷
6.	猴友善農業	黃聿訢	黃聿訢
7.	猴友善農業	郭璿	郭璿
8.	避猴弄輔導團隊 (高雄區)	陳吟秋	陳吟秋
9.		李杉原	李杉原
10.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
11.		林佳儀	林佳儀
12.	友善耕種認證農友	謝貴添	
13.	農友	馬妙亞	馬妙亞
14.	台南市南化區- 北寮社區發展協會	林耕竹	林耕竹

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
15.	農友	楊昆城	楊昆城
16.	農友	許春貴	許春貴
17.	北窠社發會	林耕竹	林耕竹
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			

附錄五十九、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第8場次花絮紀錄



a. 引薦農主及防治說明



b. 農主危害及防治經驗分享



c. 電網檢測實作



d. 電網設置細節說明



e. 雷陣子操作



f. 大合照

## 附錄六十、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 9 場次議程及簡章

### 高雄市燕巢區野生動物危害農業防治觀摩會議

#### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物會成為臺灣獼猴取食的對象之一。一般農作物於結果、套袋至收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、友善生態環境、符合社會公眾的價值下，選擇有效防治方法。鑑於使用電圍網防治獼猴危害農作成效良好，因此，行政院農業委員會林務局屏東林區管理處委託東海大學執行高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫，辦理野生動物危害防治說明會或實地觀摩、防治宣導影片拍攝及電圍網示範點架設等工作。由中央補助地方政府輔導農民架設電網防治猴害，以保障農民農作生產，兼顧野生動物保育，促進生產、生活及生態的三生農業的均衡發展。

高雄市淺山地區以香蕉、荔枝、紅毛丹、番石榴(芭樂)、蓮霧、芒果、木瓜、紅龍果等為主要作物，受臺灣獼猴危害與侵擾，導致收成欠佳。近年許多農民自行架設電圍網進行臺灣獼猴危害之防治，惟於其他縣(市)鄉鎮曾發生民眾誤觸果園為防治臺灣獼猴或山豬危害而逕自接家庭用電(以 220V 為電源)之電線致死新聞，導致許多農民對於電圍網的安全性、防治效益及成本等有所疑慮。本計畫於高雄市燕巢區辦理野生動物危害農業防治觀摩會議，加強及宣導電圍網的防治方法、安全性及宣導政府補助之方案，以提升電圍網架設及危害防治技術的精進，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

#### 貳、辦理單位

主辦單位：林業及自然保育署屏東分署、東海大學  
協辦單位：高雄市政府、林業及自然保育署屏東分署旗山工作站  
燕巢區公所、燕巢區農會

#### 參、參與對象

林業及自然保育署、林業及自然保育署屏東分署、高雄市、屏東縣、臺南市政府農政單位、燕巢區公所、燕巢區農會、大樹區公所、大樹區農會、田寮區公所、田寮區農會、旗山區公所、旗山區農會、美濃區公所、美濃區農會、內門區公所、內門區農會等各機關或團體業務承辦人、高雄、屏東及臺南地區農友，計 20 人。

#### 肆、辦理時間

112 年 8 月 22 日(星期二)10:00~12:00

伍、活動地點：高雄市燕巢區電網防治示範點 (22.795788039683316, 120.38370134753653)

陸、集合地點：崎溜北極殿(824 高雄市燕巢區中民路 35 之 1 號)

柒、野生動物危害農業防治說明會議課程表

時間	說明	主持/講座	地點
10:00~10:10	集合及報到	東海大學	崎溜北極殿 (824 高雄市燕巢區中民路 35 之 1 號)
10:10-10:20	前往示範點		
10:20~10:30	長官致詞	林業及自然保育署屏東分署	高雄市燕巢區 電網示範點
10:30~11:10	防治防猴電圍網設置介紹說明	東海大學 高明脩先生	
11:10-11:40	危害防治經驗分享	潘清助 先生	
11:40:~12:00	綜合討論及複合式防治策略討論	林業及自然保育署屏東分署 東海大學	
12:00~	歸賦		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 高雄市燕巢區野生動物危害農業防治觀摩會議

### 報名表

主辦單位：林業及自然保育署屏東分署、東海大學

協辦單位：高雄市政府、林業及自然保育署屏東分署旗山工作站、  
燕巢區公所、燕巢區農會

\*為必填欄位

姓名*			
服務單位*		職稱*	
連絡電話(公)		手機*	
電子信箱*			
餐飲(便當)*	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素 <input type="checkbox"/> 不用餐		
身分證字號 (保險用)*		出生年月日 (保險用)*	

◎報名方式: 為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 112 年 8 月 17 日(星期四)前以傳真(02-23217661)或線上報名

(<https://forms.gle/HBKW1Qw2kGAEA8nSA>)方式完成報名作業。

◎研習會名額有限，錄取人數 20 人，額滿即截止報名。

◎相關事項請聯繫林佳儀(大草)小姐(手機 0921-808455/  
電郵：a0921808455@gmail.com)



線上報名 QR code

附錄六十一、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第9場次簽到表

高雄市燕巢區野生動物危害農業防治觀摩會議  
簽到表

壹、時間：112年8月22日(二)

貳、觀摩地點：高雄市燕巢區電網防治示範點

參、出(列)席單位及人員：

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林業及自然保育署 屏東分署	羅文姝	羅文姝
2.		楊明真	楊明真
3.	林業及自然保育署 屏東分署 旗山工作站	黃敏杰	
4.			
5.	高雄市政府 農業局	蔡祐丞	請假
6.			
7.	高雄市 大樹區公所	劉至皓	劉至皓
8.	高雄市 燕巢區農會	陳睿驊	陳睿驊
9.	燕巢區農友	潘勝雲	潘勝雲
10.	農友	陳志明	陳志明
11.	避猴弄輔導團隊	高明脩	
12.		林佳儀	林佳儀
13.		蕭嘉真	
14.		蕭明誠	
15.		蕭明誠	蕭明誠
16.			

附錄六十二、臺灣獼猴危害農作說明會或電圍網實地觀摩第 9 場次花絮

a.農地現場情形;b.大合照。



a.



b.

## 附錄六十三、111年10月31日-11月2日第1場次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議程及簡章

### 滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩

#### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物皆可能是臺灣獼猴取食的對象，一般農作物於結果、套袋至農作物收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。淺山因多為農作物種植區，也是臺灣獼猴與人類活動高度重疊區造成很多衝突的獼猴危害問題，屢見於各新聞媒體報導。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、無害於生態環境、符合社會公眾的價值下選擇有效的防治方法，屏東林區管理處於108、109年在屏東縣滿州鄉推廣臺灣獼猴危害農作複合式防治策略，危害損失程度可低於20%以下的損害。行政院農業委員會林務局屏東林區管理處委託東海大學執行高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫，進行高雄淺山獼猴危害地區的複合式防治監測、宣導暨輔導工作團隊之推廣及成立。

為使獼猴危害防治輔導深耕至各區域進行長遠之輔導及協助，林務局陸續於全臺灣各地成立區域性的輔導團隊，包含宜蘭地區、高屏地區、花蓮地區、臺東地區及苗栗地區等共5個區域輔導團隊，本計畫辦理已成立之異地野生動物危害農業防治輔導團隊及農友進行跨區交流，分享各地因地制宜之防治策略，以及是否有更精進電圍網架設細節或防治措施，以提升電圍網架設、危害防治技術的精進及推廣，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產合諧發展。

#### 貳、辦理單位

主辦單位：林務局、林務局屏東林區管理處、花蓮林區管理處玉里工作站、東海大學  
協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府

#### 參、參與對象

行政院農委會林務局、林務局屏東林區管理處、高雄市政府、屏東縣政府、高屏地區避猴弄輔導團隊，活動人數15人。(各政府單位以1人為限，農友或輔導團隊成員則優先錄取)

#### 肆、報名時間

即日起至111年10月13日(星期四)下午5時。

#### 伍、錄取公告

111年10月14日(星期五)上午11時，於線上報名表單公布錄取名單。

#### 陸、辦理時間/地點：

- 111/10/31(一)臺東縣東河鄉電圍網防治示範農戶
- 111/11/1(二)林務局花蓮林區管理處玉里工作站
- 111/11/2(三)花蓮縣富里鄉豐南社區

柒、滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩行程表：

第一天：111年10月31日

時間	課程主題	講師/主持人	地點
7:40-8:00	集合地點(一)港口吊橋停車場(搭接駁車)		
9:00-9:10	集合地點(二)獅子鄉公所(搭接駁車)		
11:00-11:10	集合地點(三)臺東火車站(搭接駁車)		
12:00-12:10	集合地點(四)登仙橋遊憩區(自行前往)		
12:10-13:00	午餐時間 (源發餐廳:台東縣東河鄉本部落150號)		
13:10-13:20	報到	東海大學	臺東縣東河鄉 示範點(一)
13:20-15:00	交流及觀摩時間(I)	賴玉子女士 施炳乾先生 高明脩先生	臺東縣東河鄉 示範點(一)
15:00-15:20	車程時間		
15:20-16:20	交流及觀摩時間(II)	蔡武龍先生 高明脩先生	臺東縣東河鄉 示範點(二)
16:20-17:40	前往夜宿地點		接駁車
18:00-19:00	晚餐及交流		
19:00~	自由活動及休息		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

第二天：111 年 11 月 1 日

時間	課程主題	講師/主持人	地點
07:30-8:30	早餐時間		山鄰山林青年 文旅/玉里市場
9:00-11:00	交流及觀摩時間(III)	瞿港華 先生 高明脩 先生	花蓮縣富里羅 山地區觀摩點
11:00-12:00	午餐時間		富里鄉農會羅 山展售中心
12:00-13:00	自由活動時間		玉里鎮
13:15-13:30	報到	東海大學	林務局玉里工 作站
13:30-13:50	長官致詞	林務局 花蓮林區管理處 花蓮縣政府 東海大學	
13:50-14:20	主題演講:猴厝邊	講師待定	
14:20-14:30	分組及相見歡	林務局 東海大學	
14:30-17:30	各區避猴弄輔導團隊 交流時間 (防治及輔導現況、補助政策 交流、其他防治政策討論)	林務局 東海大學	
17:30-19:00	晚餐及交流		玉里鎮
19:00~	自由活動及休息		山鄰山林青年 文旅

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

### 第三天：111年11月2日

時間	課程主題	講師	地點
7:30-8:30	早餐時間		山鄰山林青年 文旅/玉里市場
9:00-12:00	交流及觀摩時間(IV)	陳金福 先生 王晉英 先生 高明脩 先生	豐南社區
12:30-12:30	午餐及交流		富里鄉農會
12:30-13:00	返回玉里火車站		
14:00-14:30	回程中途休息時間		關山農會休閒 旅遊中心
15:30-15:40	下車地點(一)		臺東火車站
16:10-16:30	回程中途休息時間		太麻里千禧曙 光紀念園區
17:40-17:50	下車地點(二)		獅子鄉公所
18:40~	下車地點(三)		港口吊橋 停車場

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

#### 捌、交通及住宿資訊參考

##### ➤ 去程臺鐵參考(10/31)

- 自強(3000)301 車次:屏東 07:28-臺東 09:19
- 自強(3000)415 車次:屏東 08:06-臺東 09:37

##### ➤ 住宿資訊參考

- 山鄰山林青年文旅：花蓮縣玉里鎮大同路 228 號
- 原鄉商旅：花蓮縣玉里鎮民國路一段 150 號

##### ➤ 回程臺鐵車次參考(11/2)

- 普悠瑪 422 車次:玉里 14:10-新左營 17:12
- 自強(3000)378 車次:臺東 16:00-屏東 17:30
- 自強(3000)386 車次:臺東 17:25-屏東 19:13

## 滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩 報名表

主辦單位：林務局、林務局屏東林區管理處、花蓮林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府

\*為必填

姓名*			
服務單位*		職稱*	
連絡電話 (公)		手機*	
電子信箱			
身分證字號 (保險用)*		出身年月日 (保險用)*	
餐飲*	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素		

- ◎報名方式: 為確保培訓品質，採預約報名。請下載並填妥報名表，於 111 年 10 月 13 日(星期四)前以傳真(02-23217661)或線上報名(<https://reurl.cc/rRvYrE>)方式完成報名作業。
- ◎聯繫會名額有限，報名人數 15 人，將於 111 年 10 月 14 日(星期五)上午 11 時，於線上報名表單公布錄取名單。(各政府單位以 1 人為限，農友或輔導團隊成員則優先錄取)。
- ◎請參與者自行攜帶水、帽子、雨具及暈車藥。
- ◎為配合防疫，請與會人員戴口罩。
- ◎如需搭乘接駁車，請務必留下手機，以便活動當日聯絡。
- ◎相關事項請聯繫避猴弄輔導團隊林佳儀(手機 0921-808-455)  
(電郵：[a0921808455@gmail.com](mailto:a0921808455@gmail.com))



線上報名  
QR code

附錄六十四、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第一場  
次簽到表

滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩

第 1 天-第一場 簽到表

壹、時間:111 年 10 月 31 日(一)

貳、參訪及交流地點: 台東縣東河鄉泰源村

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	羅文姣	羅文姣
2.		王子賓	王子賓
3.	屏東縣 瑪家鄉公所	陳學賢	陳學賢
4.	避猴弄輔導團隊 (高屏區)	熊民清	熊民清
5.		黃仁雄	黃仁雄
6.		黃范連珠	黃范連珠
7.		李福山	李福山
8.		鄭惠麟	鄭惠麟
9.		陳盈江	陳盈江
10.		古佐竹	古佐竹
11.	屏東科技大學	鄧彥齡	鄧彥齡
12.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
13.		林佳儀	林佳儀
14.		郭雅薇	郭雅薇
15.		游博智	游博智

16.	避猴弄輔導團隊 (臺東區)	賴玉子	賴玉子
17.		施炳乾	施炳乾
18.	避猴弄輔導團隊 (臺東區)	蔡武龍	蔡武龍
19.	高統遊覽車中巴	古添發	古添發
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			

附錄六十五、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第二場  
次簽到表

滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩

第 1 天-第二場 簽到表

壹、時間:111 年 10 月 31 日(一)

貳、參訪及交流地點: 台東縣東河鄉北源村

參、出(列)席單位及人員:

壹、時間:111 年 10 月 31 日(一)

貳、參訪及交流地點: 台東縣東河鄉泰源村

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	羅文奴	羅文奴
2.		王于賓	王于賓
3.	屏東縣 瑪家鄉公所	陳學賢	陳學賢
4.	避猴弄輔導團隊 (高屏區)	熊民清	熊民清
5.		黃仁雄	黃仁雄
6.		黃范連珠	黃范連珠
7.		李福山	李福山
8.		鄭惠麟	鄭惠麟
9.		陳盈江	陳盈江
10.		古佐竹	古佐竹
11.	屏東科技大學	鄧彥齡	鄧彥齡
12.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
13.		林佳儀	林佳儀
14.		郭雅薇	郭雅薇

15.		游博智	游博智
16.	避猴弄輔導團隊 (臺東區)	賴玉子	賴玉子
17.		施炳乾	施炳乾
18.		蔡武龍	蔡武龍
19.	高統遊覽車中巴	古添發	古添發
20.	森林管理處	吳文男	吳文男
21.			
22.			
23.			
24.			

附錄六十六、第 1 次地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第一天晚宴  
交流會議簽到表

滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩

第 1 天(晚) 簽到表 份

壹、時間:111 年 10 月 31 日(一)

貳、參訪及交流地點: 花蓮縣玉里鎮

參、出(列)席單位及人員:

壹、時間:111 年 10 月 31 日(一)

貳、參訪及交流地點: 台東縣東河鄉泰源村

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	羅文姸	羅文姸
2.		王于賓	王于賓
3.	屏東縣 瑪家鄉公所	陳學賢	陳學賢
4.	避猴弄輔導團隊 (高屏區)	熊民清	熊民清
5.		黃仁雄	黃仁雄
6.		黃范連珠	黃范連珠
7.		李福山	李福山
8.		鄭惠麟	鄭惠麟
9.		陳盈江	陳盈江
10.		古佐竹	古佐竹
11.	屏東科技大學	鄧彥齡	鄧彥齡
12.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
13.		林佳儀	林佳儀
14.		郭雅薇	郭雅薇

15.		游博智	游博智
16.	高統遊覽車中巴	古添發	古添發
17.	花蓮林區管理處	王 甯	請假.
18.			
19.			
20.			
21.			

附錄六十七、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第二天-  
第三場次交流會議簽到表

滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩

第 2 天-上午(第三場)交流簽到表

壹、時間:111 年 11 月 1 日(二)

貳、參訪及交流地點: 花蓮縣富里鄉羅山地區

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1.	林務局 屏東林區管理處	羅文姸	羅文姸
2.		王于賓	王于賓
3.	林務局 花蓮林區管理處	許芳嘉	許芳嘉
4.		王甯	王甯
5.	屏東縣 瑪家鄉公所	陳學賢	陳學賢
6.	避猴弄輔導團隊 (花蓮區)	瞿港華	瞿港華
7.	避猴弄輔導團隊 (高屏區)	熊民清	熊民清
8.		黃仁雄	黃仁雄
9.		黃范連珠	黃范連珠
10.		李福山	李福山
11.		鄭惠麟	鄭惠麟
12.		陳盈江	陳盈江
13.		古佐竹	古佐竹
14.	屏東科技大學	鄧彥齡	鄧彥齡
15.	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩

16.		林佳儀	林佳儀
17.		郭雅薇	郭雅薇
18.		游博智	游博智
19.	高統遊覽車中巴	古添發	古添發
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			

附錄六十八、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第一日(10 月 31 日)，至屏東滿州出發，沿途停靠獅子鄉公所及臺東火車站後到達臺東縣東河鄉用午餐並交流。



附錄六十九、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第一日(10 月 31 日)，至臺東縣東河鄉泰源村電圍網防治示範點進行 a.b.c 交流及 d. 觀摩，討論防治策略; e.f.大合照



附錄七十、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第一日(10 月 31 日)，至臺東縣東河鄉北源村電圍網防治示範點進行 a.b.c.d.e.交流及觀摩，討論防治策略;g.分享防治成效; f.大合照。



附錄七十一、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第二日(11月 1 日)，至花蓮縣富里鄉火龍果農地，a.b.c.d.e.交流及觀摩，討論防治策略;f.大合照。



附錄七十二、第 1 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，a.b.第二日全國聯繫交流會議；c.d.第三日現場交流活動



## 附錄七十三、112年6月14日-6月16日第2場次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議程及簡章

### 滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩

#### 壹、活動緣起

近年臺灣獼猴危害事件頻傳，大部分種植於山區或森林邊緣的農作物皆可能是臺灣獼猴取食的對象，一般農作物於結果、套袋至農作物收成期間皆可能受臺灣獼猴的危害。淺山因多為農作物種植區，也是臺灣獼猴與人類活動高度重疊區造成很多衝突的獼猴危害問題，屢見於各新聞媒體報導。野生動物危害的防治，非以撲滅動物來確保人類利益的傳統作法，防治的方法必須在合法、無害於生態環境、符合社會公眾的價值下選擇有效的防治方法，屏東林區管理處於108、109年在屏東縣滿州鄉推廣臺灣獼猴危害農作複合式防治策略，危害損失程度可低於20%以下的損害。行政院農業委員會林務局屏東林區管理處委託東海大學執行高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣計畫，進行高雄淺山獼猴危害地區的複合式防治監測、宣導暨輔導工作團隊之推廣及成立。

為使獼猴危害防治輔導深耕至各區域進行長遠之輔導及協助，林務局陸續於全臺灣各地成立區域性的輔導團隊，包含宜蘭地區、高屏地區、花蓮地區、臺東地區及苗栗地區等共5個區域輔導團隊，本計畫辦理已成立之異地野生動物危害農業防治輔導團隊及農友進行跨區交流，分享各地因地制宜之防治策略，以及是否有更精進電圍網架設細節或防治措施，以提升電圍網架設、危害防治技術的精進及推廣，期能厚植農民防治野生動物危害及保育野生動物的觀念，促進保育和生產和諧發展。

#### 貳、辦理單位

主辦單位：林務局、林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府、苗栗縣政府、雲林縣政府

#### 參、參與對象

行政院農委會林務局、林務局屏東林區管理處、高雄市政府、屏東縣政府、苗栗縣政府、雲林縣政府、高屏地區避猴弄輔導團隊，活動人數15人。(各政府單位以1人為限，農友或輔導團隊成員則優先錄取)

#### 肆、報名時間

即日起至112年5月31日(星期三)下午5時。

#### 伍、錄取公告

112年6月6日(星期二)下午5時，於線上報名表單公布錄取名單。

#### 陸、辦理時間/地點：

112/6/14(三)屏東高樹電圍網架設農地及高雄六龜電圍網示範點

112/6/15(四)苗栗縣卓蘭鎮立圖書館/苗栗卓蘭電圍網示範點

112/6/16(五)雲林古坑電圍網示範點

柒、滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩行程表：

第一天：112年6月14日(三)

時間	課程主題	講師/主持人	地點
7:40-8:00	集合地點(一)：港口吊橋停車場(搭接駁車)		
9:50-10:00	集合地點(二)：林務局屏東林區管理處		
10:50	集合地點(三)：大津農場(自行前往) (屏東縣高樹鄉906拓林路10號)		
10:50-11:40	電圍網防治現地觀摩及交流	高明脩先生	大津農場
11:40-12:10	電圍網防治經驗分享	蔡門興先生	
12:10-12:30	前往六龜區		
12:30-13:00	午餐		
13:00-13:20	前往六龜電圍網示範點		
13:20-14:10	電圍網防治現地觀摩及交流	高明脩先生	六龜電圍網示範點
14:10-14:40	電圍網防治經驗分享	林武麟先生	
14:40-15:10	電圍網防治經驗分享	李立貴先生	
15:10-18:00	前往夜宿地點		
18:00-19:30	晚餐及交流		
19:30~	自由活動及休息		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

第二天：112 年 6 月 15 日(四)

時間	課程主題	講師/主持人	地點
8:00-9:00	<b>(滿州輔導團隊參加 3 天行程)</b> 早餐時間		
9:00-10:10	<b>(滿州輔導團隊參加 3 天行程)</b> 前往苗栗縣卓蘭電圍網示範點		
8:50-9:00	<b>(只參加 6/15 行程：搭乘接駁車)</b> 集合地點一：台中高鐵站站 6 號出口集合出發		高鐵台中站
10:10	<b>(只參加 6/15 行程：自行前往)</b> 集合地點二：苗栗卓蘭電圍網示範點 甜馨農園 (地址：苗栗縣卓蘭鎮 138-1 號)		苗栗卓蘭電圍網示範點 (甜馨農園)
10:10-10:20	報到		
10:20-11:10	苗栗卓蘭電圍網示範點觀摩及交流	高明脩 先生	
11:10-11:40	野生動物危害防治經驗分享	吳長旭 先生	
11:40-12:10	野生動物危害防治經驗分享	吳保諒 先生	
12:10-12:20	綜合討論		
12:20-12:30	前往苗栗縣卓蘭鎮立圖書館		
12:30-13:10	午餐		
13:30-15:00	野生動物危害防治經驗及推廣分享暨 電圍網防治及補助說明	高明脩 先生	苗栗縣卓蘭鎮立圖書館
15:00-15:30	綜合討論		
15:30~	賦歸及前往夜宿地點~		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

**第三天：112年6月16日(五)**

時間	課程主題	講師	地點
8:00-9:00	早餐時間		
9:00-9:40	前往雲林古坑		
9:40-9:50	集合地點：雲林縣古坑鄉新光國小 (地址：雲林縣古坑鄉新庄村1-1號)		
9:50-10:10	前往雲林古坑電圍網示範點		
10:10-11:00	電圍網防治現況與現地觀摩及交流	高明脩先生	雲林古坑電圍網示範點
11:00-11:25	電圍網防治暨野生動物危害防治經驗分享	許文志先生	
11:25-12:10	綜合討論	高明脩先生	
12:10~	午餐及賦歸		

※本議程如有更新，請以當日議程為主。

## 滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩 報名表

主辦單位：林務局屏東林區管理處、東海大學

協辦單位：高雄市政府、屏東縣政府、苗栗縣政府、雲林縣政府 \*為必填

姓名*			
服務單位*		職稱*	
連絡電話 (公)		手機*	
電子信箱			
身分證字號 (保險用)*		出身年月日 (保險用)*	
參與場次*	<input type="checkbox"/> 6/14-16 滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩(3 天) <input type="checkbox"/> 6/15 苗栗卓蘭電圍網示範點觀摩及交流會(1 天)		
使否需搭乘 接駁車*	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否(自行前往)		
餐飲*	<input type="checkbox"/> 葷 <input type="checkbox"/> 素		

◎報名方式: 為確保培訓品質, 採預約報名。請下載並填妥報名表, 於 112 年 5 月 31 日(星期三)前以傳真(02-23217661)或線上報名(<https://reurl.cc/Dm5VAO>)方式完成報名作業。

◎聯繫會名額有限, 報名人數 15 人, 將於 112 年 6 月 6 日(星期二)下午 5 時, 於線上報名表單公布錄取名單。(各政府單位以 1 人為限, 農友或輔導團隊成員則優先錄取)。

◎請參與者自行攜帶水、帽子、雨具及暈車藥。

◎為配合防疫, 請與會人員戴口罩。

◎如需搭乘接駁車, 請務必留下手機, 以便活動當日聯絡。

◎相關事項請聯繫避猴弄輔導團隊林佳儀(手機 0921-808-455)

(電郵: [a0921808455@gmail.com](mailto:a0921808455@gmail.com))



線上報名  
QR code

附錄七十四、第 2 次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第 1 天-  
簽到表

滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩會議

第一天(觀摩會) 簽到表

壹、時間:112 年 6 月 14 日(三) 上午 10:50

貳、參訪及交流地點:屏東縣高樹鄉大津農場、高雄市六龜區電圍網示範點

參、記錄人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1	林務局 屏東林區管理處	羅文奴	羅文奴
2		王于賓	王于賓
3		洪國棟	洪國棟
4	屏東縣政府	簡琮倫	簡琮倫
5	高雄市政府	陳秀芬	陳秀芬
6		李世瑜	李世瑜
7		蔡祐丞	蔡祐丞
8	避猴弄輔導團隊	熊民清	熊民清
9		李福山	李福山
10		黃仁雄	黃仁雄
11		古佐竹	古佐竹
12		陳盈江	陳盈江
13		蔡門興	蔡門興
14		林武麟	林武麟
15		張淑瓊	張淑瓊
16		李立貴	李立貴



附錄七十五、第2次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第2天-  
簽到表

苗栗卓蘭地區野生動物危害防治觀摩會議

第二天(下午) 簽到表

壹、時間:112年6月15日(四)下午1:30

貳、參訪及交流地點:苗栗縣卓蘭鎮立圖書館

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1	林務局	鄭伊娟	請假
2		王佳琪	王佳琪
3		王守民	王守民
4	林務局 羅東林區管理處	余佩珊	請假
5	林務局 新竹林區管理處	余建勳	余建勳
6	林務局 東勢林區管理處	黃一民	黃一民
7	林務局 嘉義林區管理處	王昶欣	請假
8	林務局 屏東林區管理處	羅文姸	羅文姸
9		王子賓	請假
10	臺北市動物保 護處	黃紹宣	黃紹宣
11		劉坤讓	劉坤讓
12		王揚翰	王揚翰
13		陳秀姘	陳秀姘
14		林志誠	林志誠

苗栗卓蘭地區野生動物危害防治觀摩會議

第二天(下午) 簽到表

壹、時間:112年6月15日(四) 下午 1:30

貳、參訪及交流地點: 苗栗縣卓蘭鎮立圖書館

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
15		林文獻	林文獻
16		張東圖	張東圖
17		黃忠安	黃忠安
18	桃園市政府	黃朝進	黃朝進
19	宜蘭縣政府	陳詠忠	請假
20	苗栗縣政府	張 葦	張葦
21		羅大為	請假
22	屏東縣政府	簡琮倫	簡琮倫
23	屏東縣恆春鎮公所	張以承	張以承
24	避猴弄輔導團隊	熊民清	熊民清
25		李福山	李福山
26		黃仁雄	黃仁雄
27		古佐竹	請假
28		陳盈江	陳盈江
29	卓蘭鎮農友	廖國雄	請假
30		廖昌治	廖昌治
31		朱文生	朱文生

苗栗卓蘭地區野生動物危害防治觀摩會議

第二天(下午) 簽到表

壹、時間:112年6月15日(四)下午1:30

貳、參訪及交流地點:苗栗縣卓蘭鎮立圖書館

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
32	避猴弄輔導團隊	吳長旭	請假
33	避猴弄輔導團隊	高明脩	高明脩
34		林佳儀	林佳儀
35		簡教全	簡教全
36		古添發	古添發
37		吳保諒	請假
38			劉珉武
39	苗栗市政府農林局	陳雲瑛	陳雲瑛
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			

附錄七十六、第2次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流觀摩議第3天-  
簽到表

滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩會議

第三天(觀摩會) 簽到表

壹、時間:112年6月16日(五)上午10:10

貳、參訪及交流地點:雲林縣電圍網示範點

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
1	林務局 南投林區管理處	林其穎	林其穎
2		張嘉玲	張嘉玲
3		涂清祥	涂清祥
4	林務局 屏東林區管理處	羅文玟	羅文玟
5		王于賓	請假
6	雲林縣政府	丁敬妍	丁敬妍
7		林妤蓁	林妤蓁
8	屏東縣政府	簡琮倫	簡琮倫
9	避猴弄輔導團隊	熊民清	熊民清
10		李福山	李福山
11		黃仁雄	黃仁雄
12		古佐竹	請假
13		陳盈江	陳盈江
14		許文志	許文志
15		張克森	請假
16		黃登壽	黃登壽
17	雲林地區農友	廖贊傑	廖贊傑

滿州地區種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩會議

第三天(觀摩會) 簽到表

壹、時間:112年6月16日(五)上午10:10

貳、參訪及交流地點:雲林縣電圍網示範點

參、出(列)席單位及人員:

	單位 (Institution)	姓名 (Name)	簽名 (Sign In)
18		邱山一	
19		謝義忠	謝義忠
20		陳瑩莊	陳瑩莊
21		李宜樺	李宜樺
22	國立屏東科技大學	鄧彥齡	鄧彥齡
23		高明脩	高明脩
24	避猴弄輔導團隊	林佳儀	林佳儀
25		古添發	古添發
		簡敬全	簡敬全
			吳素慧

附錄七十七、第2次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第1日(6月14日)，至 a.屏東滿州出發; b.d.屏東高樹交流; c.d.e.高雄六龜和畝農創交流; f.高雄六龜示範點農友至遊覽車交流; g.h.高雄六龜交流。



附錄七十八、第2次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第2日(6月15日)，苗栗卓蘭參訪及交流，a.交流電網設置方式;b.討論精進及改善方式;c.全體合照;d.示範點防治方法交流及討論;e.交流不同作種植;f.大合照;g.h.討論及交流會議。



附錄七十九、第2次滿州地區輔導員至異地輔導團隊交流，第3日(6月16日)，至雲林縣古坑鄉示範點，a.交流驅趕隊驅趕方式;b.說明電網設置注意適性;c.d.致贈禮品給分享人員及地主;e.雷震子實際操作;f.交流及討論策略;g.討論熱烈期待再次交流;h.大合照。



附錄八十、111 年度高雄地區農民申請地方政府補助電圍網名冊及資料

編號	地點	農民	地號	大小(公頃)	種植作物
1	六龜	林○麟	高雄市六龜區荖濃段 791	0.155	芒果
			號、791-34 號、791-35	0.155	
			號、791-36 號、791-37	0.155	
			號、791-38 號、791-39	0.155	
			號、791-40 號、791-41	0.155	
			號	0.155	
			號	0.155	
2	大樹	黃○虎	高雄市大樹區統領段	0.6024	紅毛丹
			0766 號、0764 號	0.0645	
3	大樹	顏○媚	高雄市大樹區統領段 0723 號	0.2778	紅毛丹
4	旗山	李○環	高雄市旗山區大洲段 617	0.3094	荔枝
			號、617-1 號、617-2	0.25	酪梨
			號、617-3 號	0.25	
5	旗山	李○原	高雄市旗山區尚和段	0.0043	香蕉、芭
			0031 號、0032 號、	0.2370	樂
			0033 號、0061 號、	0.0821	
			0062 號	0.0115	
				0.0048	

附錄八十一、112 年度高雄地區農民申請地方政府補助電圍網名冊及資料

編號	農地地點	農民	地號	大小(公頃)	種植作物
1	桃源	陳○智	高雄市藤枝段 99 號	2.0000	甜柿、梅子
2	桃源	陳○奇	高雄市藤枝段 99-1 號	3.4730	甜柿、咖啡
3	桃源	陳○倫	高雄市藤枝段 99-2 號	0.6970	甜柿、梅子
4	美濃	林○文	高雄市美濃區廣興段 1211、1212 號	0.118 0.377	鳳梨 酪梨 玉米等
5	六龜	馬○亞	高雄市六龜區新民庄段 52 號、104 號、106 號	0.0928 0.0540 0.1402	新種植
6	燕巢	潘○助	高雄市燕巢區援巢中段 0056-0002 號	0.3686	芭樂
7	杉林	馮○文	高雄市杉林區十張犁段 238-2 號、265-1 號	0.1212 0.1280	芭樂 香蕉

## 農業部林業及自然保育署屏東分署採購案

### 評選會議記錄

壹、標案名稱：(110R37) 高雄淺山地區 臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廌

貳、會議時間：110 年 10 月 6 日 (三) 下午 02 時 00 分

參、地點：本處 3F 第一會議室

肆、主席：張召集人智強

伍、評選委員組成：外聘委員 3 人、內聘委員 4 人，共計 7 人組成。

陸、出席委員：張委員智強、陳委員至瑩、王委員穎、裴委員家騏、蘇委員秀慧、林委員弘基、黃委員麒仁。

柒、列席人員 (工作小組)：楊技正中月、黃技士昱熹、林技佐致綱。

捌、主辦單位報告事項：投標廠商 1 家，資格審查合格廠商 1 家，廠商名稱為東海大學。採序位法評選優勝廠商。

玖、委員詢答意見：

一、王委員穎：	
委員意見	回覆
1. 野生動物訪查有關其他物種的危害及效力，或可分析提供防治建議，以利參考，如可能包括對危害物種的處理。	感謝委員意見，在進行訪談時會同時蒐集是否有其他野生動物危害問題，與其防治策略或方法，同時與合作的監測農地架設紅外線相機追蹤成效。彙整資訊後可提供未來參考之依據
2. 猴群侵入調查及監測，3 臺相機是	感謝委員建議，透過初步訪談，了解

<p>否足以反應當地狀況，宜有說明。</p>	<p>危害較嚴重的區域，未來視情況(包含成本等)調整紅外線相機的數量。</p>
<p>3. 尋找當地合適的輔導員，其存留的機制及目前在職的狀況如何？宜有說明。</p>	<p>當地的輔導員以有防治經驗的農友為主要對象，未來將擴增至電圍網設置團隊。因區域性輔導團隊多以自發性為主，透過部分利誘方式(包含電圍網施作、防治經驗分享等提供金錢上的支出)，以是否能配合政策推動為主。</p>
<p>4. 聲音驅趕器及犬隻的防治方式有無相關具體資料（例：國內外運用實務效果為何？），或可說明。</p>	<p>1.聲音驅趕器:目前市售聲音驅趕器種類多樣，效果也都不一致，因動物學習能力強，若固定於同一定點進行驅趕，效果會有限。目前市售含有驅鳥功能的驅趕器，根據農有實際操作結果，需定期更換放置地點才能達到預期效益。</p> <p>2.犬隻驅趕:根據目前訪談資訊結果得知，若將犬隻固定於同一定點，將無法達到驅趕效果，亦可能造成犬隻也會怕猴群。另外，若搭配電圍網或圍網方式，將訓練後的犬隻數隻(3-5隻)不等，放於農地協助驅趕，可達到預期效果。或是於電圍網防治無法防治的地點，可以放置犬隻避免猴犬侵入特定地點。</p>

5. 影片如可能或可呈現聲音防治及犬隻的效力。	感謝委員建議，將會與影片拍攝團隊討論拍攝方式，可能以訪談方式拍攝紀錄，提供參考之。
二、裴委員家騏：	
1. 新聞媒體資料的分析，所呈現內容的是否完整性，其涵蓋率是否能確實呈現實際的農情；有無其他資料的收集管道，例如公務門（消防單位）。	本計畫除蒐集新聞媒體資料外，會搭配與高雄市政府、區公所及鄉鎮里長等的訪談，輔以資料的完整性。
2. 防治效益評估項目的量化，可納入農民的感受；對這幾年的調查研究資料，在本計畫結束時，可否有學術發表的機會。	感謝委員建議，將會蒐集輔導後農友的輿情資訊，視情況發表於相關學術文章。
3. 電牧器的人道處理議題，農民自行架設影響非目標物種（例：穿山甲、蛇）如何處理？有無對應的措施？	以標準電圍網下方為菱形鐵網，並無電源，僅有接地，並不會造成穿山甲或蛇類受傷。另，圍網部分因恐竟足以讓蛇類可以自由穿梭，降低蛇類誤觸電圍網。
三、蘇委員秀慧：	
1. 媒體議題的蒐集，可能會與實際農作受危害，如何避免實情受輿情，所生的差異？	感謝委員建議，將會輔以現場訪視了解實際狀況。
2. 農民向相關單位通報農作受危害的情報，但似乎仍無法滿足農民需求，是否試以計畫範圍匡列更大或更關注	感謝委員建議，將會參照滿州經驗，於高雄地區尋找合宜的合作團隊和農友，成立高雄地區，區域性的輔導團

某些單位來呈現？也許可以透過農民之間的力量，在高雄地區成立民間自主輔導圍隊。	隊，以達成區域性輔導的工作。
3.簡報第7頁標題所列『滿州地區』是否為誤植？	感謝委員指正，簡報第七頁為文獻回顧部分。
4 影片所涵括的內容可再更多一點，目前的拍攝腳本內容可能與野生動物危害防治有違。	感謝委員建議及指正，以於影片章節修正，於報告書 P11-13 補充修正。
四、林委員弘基：	
1.農情蒐集的區域，建議增加納入杉林、甲仙。	感謝委員建議，將會依照人力及時間成本斟酌加入此兩處訪談。
2.預定進度，目前的呈現方式不易閱讀，請增加以甘特圖方式呈現。	已於報告書 P16-P18 加入及更新。
3. 研究人員的專長請再述明。	於報告書 P25-P26 補充回覆計畫主持人專長及說明。
五、陳委員至瑩：	
1. 請說明 2 處示範點如何選出。	參考報告書 P9-P10，若需安排遴選會議，將會參酌委託單位建議辦理。
2. 辦理 4 場說明會的地點，選擇的依據為何。	4 場說明會地點，會與高雄市政府合作，盤點危害較嚴重鄉鎮區辦理或申請電圍網補助區域較多的區域辦理。
3. 計畫預算細目(p-16)，重複出現「行政管理費」。	感謝委員建議，已於契約書修正。
六、黃委員麒仁：	
異地輔導圍隊交流，會如何操作？與	已於報告書 P9.呈現，公項(5.辦理種

<p>已成立的滿州鄉『避猴弄』圍隊間將如何彼此交流，請具體說明。</p>	<p>子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩 2 場次。)，目前於全臺灣各地已成立 5 個輔導團隊，將滿州地區的輔導團隊與其他區域交流，另未來若於高雄地區整合區域性的輔導團隊，亦可辦理轄區內輔導團隊經驗的交流，以利協助轄區內獼猴危害的問題。</p>
<p>七、張委員智強：</p>	
<p>人力配置、專長，請補充說明。</p>	<p>於報告書 P25-P26 補充回覆計畫主持人專長及說明。</p>

壹拾、廠商回慮（紀要）：

- 一、有關國外運用聲音驅趕器及犬隻防治的效果，倘取得本案，會在未來期中、期末報告將相關的彙集資料呈現出來。
- 二、蒐集獼猴危害的農情，媒體確實會有偏好性的新聞報導，這部分的資料也會從通報系統收集資料，但內容相對特別少。
- 三、農民不當的裝設電圍網圍錯誤案例，未來會整合出來，提供做為解說的教材。
- 四、成立民間自主輔導圍隊或示範點的擇選，除會參考當地危害情形以外，還會綜合考量地方的內部凝聚力量。
- 五、計畫內容（包含:影片內容冷計畫進度甘特圖、經費細目以及配置及研究人員專長等），會再調整及補充在期初報告。

**臺拾壹、評選結果：**經各委員就各評選項目、受評廠商資料、工作小組初審意見逐項討論後辦理評選作業，評選結果詳評選總表。

- 一、經各委員依據本採購案評分表評定參與評選廠商分數（序位），

並 將各委員評分結果填列於評選總表，東海大學總評分為 568 分，平均總評分為 81.1 分，序位合計值為 7，序位名次第 1 名。

二、經召集人詢問各出席委員及列席人員，均認為不同委員之評選結果無明顯差異情形，且評選委員會或個別委員評選結果未與工作小組初審意見有異。

#### **壹拾貳、決議：**

- 一、參與評選廠商東海大學之平均平均評分為 81.1，序位名次第 1 名，經出席委員決議為第一優勝廠商，取得優先議約權利。
- 二、評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。

**壹拾參、散會**（同日 16 時 00 分）。

附錄八十三、期初報告會議記錄及委員回覆

農業部林業及自然保育署屏東分署「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作  
複合式防治策略推廣」委託計畫期初報告審查會議紀錄

壹、時間：110年12月10日(星期五)下午5時整

貳、實體會議地點：林業及自然保育署屏東分署3樓多功能會議  
室；視訊通話連結：<https://meet.google.com/amv-qsgz-tsi>

參、主持人：楊處長瑞芬 紀錄：楊技正中月

肆、出席人員：如簽到表

伍、主辦單位報告事項：

一、本案係委託東海大學生態與環境研究中心林良恭教授團隊執行之計畫案，計畫全程自110年10月18日(決標日)起至112年11月30日止；期初報告，按合約規定執行團隊應於**110年11月30日**前提送，執行團隊於110年11月30日送達，合乎契約規範。

二、全案重要工作項目如下：

- (1) 蒐集高雄淺山地區(不含壽山國家自然公園範圍)臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料。
- (2) 以社區或里為單位，選擇至少2處，蒐集當地獼猴危害農作熱區農民輿情及監測猴群侵入現況。
- (3) 辦理屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊陪伴工作：(1)辦理工作坊2場次，(2)針對滿州地區防治輔導工作團隊，應有每季至少1次的訪視紀錄。
- (4) 辦理電網暨複合式防治說明會及電網實地觀摩各4場次。
- (5) 辦理種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩2場次。
- (6) 於高雄市選擇至少2處危害農地設置電圍網防治示範點。

(7) 拍攝野生動物危害防治宣導影片乙式。

三、評選會議計畫團隊回應事項如下：

(1) 國外運用聲音驅趕器及犬隻防治的效果，倘取得本案，會在未來期中、期末報告將相關的集資料呈現出來。

農民不當的裝設電網圍錯誤案例，未來會整合出來，提供做為解說的教材。

(2) 計畫內容(包含:影片內容、計畫進度甘特圖、經費細目以及人力配置及研究人員專長等)，會再調整及補充在期初報告。

陸、審查委員審查意見及與會人員意見及建議（依發言序）：

一、審查委員審查意見		
審查委員	審查意見	意見回覆
王委員穎	<p>訪查點的選擇設置相機監測猴況與日後示範點選擇的關聯如何，宜有說明，如何可能可選擇不同型態的環境及農作。</p> <p>狗的品種及訓練與防猴效果的關聯宜收集國內外資料，以為往後推廣的依據。</p> <p>問卷除了猴害外，另可增加其他物種及其他作物受害的欄位，以收集更詳細</p>	<p>感謝委員建議，設置相機位置除參考危害熱區選擇外，令參考高雄市政府申請電圍網補助之農友合作，除於110年前(含110年)設置電網監測外圍活動狀態外，另選擇111年申請之農戶，以利示範點選擇及合作。也選不同種植類型農地進行監測。</p> <p>感謝委員建議，輔導過程中會持續蒐集農友使用犬隻防治之資訊。</p> <p>感謝委員建議，訪談過程中除了解獼猴危害問題外，也會</p>

<p>的資料。</p> <p>滿州用 4 種防治工具試驗結果不佳，其實際的效益如何或可說明。</p> <p>工作坊擬協助防猴 NGO 的成立，其具體的努力量或可說明。又已成立的專業團隊可協助其建立知名度及服務模式，以拓展其業務。</p> <p>有無設立電圍網後其鄰居受害加重的範例，如有，未來如何因應，或可探討。</p>	<p>持續蒐集是否有其他野生動物危害，例如:山羌、水鹿、梅花鹿或白鼻心危害問題。</p> <p>滿州4種防治工具初期都有嚇阻的作用，但因多屬於聲音驅趕為主，長時間下來發現猴群只會閃過並不會驅離效益，也考量成本問題及設置位置。</p> <p>目前成立之輔導團隊，以協助性質為主，尚未有額外付其薪資，目前除協助農友設置電圍網外，也協助農友危害問題的諮詢，未來可考量透過授證的方式，與委辦單位討論是否頒發區域性輔導團隊證書，將合格之成員資訊提供給其他農友，另委辦單位未來可以考量是否編列輔導時的出席費或交通費用，增加輔導團隊成員之意願。</p> <p>目前鄰近無設置電網的農戶，部分農友有被有設置電圍網農戶防治而降低危害，但仍有大部分農友因鄰居有設置電網造成危害，未來除輔導申請設置電圍網外，會考量農地狀</p>
--	---

		況及農友想法，建議合宜之防治方法。
蘇委員秀慧	<p>訪談市政府相關單位，預期核對媒體是否過度報導或錯誤報導，是否有核對的方向？</p> <p>示範點選擇至少兩處，其中一處是美濃，另一處是？選擇依據為何？</p> <p>辦理複合式防治說明會及電圍網，確切區域及地點為何？</p> <p>P.9(四)針對滿州地區評估及建議，是否誤植？本計畫著重於高雄淺山。整個計</p>	<p>1. 除透過網路資訊蒐集危害資訊外，也會蒐集縣市政府或公所訪談資訊，輔以完整的危害資料。</p> <p>2. 選擇方式參考報告書中示範點遴選規範，以申請電圍網補助之農友為優先對象，因其配合度及意願較高，且考量是否為熱區等因素。</p> <p>3. 辦理地點除考量是否為危害熱區外，也會與高雄市政府商討申請案件較多的熱區為主要區域，以供有意願設置電圍網之農友有較為正確之野生動物危害防治正確觀念。</p> <p>4. 此部分僅為報告中前言部</p>

	<p>畫提及複合式防治策略規劃，但內容較無著墨，是否在計畫推動過程也有相關資料收集？</p> <p>影片拍攝之後播放平臺及使用方向為何？可協助增加影片拍攝方向。</p>	<p>分，回顧滿洲地區防治之結果，未來仍會蒐集農友是否有其他複合式的防治方式，以供未來推廣之應用。</p> <p>5. 影片播放平臺視委辦單位需求應用，未來可於宣導會播放、森活情報站及林管處粉絲頁推播。</p>
--	--	---

<p>楊委員瑞芬</p>	<p>影片未來可在農會、產銷班、村里活動中心分享，較有目標群。影片只有5-8分鐘，要交待危害現況、緣由、團隊實地拍攝、成果、回饋、降低多少損失，要用影片呈現有效跟沒效，用人呈現損失降低及多久可回本。</p> <p>輔導團隊服務模式直接給縣市政府，是單一窗口希望未來輔導團隊可自己成立平臺，讓各不同縣市應用。</p> <p>前期監測可透過訪談及OI值，以量化及質化一起做前後比對。</p> <p>電圍網申請機制以農民角度有何需要調整？成本？希望可透過本計畫提出申請機制修正回饋給林業及自然保育署做政策修訂參考。</p>	<p>1. 感謝委員建議，仍會與拍攝團隊商討並提供相關資訊完整影片內容。</p> <p>2. 目前輔導團隊朝向未來本計畫結束後，交與林管處善用，目前已將可輔導或設置團隊夥伴資訊彙整，提供給各縣市政府。</p> <p>3. 感謝委員建議，除透過紅外線機監測猴群出沒狀態外，另會透過訪談資訊輔以完整的危害及防治成效。</p> <p>4. 感謝委員建議，輔導過程中會持續蒐集農友之意見提供給管理處參閱。</p>
<p>二、與會人員意見及建議</p>		
<p>與會單位 及人員</p>	<p>發言意見及建議</p>	

<p>農業部林業及自然保育署保育組王技士守民</p>	<p>1. 有關從媒體資料蒐集出訊息，鼓山、美濃、旗山、燕巢、左營及大社等六區獼猴危害較嚴重，但經與高雄市政府公告禁止餵食區域鼓山、旗山、美濃、大社、阿蓮、岡山比對，並不一致。後續資料收集及示範點觀察點位置請參考高市府公告，較能解決熱點部分。示範點選點另請考慮作物種類及單位面積年產值。</p> <p>2. 投影片中有關農地持有部分，要處理的應以「所有」為標準，而非「持有」。</p> <p>3. 防治危害紅外線自動相機監測成效OI值，是否可做到設置前、後OI值比較？</p> <p>4. 非收成期時一般會將電力關閉。結果期及非結果期都要一起使用電牧器？還是只要在結果期使用？</p> <p>5. 根據日本經驗，驅猴犬</p>	<p>1. 感謝建議，除新聞媒體資料蒐集外，將會比對高雄市政府訪談資訊。</p> <p>2. 感謝委員建議，將予以修正。</p> <p>3. 感謝委員建議，示範點選擇後將會監測設置前後的出沒頻度。</p> <p>4. 視農作物種類而定，若農友為單一農作，會於採收期後將電源關閉，但有些農友會雜種其他短期農作，會持續放電。</p> <p>5. 感謝委員分享，目前透過滿州農有分享亦表示犬隻需透過訓練才能達到驅趕效果，米克斯透過訓練也會有驅趕效果。</p>
----------------------------	---	--

	<p>並無品種限制，對猴子有反應經過訓練即可。今年中華民國動物保護協會有提供 17 隻狗給高雄市桃源區農民驅猴，未來執行計畫若有餘力可透過管處（行政管道）洽高雄市農業局，詢問受訪農戶意願並做訪談。</p>	
--	--	--

<p>旗山工作站 黃技正尚義</p>	<p>1. 左營較無農作，是否應列入柴山或壽山範圍？ 2. 短期作物有兩期，全年度總收入是否應該一並列入？</p>	<p>1. 本計畫以淺山地區農作危害熱區為主，柴山或壽山以搶食問題為主，不納入本計畫。 2. 感謝委員建議，短期作物部分也會以全年度收入資料呈現其效益。</p>
<p>林政課 柯技正登耀</p>	<p>實地觀摩及輔導，是否在成果中也將輔導成功及願意加入的件數列入並分析願意加入原因？往後可作為宣導參考。</p>	<p>感謝建議，將會於未來輔導過程中將此資訊蒐集。</p>
<p>育樂課 楊技正中月</p>	<p>關於委託計畫規劃宣導影片製作的原意，在於以往在本處透過各種管道（說明會）向農民宣導電圍網防治宣傳時，往往不容易讓農民瞭解，所以想利用影片，以農民的角度（由農民跟農民對話的構想）來呈現。</p>	<p>感謝補充。</p>

柒、結論：本次會議審查通過。請執行團隊依委員意見，彙集成意見回覆表於第1次期中報告書中呈現。

捌、散會（同日，下午6時30分）。

## 林務局屏東林區管理處審查會議簽到表

- 一、會議名稱：「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣」期初報告審查
- 二、會議日期：中華民國 110 年 12 月 10 日（星期五）
- 三、會議時間：下午 5 時 00 分
- 四、主持人：楊處長瑞芬 楊瑞芬
- 五、審查委員：

委員	職稱	簽名	備註
王穎	教授	<span style="color: blue;">王穎</span>	
裴家騏	教授	請假	
蘇秀慧	副教授	視訊與會	
朱木生	副處長	請假	
陳至瑩	育樂課長	請假	

### 六、計畫執行團體(國立嘉義大學)：

東海大學	林教授良恭	<span style="color: blue;">林良恭</span>
	<span style="color: blue;">研究專員</span>	<span style="color: blue;">高明脩</span>

七、列席人員：

單位	姓名	職稱	簽名
林務局	王守民	技士	視訊與會
高雄市政府 農業局	黃雅菁	技士	請假
旗山工作站	黃尚義	技正	
林政課	柯登耀	技正	
育樂課	孔令明 鄧容存	許致綸	楊中月

附錄八十四、第 1 次期中報告審查會議紀錄及委員回覆

農業部林業及自然保育署屏東分署「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作複合式防治策略推廣」委託計畫第 1 次期中報告審查會議紀錄

壹、時間：111 年 6 月 21 日(星期二) 下午 3 時整

貳、實體會議地點：林業及自然保育署屏東分署 2 樓多功能會議室；視訊通話連結：<https://meet.google.com/csv-ozbb-wqq>

參、主席：朱副處木生(召集人) 紀錄：羅文姝

肆、出席人員：如簽到表

伍、主辦單位報告事項：

一、本案係委託東海大學生態與環境研究中心林良恭教授團隊執行之計畫案，計畫全程自 110 年 10 月 18 日(決標日)起至 112 年 11 月 30 日止；第 1 次期中報告，按合約規定執行團隊應於 **111 年 5 月 30 日**前提送，執行團隊於 111 年 5 月 27 日送達，合乎契約規範。

二、第 1 次期中報告檢核目標

1. 提交野生動物危害防治宣導影片拍攝腳本草案。
2. 電網暨複合式防治說明會或電網實地觀摩，2 場次。

陸、審查委員審查意見及與會人員意見及建議(依發言序)：

委員意見	回覆
<b>一、蘇秀慧委員</b>	
1. 報告中多處文字誤植，疏漏與文句語意不清之處，建議修正及多作說明 (eg. p. 12、13、17	感謝委員建議，已於報告書 p14&p15 修正文字及說明。 P25-四-(一)-(4)-E，刪除初果及

等)。	青椒重複誤植文字。
2. 書面報告 p. 13，檸檬被列在架設電圍網補助申請案的農作物之一，不知是否農友提出其作物被獼猴危害？	檸檬部分，是彙整高雄市政府補助資訊進行整理，因農友有需求，因此也供補助。另，根據現場訪談經驗，雖檸檬取食危害狀況不多，但多摘採枝條或玩樂造成損失，因此有提出補助之需求，已於報告書 p15-4-(3)說明。
1. 書面報告 p. 19，(一)第一處農地-六龜區六龜里：8. 包覆設置為何？	已於報告書 p30-第一行修正為可聯合圍網較佳。
1. 建議在長版影片中推廣危害防治正確觀念及非電圍網、複合式防治的觀念及作法。	感謝委員建議，將參酌委員建議將此部分內容放置於影片合宜的地方增加可參考性。
2. 建議說明要評估推廣成效的資料為何？以及在高雄淺山地區人猴交會處作物危害防治推廣的目標為何？	感謝委員建議，後續將於調查過程中彙整相關資訊，除電網申請及完成案件或長度、是否增加使用友善野生動物防治方法(例如：不傷害野生動的電牧器電圍網、驅趕等方式)意願、輔導團隊人員及民眾對於野生動物容忍度等因素評估，透過推廣過程，收集評估各項參考指標。  因淺山種植作物地區，農有受獼猴危害困擾，推廣目標除加強電

	<p>牧器電圍網推廣外，協助降低農民受野生動物危害程度及衝突。</p>
<p><b>二、吳海音委員</b></p>	
<p><b>(一) 簡報檔</b></p> <p>1. p. 13，第一次期中進度說明 5：”辦理種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩 2 場次”何謂種子輔導員？是滿州輔導團隊的異地參訪？亦或是與異地輔導團隊的交流？</p>	<p>種子輔導員以農友為主，可透過本身經驗教育其他農友，增加農友對於野生動物危害防治的正確觀念。異地參訪針對滿州地區輔導團隊為主，帶此團隊與異地團隊進行交流分享彼此經驗。</p>
<p>2. p. 13，第一次期中進度說明 6：”高雄市危害農地設置電圍網防治示範點 2 處”，”受”害農地；受害農作包括檸檬與香檬？六龜區設置相機的申請補助農地是否包含在前頁 2 之六處監測農地？</p>	<p>選擇示範點之訪視農地未包含檸檬與香檬，拜訪以 111 年度申請農戶為主，主要危害農作物為主，包含荔枝、芭樂、紅毛丹及芒果等農地。其中有一戶包含與 P2 監測之農地。</p>
<p>3. p. 14，新聞媒體資料的蒐集，以 Google 搜尋是否恰當？長條圖中數字加總為 34 則，圖上文字為 23 則？計算報導次數時，如何處理對同一農地的重複報導？</p>	<p>感謝委員建議，將於後續蒐資料補充說明主要的媒體資料庫。另部分新聞報導會同時報導不同地區或不同野生動物的危害，因為蒐集的新聞則數會與報導次數不同。另外，同一則新聞重複報導將於本報告彙整較完整資料後，進行分析，重複報導的新聞與事件的重視程度有關係。</p>

<p>4. p. 15，此處呈現是獼猴危害或是整體野生動物危害報導次數？總數為26則？</p>	<p>P.15 呈現的為獼猴危害報導次數，於後續報告的簡報檔會將獼猴部分補充。</p>
<p>5. p. 19，在旗山、美濃與六龜三主要危害熱區，為何選擇美濃與六龜進一步蒐集輿情？受訪農地的面積為何？未防治前受損百分比所指為何？損失金額佔比多少？</p>	<p>因本計畫仍執行中，本次報告呈現目前訪視進度，僅蒐集到美濃與六龜的輿情，未來會持續蒐集和訪談旗山農友的輿情。另受訪農地面積，在爾後訪談會將其資訊補齊，以放於後續報告中。因各農作評估的方式不同，部分農作一年一次採收，有些為一年多次採收，透過危害面積百分比及每年度生成量的資訊，進一步了解未防治前的損失狀況。另金額部分因大多農友無法完整描述，本次報告將目前初次訪談結果呈現，損失 200 萬的農友，種植面積較大約 8 公頃，其中有 10% 受危害，雖危害百分比只有 10%，但損失金額很高。未來將與訪談過程中，蒐集較完整的資訊，於後續報告呈現。</p>
<p>6. p. 20，此處的6農戶，p. 19的4戶，p.13及p.36的新示範點農戶，有無重複？還是各自獨立？</p>	<p>P20 的農戶，其中 P19 的 4 戶中，李 O 貴、張 O 豐農地有重複。另 P20 六龜犬 1 與 P13&amp;P36</p>

<p>此6農戶的農地面積？危害狀況所指為何？有設電牧器者何時架設？防治後效益？</p>	<p>有1戶重複。另6農戶面積於後續訪談中將補齊資訊。危害狀況是根據訪談資訊，包含受害面積、(年或次)產量進一步評估損失產量百分比。架設時間及防治效會於後續報告中呈現，其中有設置電牧器電網的農戶目前損失幾乎為0。</p>
<p>7. p. 27，避猴弄團隊陪伴工作進度，輔導團隊成員訪視：“加強獼猴危害及防治方法的謬論與錯誤訊息加強宣導”；“獼猴被害區域”？</p>	<p>感謝委員建議，將於後續報告中修正用詞，應修正為受獼猴危害區域危害防治方法的宣導及謬論說明。</p>
<p>8. p. 34，交通易達性：“是否願意前往觀摩為很重要的考量因素”，是否便於辦理觀摩？</p>	<p>示範點選擇需考量觀摩的方便性。</p>
<p>9. p. 36，設置相機監測防治前猴群出沒狀況：相關自動相機紀錄資料的使用，要考慮作物物候與獼猴利用間的關係，架設時間與總日數的充分與否。(自動相機資料可輔助了解獼猴活動與入侵方式，不宜過度詮釋量化的數值)。</p>	<p>感謝委員建議，將會於後續資料分析中，將作物物後的時間列入呈現，可呈現作物生產期間獼猴辦訪程度是否較高，非主要農作產季是否拜訪程度較低。另可透過紅外線將了解獼猴侵入方式，及參酌現場狀況，評估如何改善防治的方法。</p>
<p>(二)書面報告</p>	

<p>1. 要說明危害程度所指為何，受害面積？收成量？金額？</p>	<p>感謝委員建議，目前報告書呈現部分，(1)網路蒐集報導資訊，會整其報導次數做為參考依據外，另因新聞媒體報導內因其資訊較混亂，且目前有零星報導事件有描述受害狀況(面積或金額)，考量參考性，未來將以後續訪談資料作作危害參考程度；(2)訪談資料，因考量各種作物產季、每年生產次數、種植方式不同，將於後續訪談過程完整資訊，包含種植面積、年產量及參考當年度價錢等，方能推估相對準確的損失金額或產量。</p>
<p>2. 部分內容，或文句不通順，或用字雜亂，或斷句不當，請仔細修訂。如：p. 1，辦理滿異地輔導團隊間交流觀摩；p. 4，末段；p. 5，”了解輔導團隊輔導員夥伴輔導工作困境”； p. 6，危害成因之誤解宣傳；p. 6，透過已架設電圍網農民進行防治成效之面對面分享；p. 7，危害農地；p. 8，交通易達性……；p. 8，依照既有現有的……，並加</p>	<p>感謝委員建議，已於報告書中</p> <p>(1)PI-第九行修正”5. 辦理滿州地區輔導團隊至異地輔導團隊間交流觀摩。”</p> <p>(2)P4-(二)-1 修正。</p> <p>(3)P6-(一)-2-(5)修正。</p> <p>(4)P6-(二)-2-(2)已修正語句。</p> <p>(5)P7- 六 &amp;P29- 六 已經修正文句。</p> <p>(6)P8-6，修正為車輛到達的方便性，補充觀摩考達的重要性。</p>

<p>入搭配聲音驅趕器……；p. 8，若能侵入農地的獼猴……；p. 17，透過各組的親自實際操作……。</p>	<p>(7)P8-(二)，修正為參考現有的架設方法及材料。 (8)P25-四-(一)-(4)-I 已修正用詞。</p>
<p>3. p. 1，兩社區或里之調查，對高雄淺山地區獼猴為害的代表性？</p>	<p>感謝委員的建議，根據新聞媒體資料、訪談及電圍網申請資料選擇危害較嚴重的熱區進行調查及輔導，呈現危害熱區狀態。</p>
<p>4. p. 2，於109年增加至244件：是指歷年總數，還是年度案件數？</p>	<p>109 年增加至 244 件，是指年度案件數，於報告書 P2-第九行補充說明之。</p>
<p>5. p. 4，操作方式見附錄一：訪談記錄表格？</p>	<p>已於報告書 p4-(一)-第六行修正。</p>
<p>6. p. 5，利用 Google 地圖了解……，如何了解？</p>	<p>感謝委員建議，已於報告書中 P5-(二)第一行刪除修正，Google 地圖僅能呈現各區域分布位置。</p>
<p>7. p. 5，選擇三類型農地樣區架設自動相機：非標準電圍網也還是可算有設置電圍網啊？</p>	<p>因電圍網設置方式也會影響防治成效及獼猴拜訪狀態，因此也將非標準電網列入比較。</p>
<p>8. p. 5，以有效照片數計算OI值：以個體數計算？</p>	<p>感謝委員建議，本計畫是以個體數計算其 OI 值，於報告書 P5-(二)-第二段-第五行刪除參考文獻。</p>
<p>9. p. 5，對輔導團隊，每季至少一次個別成員的訪視紀錄：一位</p>	<p>個別訪視是針對一位依未分開訪視，了解各自的狀況。</p>

一位分開訪視？	
10.p. 5，何謂種子輔導員？指未完成受訓，非正式之新加入的輔導員？	種子輔導員是指潛在未正式加入或輔導培訓的輔導員為主。
11.p. 6，本計畫全程兩年，各辦理至少4場...：每年4場說明會和4場觀摩？	兩年共辦 4 場說明會及 4 場觀摩會議。
12.p. 7，異地交流觀摩參與對象：邀請地方政府...共同報名，是滿州鄉還是異地的地方政府及其他單位？	滿州地區為主要參與對象，相對應地方政府包含滿州鄉公所、屏東縣政府。
13.p. 7，高雄市示範點：高雄市淺山區缺乏示範點？美濃區的可供觀摩？	美濃地區有可觀摩之地點，應計畫之要求及參考 111 年申請之資訊，初步選擇六龜地區一處農地作為示範點之農地。
14.p. 8，成效之初評估：架設後以相機監測獼猴出現頻度是否降低，需考慮季節！	感謝委員建議，未來將參酌各農作產季進行分析評估。
15.p. 9，輔導團三成員，前後人名不一致。	感謝委員提醒，已於報告書 P9 第三行修正名字。
16.p. 15，使用紗網固定，烏網固定方式？	已於報告書 p15 第四行刪除，將與農友確認後補充說明。
17.p. 15，近期猴群開始往周邊農地活動：這是有侵入還是沒侵入？	已於報告書 p.15 修正文字說明。

18.p. 16，近期猴群開始往鄰近港口溪方向農地取食：如何確認為同群？	無法確認是否為同一猴群，已於報告書 p16-2-(1) 文字修正。
19.p. 17，猴不吃：初果……，但也會到農地玩耍：初果？	初果為誤植，已將初果文字刪除。
20.圖三加圖四等於表一，資訊不必重複。	感謝委員建議，已將圖三及圖四刪除，保留表一資訊。
21.表二，農地面積大小？損失%所指？	農地面積大小將於後續報告訪談後補上。損失百分比根據農友訪談結果，後續會持續訪談其他資訊，包含種植面積、每年生產數量等資訊，於後續報告會統一和補充說明損失百分比呈現方式。
三、王穎委員	
1. 未來可增加與民眾溝通的面向及訪視的深度，並持續維繫追蹤的管道以了解其態度的變化及累積的防治成效，如犬驅趕或獵殺，對猴危害可容忍或接受的程度等。	感謝委員建議，後續會持續追蹤其防治狀態及態度，近期也以追蹤使用獵殺情形。
2. 資料的呈現宜保守，如滿州電圍網的效益，除百分比外，其實質的產能或經濟效益宜呈現，則更有參考價值。	感謝委員建議，前期計畫亦有估算農作物產能的經濟效益，未來可參酌先前調查資料，放置於報告書附錄或相關資段落。
3. 影片製作或可將獼猴的保育	感謝委員建議，已規劃此部分與

及策略透過管理單位的訪談來宣導。	攝影團隊及委託單位討論。
4. 另如可能，影片規劃亦可將農家小孩或青年對猴危害的態度納入考量。	後續訪談或訪視農友時，了解家庭狀況，並詢問拍攝之意願，納入影片中。
5. 有關獼猴危害的時空分布，除Google蒐集外，是否有其他可接受且易於執行之道，又Google報導的危害程度其門檻為何?或可分析及探討，以反應實際危害狀況。	感謝委員建議，後續除GOOGLE搜尋外，將參酌委員意見，針對危害相關報導報章進一步搜尋，另持續訪談初步分析受危害熱區的區公所、農會、農友，以輔助完整實際危害狀況。
<b>四、陳至瑩委員</b>	
1.目前全國各林管處，除嘉義及屏東外，還有其他處也有執行危害防治相關計畫嗎?其操作狀況如何?	目前除貴處及嘉義處執行獼猴危害農作防治計畫外，各林管處亦有補助縣市政府辦理宣導或觀摩會議計畫，另花蓮林管處及羅東林管處曾補助設置花蓮及臺北電網防治示範點。其餘詳細資訊可洽詢林業及自然保育署保育組會有更完整的彙整資訊。
2.本案12-15分鐘及3分鐘影片受眾是誰?是否擴及全國，因此長官談話橋段，邀請闡述理念之長官請再評估。	本計畫案原規劃是提供給貴處轄區內民眾，是否擴及全國，可與委託單位進一步討論。若可以將轄區內經驗供全臺參考也是進一步協助其他地區的好方式。

<p>3.透過以前年度計畫的執行，成功籌組「避猴弄」團隊，請協助瞭解透過該團隊的成立，為農民增加多少收益?或成功輔導多少農友架設電圍網?請補充於後續報告內容中</p>	<p>今年度第二次期中報告將彙整今年度團隊協助輔導情形於報告書中呈現。</p>
<p>4.目前野生動物危害報導次數以獼猴17次最多，其餘水鹿及梅花鹿各為7次，可見影響甚大，請說明目前電圍網對其他野生動物的防治情形，另外可能建議的處理方式?</p>	<p>本計畫以獼猴危害防治為主要執行方向，電圍網設置亦可防治其它野生動物危害，例如:山豬、山羌、梅花鹿等，其中滿州示範點成果顯示有效嚇阻梅花鹿及山豬的侵入。</p>
<p><b>五、農業部林業及自然保育署保育組王守民技士</b></p>	
<p>1.建議將執行「避猴弄」、農地訪視及精進工作坊之問題與成效突顯，以使委託機關瞭解農友在電圍網防治上常見的缺失、農友最常問(或關心)的問題為何以及輔導前後效益為何。</p>	<p>感謝委員建議，目前僅有2次的訪視及1次工作訪，將於第二次期中報告或期末報告有更完整的彙整及分析。</p>
<p>2.建議執行團體實地訪問接受高雄市政府與動保團體於去(110)年開始實施「狗來富—送收容所毛小孩到桃花源」協助浪犬於山區擔任驅猴犬工作之果農，以將其執行情形與非浪犬驅趕方式比</p>	<p>已經與高雄市政府聯繫，請其協助安排現地訪談，了解實際操作方式，以供未來犬隻驅趕成效之參考。</p>

較並納入報告供參。	
3. 建議影片考量加入農友對政府協助進行動物危害防治前後觀念或態度之轉換。	感謝委員建議，將會參酌意見將農友之態度放入影片中呈現。
4.建議將片名「戰爭與和平」改為「競爭與共存」。另影片建議以農友為主角，其他為協力機關或團隊均為配角。	感謝委員建議，將參酌意見修正影片拍攝方式。
<b>六、高雄市政府農業局黃雅菁技士</b>	
1. 目前在高雄市，有農民反應梅花鹿及水鹿危害主要在田寮地區，先前有向當地農民推行電圍網設置，但當地多數為老年農戶，且在設置經費上多數認為較高，所以目前田寮地區並無電圍網設置。而針對梅花鹿的狀況，現以輔導設置生態圍籬，以竹子架設，設置初期可成為視覺上障礙，但長期而言，因竹籬的損耗或易被推倒，所以防治情形並不佳。	感謝補充。

柒、結論：

本次會議請依審查意見修正後，15 日內委由林管處書面審查後通過。請執行團隊依委員意見，彙集成意見回覆表於第 2

次期中報告書中呈現。

捌、散會(同日，下午 5 時 00 分)。

附錄八十五、第 2 次期中報告審查會議紀錄及委員回覆

林業及自然保育署屏東分署「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作  
複合式防治策略推廣」委託計畫第 2 次期中報告審查會議紀錄

壹、時間：111 年 12 月 7 日(星期三) 下午 4 時整

貳、實體會議地點：林業及自然保育署屏東分署 2 樓多功能會議室；視訊通話連結：<https://meet.google.com/csv-ozbb-wqq>

參、主席：朱副處木生(召集人) 紀錄：羅文奴

肆、出席人員：如簽到表

伍、主辦單位報告事項：

一、本案係委託東海大學生態與環境研究中心林良恭教授團隊執行之計畫案，計畫全程自 110 年 10 月 18 日(決標日)起至 112 年 11 月 30 日止；第 2 次期中報告，按合約規定執行團隊應於 111 年 11 月 30 日前提送，執行團隊於 111 年 11 月 25 日送達，合乎契約規範。

二、第 2 次期中報告檢核目標

1. 提交野生動物危害防治宣導影片初稿。
2. 屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊工作坊，累計 1 場次。
3. 完成 1 處防治農地危害電圍往設置示範點(高雄市)。
4. 電網暨複合式防治說明會或電網實地觀摩，2 場次。

陸、審查委員審查意見及與會人員意見及建議(依發言序)：

一、王穎委員	
1. p57 及 61 皆有農戶表示不忍獵殺獼猴，而採用電網。故在影片中應強調尊重獼猴	影片以不同農民的心情，講述對獼猴的不同看法，有些不忍獵殺，有些卻是巴不得

<p>的生存權益，對獼猴的防治是不得已的手段。</p>	<p>撲殺，但以現實的權衡之計來看，電圍網是相對有效又安全的方式。影片內容已透過農民角度，表達與獼猴共存的心情，即為對獼猴生存權益的肯定，於影片 2 分 09 秒-2 分 24 秒呈現之。</p>
<p>2. 不少農戶對猴害防治用到犬隻驅趕所得效果不同，或可將其列表探討其效益 (p75,36,25,17,8)。</p>	<p>感謝委員建議，計畫資料持續蒐集中，目前有 4 位農戶使用犬隻進行防治，操作方式也不同，眷養數量 1-10 隻不等，將於期末報告呈現追蹤資料，另輔以訪談資料補充之以供農友參考。</p>
<p>3. p39 危害作物的物種中有白面鼯鼠，相當少見，值得進一步探討，另亦可了解是否亦包括大赤鼯鼠？</p>	<p>感謝委員建議，因於說明會議中農友闡述，追蹤後有誤，目前將其移除，於報告書 P34 修正。另僅於美濃農地外紅外線相機紀錄有大赤鼯鼠出現，未有危害紀錄。</p>
<p>4. 宜收集及探討較不受獼猴青睞的作物，提供民家栽作之參考。</p>	<p>感謝委員建議，目前初步蒐集獼猴較不青睞的作物包含，檸檬、梅子、辣椒、洋蔥、辛香料(蔥、薑、蒜等)等作物，但亦有農友反映獼猴</p>

	不取食但因獼猴也有玩耍折損部分作物。於訪視、輔導或說明會中亦有與民眾交流提供參考之。
5. p2 表示將於 3 類型農地各設 1-3 臺相機即 3-9 臺，宜說明目前架設的 3 臺是否足以達成預期的目標及未來增設相機的可能。	感謝委員建議，已於本次報告書 P18-2.紅外線相機監測中放入說明，目前針對 7 個里，8 個農地設置 15 臺相機，將於期末報告詳細分析。
6. 文字有誤應修正。p11 補鳥應為捕鳥，p39 果子狸及白鼻心為同一物種，宜擇其 1 呈現即可。	感謝委員建議，已於報告書 P23-6 修正為捕鳥; P35 修正統稱為白鼻心。
二、蘇秀慧委員	
1. 是否可提出各式危害防治工作坊、宣導會及輔導工作隊之成效評估?	感謝委員建議，目前已初步於第本次報告探討其成效，其中工作坊共 3 場次，39 人參與; 宣導或觀摩會議，7 場次，共 139 人次參與，及輔導次數 30 次以上，綜合以上評估成效顯示，申請案件數及防治成效等進行初步評估，結果呈現於報告書工作坊(P33-34)及說明及觀摩會議

	(P43-P44)討論中說明之。
2. 在推動電圍網防治獼猴危害農作物同時，是否也能了解、分析(彙整)農友採用此方式或不願採用電圍網的原因；可在後續推廣宣傳電圍網防治方法加以應用。	感謝委員建議，根據過去輔導過程得知農友的狀況不一，包含，農作的種植面積、土地合法性、農作收益、安全性、投資成本或認為獼猴是政府的事應全額補助及農地是否後續有人耕種等因素都會影響其採用意願。另外願意設置農友包含有其經濟效益、剛好有預算等因素都是願意設置的因素，後續於期末報告彙整較完整資訊以供參考。
3.建議就複合式防治模式建立多加著墨。	感謝委員建議，就目前高雄地區農友複合使用的防治方式，除了電圍網外，常使用犬隻加強防護，犬隻數量 1-5 隻不等，另也有搭配使用鞭炮主動驅趕等，將於期末報告呈現目前追蹤農地中使用的不同防治方法，包含農民設置電網時因地形地貌需加強防治部分。
4.影片可就其後續應用面多加	本影片偏向於記錄農民受危

<p>討論來決定影片內容重點的凸顯處。</p>	<p>害的心情與做法轉變，希望讓其他農民感受到電圍網的成效與優點。</p>
<p>三、陳至瑩委員</p>	
<p>1. 影片建議可再剪輯成 1 分鐘及 5 分鐘版，更有助於日後宣傳使用。</p>	<p>待 15 分鐘影片版本確認後，將剪輯精華版 3 分鐘版本，供日後宣傳使用。</p>
<p>2. 15 分鐘影片僅後段搭配音樂，是否已是定案，之後怎麼規劃</p>	<p>本期報告已完成音樂音效配置。</p>
<p>四、裴家騏委員</p>	
<p>針對影片的部分：</p> <p>1. 如果此影片是希望能鼓勵大家架設電圍網的話，可能需要把大家現在普遍的疑慮做一個簡單的說明，如電圍網不方便、不實際或是不好的地方。舉例而言，很多人認為電圍網會電死人、電牧器會傷害人。</p>	<p>本影片偏向於記錄農民受危害的心情與做法轉變，以證言式的立場帶動受危害農民對電圍網的正面印象，期盼以農民的故事發酵，作為農民接納程度的敲門磚。後續應用可視機關單位需求再做內容微調。因應現階段政府單位加強安全性說明的推廣，且本計畫於說明會及觀摩會議加強說明之，因影片時間較緊湊，若於影片中特別強調電死人部分，會有更多的誤解和疑慮。</p>

<p>2. 影片如有簡短版的話，會有臺語版或客語版嗎?未來如果要在類似的場合播放給更多農民，那簡短版使用臺語或客語更為適當。</p>	<p>目前以中文版為主，如需臺語版或客語版，將另與主管機關確認需求。</p>
<p>五、朱木生委員 下列建議請於第3次期中報告書中呈現：</p>	
<p>1. 報告內容請呈現至第3次期中工作所有的成果。</p>	<p>感謝委員建議，已於報告書中呈現所有目前呈果。</p>
<p>2. 請以甘特圖呈現工作期程。</p>	<p>感謝委員建議，已於報告書附錄中呈現。</p>
<p>3. 各項重要工作項目，請加強成果及檢討的論述。</p>	<p>感謝委員建議，已加入討論及建議，待期末報告會有較完整的建議。</p>
<p>4. 影片建議衝突性可突顯，加強設置電圍網前後的對照，增加字幕。</p>	<p>影片透過農民對於獼猴強烈的敵意，表達人猴衝突的存在事實，並藉由農民設置電圍網前後的差異，說明成效。本影片已完成字幕。</p>
<p>六、農業部林業及自然保育署王守民技士</p>	
<p>1. 請依規於封面加註：研究經費及(本報告內容純係作者個人之觀點，不應引申為本機關之意見)。</p>	<p>已於報告書封面加入。</p>
<p>2. 由於自動相機 OI 值的有效</p>	<p>感謝委員建議，於報告書中</p>

<p>照片時間間隔都不盡相同，建議於本報告敘明所使用 OI 值之定義。</p>	<p>P6-二-(二)-第二行第 6 行補充說明。</p>
<p>3. 使用流刺網防治野生動物入侵農地雖有其效果，惟常會造成動物傷亡，非屬友善農業方式，應於報告內強調並勸導農民不要使用。另自 111 年起農民可向農糧署申請補助防鳥網架設，以防治其害，增加農民收益部分，建議於報告內增補之。</p>	<p>感謝委員建議，為避免誤解先於報告書中刪除，但未來於說明會或輔導過程中會將相關資訊提供給民眾參閱。</p>
<p>4. 由於低矮式電圍網易受雜草影響而失去效用，建議農友架設低矮式電圍網務必使用抑草蓆、電氣柵專用防草墊或種植馬蹄金等匍匐性植物，以防止雜草生長而影響電圍網效能，並可節省人力及管理時間。</p>	<p>感謝委員建議，已將資訊提供給農友參考。</p>
<p>5. 建議將”捲線器”(第 48 頁)修正為”拉線器”，因為釣魚收線的工具也叫捲線器。</p>	<p>已於報告書中 P41-(5)-第二段-第三行，將其修正為拉線器避免混淆。</p>
<p>6. 建議報告能將具代表性農民輔導整體成效展現出來(年</p>	<p>感謝委員建議，因部分農戶仍持續輔導中或尚未有收益</p>

<p>度輔導前的農作收成以及年度輔導後(輔導次數、改進的內容等工作項)的農作收成的變化以及經濟產值呈現，才能突顯輔導的重要性。</p>	<p>比較成果，將於期末報告呈現。</p>
<p>7. 錯別字:17-6 治精神崩潰→致精神崩潰及 29-3 進行為網→進行圍網。</p>	<p>已於報告書中 P29-3-(2)修正為致精神崩潰文字；P13-圖九、P62-8.-第四行修正為”圍網”。</p>
<p>七、六龜工作站林宜枝技士</p>	
<p>1. 高雄市動物保護處有工作犬隻申請，如農民有需要可至動保處詢問。</p>	<p>感謝委員提供建議，未來可提供給農友資訊。</p>
<p>八、 吳海音委員</p>	
<p>1. 本次報告內容豐富，對計畫期間辦理之活動的紀錄完整，宣導影片的製作上甚為用心。但報告似是針對期中檢核項目羅列相關紀錄，未呈現工作項目最前兩項的執行進度與目前成果。另，除各項活動紀錄外，似應提出結論與建議(含主要發現、整體成效、成果評述檢討與後續建議)。</p>	<p>感謝委員建議，已於本次報告書中加入</p>

<p>2. 報告頁碼編排有誤，少許錯字(如:頁碼 11，誤補鳥類；頁碼 23，紅外像機)。</p>	<p>感謝委員建議，已於報告書中 P23-6 修正為誤捕鳥禽及 P47-(一)-1-第四行修正為紅外線相機機等誤植文字。</p>
<p>3. 提醒:對危害程度熱區的判定要避免偏頗。工項與方法中提到。『危害程度以蒐集到網路報導次數為基準』，依此定熱區恐非全然衝突嚴重之地，可能有重複報導或為其他因素的刻意揭露。</p>	<p>感謝委員建議，考量新聞媒體有報導偏頗的可能性，除新聞媒體報導資訊外，輔以市政府訪談及電圍網申請案件數等資料彙整，呈現民眾較重視農作危害區域。</p>

柒、結論：

本次報告通過，審查意見彙集成意見回覆表於第 3 次期中報告書中呈現。

捌、散會(同日，下午 5 時 40 分)。

附錄八十六、第 3 次期中報告審查會議紀錄及委員回覆

林業及自然保育署屏東分署「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作  
複合式防治策略推廣」委託計畫第 3 次期中報告審查會議紀錄

壹、時間：112 年 5 月 24 日(星期三)下午 3 時整

貳、實體會議地點：屏東林區管理處 3 樓會議室

參、主席：楊處長瑞芬(召集人) 紀錄：羅文奴

肆、出席人員：如簽到表

伍、主辦單位報告事項：

一、本案係委託東海大學生態與環境研究中心林良恭教授團隊執行之計畫案，計畫全程自 110 年 10 月 18 日(決標日)起至 112 年 11 月 30 日止；第 3 次期中報告，按合約規定執行團隊應於 **112 年 4 月 30 日**前提送，執行團隊於 112 年 4 月 28 日送達，合乎契約規範。

二、第 3 次期中報告檢核目標

1. 提交野生動物危害防治宣導影片定稿。
2. 種子輔導員至議地輔導團隊交流觀摩 1 場次。
3. 電網暨複合式防治說明會或電網實地觀摩，2 場次(累計完成 6 場次)。

陸、審查委員審查意見及與會人員意見及建議(依發言序)：

一、王穎委員	
1.水鹿梅花鹿危害的時間及地點或可列入參考。	已於報告書 P12 中列出新聞報導危害時間。
2.表一可將各年度之合計列入，以利參閱。又壽山地區資料或可收集與	已於報告書 P15 列出合計數量，令壽山地區主要為搶食等問題，本計畫主要針對農作物危害，因此沒有於報告

其他地區進行比較。	書中表列說明。
3.旗山地區之報導為首位，宜說明為何其輿情蒐集在六龜之後？	輿情蒐集除了參考報導的數量外，同時參考電網申請區域案件數等資訊，綜合評估後蒐集輿情資料。
4.犬隻驅離需有經驗犬帶領，其實際效果及推廣之可行性如何，宜有說明。	目前僅有滿州一處農地有操作，除了電網防治外，輔以訓練的犬隻驅趕可有效降低危害。但僅用犬隻驅趕，根據農友反饋，效果不好，於住家曾使用犬隻防護，但仍受獼猴侵擾取食，沒有達成防治效果。
5.改良式獵具對獼猴危害防治的效果及推廣如可能，或有說明。	因目前改良式獵具多於原住民部落或狩獵自主管理計畫試用中，目前尚未推廣於農民間使用，且獵具操作需要有技巧。另外，根據桃源區農友訪視結果得知，農民曾經使用獵具作為防治工具，但效果不佳，猴群仍會取食農作物造成危害。
6.養老鷹的防治效益及可行性如何，或有說明。	感謝委員建議，因此部分為工作坊會議中有農友提出分享，近期有部分人士會飼養老鷹，目前合法可飼養的有5種，包含，哈理斯鷹（栗翅鷹）、紅尾鵞、遊隼、紅鵞、蒼鷹等，一般民眾飼養與訓練不容易外，價錢也不斐。另外，因發表言論為與會人員並未留下聯絡資訊，沒有更多的資訊提

	供。
7.魚鈎漁網對動物的影響或可收集，又爬蟲類受電網的影響亦可收集相關資料。	根據農友表示魚鈎防治效果有限，並無法增加其防治效果。另外，爬蟲類售電網的影響，近期有觀察到3案，蛇類會攀爬至電網上後，觸電捲曲，造成不斷地放電，爾後致死於電網上。
8.針對施作成本的提升，其對居民申請意願的影響或可探討。	感謝委員建議，施作成本除是農民設置意願考量外，農作種類的經濟效益也是影響申請意願之一。
9.獵殺已有執行，或可進行較深入的了解。	根據已經操作獵殺的訪視結果得知，除六龜示範點農友表示獵殺後猴群仍會侵入，觀察會有獵槍的獵人，獵人離開後猴群仍會侵入農地。此外，於谷關及泰安等區域原住民兼農友身分，也曾經使用獵槍進行驅離和獵殺顯示效果有限，待人員離開後仍會侵入果園取食農作。
10.文字或數據表達不清或有誤宜說明或修正 P.19 表二註標示不清 P.20 「為」有入侵改為「未」 P.45 112 年增加至 7 件？與 111 年 7 件相	感謝委員建議，已於報書表二部分已於報告書 P20-P21 修正補充。 感謝委員建議，此段因文字改寫及從新整理，已於報告書中移除。 已於報告書 P57 修正 111 年申請案件為 5 件。

<p>同</p> <p>P.81 大概有 5.6「間」申請案，改為「件」</p>	<p>P81 文字因本文改寫及修正已刪除原本文字。</p>
<p>11. 影片中或可呈現狗在防治中所扮演的成功案例。</p>	<p>目前農民的反應，僅以犬隻預防的效果，並不顯著。但農民建置電圍網後，多管齊下，將犬隻與電圍網並行的複合式防治方法，成效更佳。影片的 12 分 48 秒處，農民張淑瓊提及，以電圍網與犬隻方式，進行防治。</p>
<p>二、蘇秀慧委員</p>	
<p>1. 有關媒體報導較近期獼猴危害事件是否可加以釐清並進行適用的防治措施建議？有關在地人士所講述之獼猴族群變動或是分布改變，以及人猴衝突(居家環境的)是否可加以釐清並提供因應建議？</p>	<p>因新聞媒體蒐集資料至 2014 年至今，部分媒體資料較久遠較無法追溯去協助向民眾釐清。去年度(111 年)甲仙電網事件，也有前往現場釐清並建議合適的改善方案，此外透過宣導說明會或觀摩會議的場合加強正確觀念的溝通及宣導。</p>
<p>2. 較全面評估研究樣區電圍網防治野生動物危害農作物的成效與效益，可作為後續推動複合式防治措施</p>	<p>感謝委員建議，根據目前監測樣區內電圍網防治效益除現地訪視、農友回訪及紅外線相機資料輔助成果，根據成果顯示透過犬隻及電圍網複合式防治可有效降低獼猴侵入農地之效益。</p>

<p>之依據。</p>	
<p>3. 建議針對農友採取或不採取電圍網的因素進行分析。</p>	<p>已於報告書中 p127-128 列表分析，並提供建議</p> <p>1.面積不足(0.2 公頃) 解決方案:使用其他防治方式或與鄰近農地有相同問題共同設置。</p> <p>2. 不知有補助訊息 解決方案:需透過加強推廣、包含新聞媒體、說明會或工作坊。</p> <p>3.非農牧用地 解決方案:無，林業用地原屬造林所用，並無法申請電網之補助。</p> <p>4.無法使獼猴致死 解決方案:將獼猴電死並無法解決危害問題，更可能造成人員死傷等問題。</p> <p>5.電牧器安全行不清楚 解決方案:可參與說明會或觀摩會議。</p> <p>6.投入與種植作物收益需較長時間 建議解決方案:電圍網投入成本前期較高，為長期投資效益，前期設置較完備且標準，後期降低投入汰換成本。</p> <p>7.施作成本較高，除材料費也需負擔</p>

	<p>人工費用</p> <p>建議解決方案:增加補助額度，降低投入成本，或提供長期防治後效益建議。</p> <p>8.新聞媒體報導誤導:111年6月高雄市甲仙區因有農友躺於農地旁電網，新聞媒體大肆渲染，造成民眾誤解。</p> <p>解決方案:透過說明會參與釐清輿論。</p>
<p>4. 如何使“避猴弄”輔導團隊對區域農友野生動物防治的協助與輔導更全面，包括非電圍網防治措施推動、複合式防治方式推動，並延續“避猴弄”團隊的組織與工作。</p>	<p>已於報告書中 p51-52 彙整及分析相關及訪查資訊，彙整資訊如下:</p> <p>輔導團隊持續運作仍需政府單位支持，應提供提供對口供輔導團隊人員有即時回報或溝通管道，以利未來團隊持續營運。此外，團隊的定時聚會檢討有利於民眾問題及團隊間溝通外，也有利於新進成員經驗交流，資深團員有利於團隊輔導經驗的傳承，避免有斷層的問題。</p> <p>(1)建議持續性的經營，農民本來就忙碌，因應作物被野生動物的危害日益增加。</p> <p>(2)透過經驗傳承來支持農民，對農友本身來說很有幫助。</p> <p>(3)因保育觀念及教育的普及，對於</p>

	<p>野生動物採共存的觀念為主，需透過輔導團隊持續的組織，加強防治觀念的宣導。</p> <p>(4)政府單位須有窗口，方便輔導團隊有現場的問題可以上呈以期順利解決問題。</p>
5. 獼猴 OI 值計算可再釐清。	感謝委員建議，已於報告書中 P6 修正 OI 值計算方式，以獼猴群數作為基準。
三、裴家騏委員	
1. 若中長程的目標仍然在推廣電圍籬防治猴害，則建議可以考慮搭配現有的電圍網圍籬補助，與保險業者合作，開發農產品野生動物危害的微型保險商品。初期建議可以由林務局提供誘因，鼓勵保險業者的參與。(例如：企業社會責任等公益專案的提供)。	感謝委員建議，可將危害保險放入報告書中供參考。
四、吳海音委員(書面意見)	
1. 本計畫工作項目多	感謝委員建議，因本計畫每個工作項

<p>樣龐雜，執行不易。</p> <p>計畫目標及本期實行情形，分項說明，易於檢視。但在各工項之下，分期檢核項目和數量的呈現方式不一，有的是分期執行數量，有的是各期累計數量，請檢查後調整一下。</p>	<p>目不會在每個檢核點都檢核，於期末報告呈現完整的結果。</p>
<p>2. 以 google 搜尋野生動物危害新聞報導頻度，始自 102 年還是 103 年？報導筆數有沒扣查對同一事件的重複報導？以 google 搜尋新聞的意義？請說明。</p>	<p>報導從 102 年開始，同一事件報導會扣除報導數。透過 google 搜尋新聞媒體資料庫了解各區對於危害的重視程度，新聞媒體或民眾會透過新聞媒體發聲受政府重視。</p>
<p>3. 基於執行計畫多年的經驗，有何整體的獼猴危害處理建議？</p>	<p>於報告書中呈現各種防治方式的優點及缺點，針對農作物危害，除電圍網防治外，建議可搭配犬隻、鞭炮等方式驅趕，更重要的是農地的管理才有辦法達到防治的效果。</p>
<p>五、 陳至瑩委員</p>	
<p>1. 請協助蒐集高屏</p>	<p>根據林業保育署統計資料，高雄及屏</p>

<p>109 年至 112 年電圍網的申請案件數並比較其差異性，數據也可作為本處(案)的成果說明。</p>	<p>東 109-112 年電網申請案件資料如下表：</p> <table border="1" data-bbox="715 338 1318 533"> <thead> <tr> <th></th> <th>109</th> <th>110</th> <th>111</th> <th>112</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>高雄</td> <td>10</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>屏東</td> <td>30</td> <td>37</td> <td>23</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>		109	110	111	112	高雄	10	4	5	7	屏東	30	37	23	10
	109	110	111	112												
高雄	10	4	5	7												
屏東	30	37	23	10												
<p>2. 滿州的種子輔導員接案狀況(含大致收費)可以將其成果納入本計畫中。</p>	<p>已於報告書中 P50 呈現接案成果，但因收費部分每個廠域情形不同，且為團隊成員跟農民自行洽談。</p>															
<p>3. 還有部分場次的說明會(或實地觀摩)，為了能提升農友參加的比例，除了由本處發文邀約外，亦請團隊事前邀請潛在參與者。</p>	<p>感謝委員建議，因本計畫執行範圍較廣，除透過單位行文邀約外，也請輔導農戶協助邀請參與。</p>															
<p>4. 電網架設尚需搭配其他複合式策略，而電網補助以外，是否仍有其他機關的相關防治補助，建議可補充說明。</p>	<p>針對野生動物危害除電網補助政策外，目前有針對鳥害於農糧署進行補助防鳥措施。</p>															
<p>5. 影片中異地交流紀錄的段落有點發散，建議可以再濃縮，會</p>	<p>感謝委員建議，已於影片中內容調整，異地交流紀錄的段落，已調整為片尾花絮。並於畫面加註資訊字卡，</p>															

<p>更加精采。另其中有一噴藥(施肥)畫面，如剪掉是否會影響整體性？或許可將畫面縮減或特別註明用途。</p>	<p>呈現電圍網的輔導成效，作為影片結尾。關於影片中的噴藥(施肥)畫面，已改為農戶背負除草機的工作畫面。</p>
<p>6. 本計畫及前期計畫已累積數場防治示範點，施作的面積及範圍會影響材料及人工成本，是否可簡單推估出最小申請面積及最大申請面積所需費用？</p>	<p>除了面積大小考量外，農地環境也是施作時成本考量，僅能依據目前兩處示範點提供人工成本參考。也於報告書中分析在地團隊及專業團隊設置優點進行分析。</p>
<p>六、 楊瑞芬委員</p>	
<p>1. 交流與工作坊回饋之對應措施跟作為為何？請列表呈現。</p>	<p>已於報告書 P126-P128 呈列</p>
<p>2. 請列出複合式機制各種方法之優缺點、成本、團隊建議，做系統性分析。</p>	<p>已於報告書防治策略檢討與彙整於 P121-125</p>
<p>3. 電圍網成效從去年五件到今年七件，可請示範點案例提供明確收益金額等具體數</p>	<p>已於報告書第 1 處示範點成效章節部分呈現，減少損失可增加約 20 萬到 200 萬的收成。</p>

<p>字證明此方法真的有效。</p>	
<p>4. 是否就電圍網補助機制收集回饋、委員意見，對現有機制做建議？包括金額建議、配套(將猴害及電圍網加入農業保險)等，讓農委會納入農經局案子裡。</p>	<p>已於報告書中呈現除了材料成本建議外，也將人工費成本列出供參考，但因人工費每個地方金額不盡相同，但僅能透過示範點參閱。未來仍需更多資訊參考調整。</p> <p>針對農業保險部分，參考裴委員建議放於附錄中供參考。</p>
<p>5. 短片部分請加做 3-5 分鐘精簡版，較易觀看，另短片最後請加入推廣單位及輔導團隊等資料。</p>	<p>已於報告書中 P110 放入 15 分鐘及精簡版本影片連結</p> <p>1. 15 分鐘版本: <a href="https://ppt.cc/f2Kbyx">https://ppt.cc/f2Kbyx</a></p> <p>2. 3 分鐘版本: <a href="https://ppt.cc/f5ZTtx">https://ppt.cc/f5ZTtx</a></p> <div data-bbox="711 1211 1318 1547" style="text-align: center;">  <p>輔導單位：東海大學 生態與環境研究中心林良恭教授團隊 推廣單位：農業部林業及自然保育署 屏東分署</p> </div>
<p>七、 林務局王守民技士</p>	
<p>1. 第三次期中報告顯示執行單位均已達成當期工作檢核項目。</p>	<p>感謝委員。</p>
<p>2. 有關報告中辦理輔導團隊交流觀摩活動</p>	<p>感謝委員建議，已將回應資訊放於報告書中 P126-P128</p>

<p>及防治說明會或電圍網實地觀摩活動中，農友所提意見，回應如下，並請執行單位依後續發展，納入結案報告，俾供參考：</p> <p>(1). 建議於電圍網補助計畫新增維護費用：由於電圍網各項器材之使用年限不盡相同，且農地面積大小均不相同，如何找到一個適合補助年限與基準，業已擬妥補助方案並納入即將召開本(112)年度電圍網補助檢討會議討論議題，待會議決議並陳報行政院農業委員會核定後，據以執行。</p> <p>(2). 不鏽鋼材價格上漲，如何配合物價波動調整補助金額：為因應物價調整補助金額，須有參考波動基</p>	
--	--

準，始有調整之依據，業已參考參考 105 年度與 111 年度菱形鍍鋅圍網實際單價、「機關已訂約施工中工程因應營建物價變動之物價調整補貼原則」以及營造工程物價指數(總指數)等為調整參考依據，並擬妥補助基準調整額度納入即將召開本(112)年度電圍網補助檢討會議討論議題，待會議決議並陳報行政院農業委員會核定後，據以執行。

(3). 建議將咖啡及鳳梨納入適用之農作種類：行政院農業委員會核定 112 年「補助地方政府輔導農民辦理防治臺灣獼猴危害農作計畫」已將咖啡及鳳梨納入適用之農

<p>作種類。</p> <p>(4). 有關輔導團隊可協助政府進行各項電圍網架設輔導、查核及驗收等事宜：將研擬彙整輔導團隊各成員可協助地方政府辦理之工作項目，提供地方政府參採。</p> <p>(5). 農民可否委由獵人移除脫序猴：由於獵捕一般類野生動物屬地方政府之權責，可先洽地方政府諮詢相關申請程序，以免違反相關法令規定。</p> <p>(6). 未架設電圍網果園可否申請使用空氣槍或 BB 槍驅趕獼猴：目前部分地方政府已備有誘捕籠可供農民申請使用。如果農民有申請空氣槍或 BB 槍驅趕獼猴之需求者，可建請地方政府採購</p>	
--	--

<p>並供農民提出申請使用之。</p> <p>(7). 降低或移除猴群數量：由於自然生態為一種動態平衡，將獼猴移除後，會有新的猴群進駐，故降低或移除猴群數量並無法真正解決農損問題。以保護農作或驅趕的防治方法比移除獼猴更可降低農損程度，並保障農作收益。</p>	
<p>八、 旗山工作站朱育儀技士</p>	
<p>1. 建議紀錄片可增加一些電圍網架設安全性的說明，降低一些農民對安全上的疑慮。</p>	<p>本片以農民的故事為主，安全性的說明，以字卡方式呈現。農民看完影片後，若有架設需求，可從輔導團隊獲得更多資訊。</p> 
<p>九、 高雄市政府農業局陳品邑技佐</p>	
<p>1. 建議可補貼農民做</p>	<p>目前已於輔導團隊中培育種子教師作</p>

<p>種子教師(有意願者)，或與電網廠商簽後續維護約，定期檢查巡視更換，增加人力與減少行政程序。</p>	<p>為輔導員。 因每個區域和農友管理的方式不同建議還是需要農友自行負責管理責任，減少成本支出。</p>
<p>2. 中央可持續視農損種類統計增加補助農作種類。</p>	<p>林業保育署會定期開檢討會議，檢討補助項目，110年新增鳳梨及咖啡項目也透過統計及盤點增加之項目。</p>

柒、結論：

本次報告通過，審查意見彙集成意見回覆表於期末報告書中呈現。

捌、散會(同日，下午5時20分)。

附錄八十七、期末報告審查會議紀錄及委員回覆  
林業及自然保育署屏東分署「高雄淺山地區臺灣獼猴危害農作  
複合式防治策略推廣」委託計畫期末報告審查會議紀錄

壹、時間：112年10月4日(星期三)上午10時整

貳、實體會議地點：屏東分署3樓會議室

參、主席：楊處長瑞芬(召集人)                      紀錄：羅文奴

肆、出席人員：如簽到表

伍、主辦單位報告事項：

一、本案係委託東海大學生態與環境研究中心林良恭教授團隊執行之計畫案，計畫全程自110年10月18日(決標日)起至112年11月30日止；期末報告，按合約規定執行團隊應於**112年9月15日**前提送，執行團隊於112年9月14日送達，合乎契約規範。

二、期末報告檢核目標

10. 蒐集高雄淺山地區(不含壽山國家自然公園範圍)臺灣獼猴危害淺山地區農作新聞媒體資料。
11. 以社區或里為單位，選擇至少2處，蒐集當地獼猴危害農作熱區農民輿情及監測猴群侵入現況。
12. 辦理屏東縣滿州地區臺灣獼猴危害防治輔導工作團隊陪伴工作：
  - (1) 辦理工作坊2場次。
  - (2) 針對滿州地區防治輔導工作團隊，應有每季至少1次的訪視紀錄。
13. 辦理電網暨複合式防治說明會及電網實地觀摩各4場次。
14. 辦理種子輔導員至異地輔導團隊交流觀摩2場次。
15. 於高雄市選擇至少2處危害農地設置電網防治示範點。

16. 拍攝野生動物危害防治宣導影片乙式。

陸、審查委員審查意見及與會人員意見及建議(依發言序)：

一、王穎委員	
1. 複合式防治利用犬隻參與，其數量種類與防治效力間的關聯如何，或有說明及探討。	<p>利用犬隻需考量農地大小及原有使用防治情形來決定犬隻數量及管理方式。</p> <p>根據本計畫訪視結果得知，依據六龜示範點原防治方法使用圍網、定時鞭炮及犬隻約 10 隻驅趕，因農地約有 1.2 公頃效果並不佳。後期使用電牧器電圍網，加上犬隻大部分僅能在農地內活動驅趕，增加其防治效益。</p> <p>根據歷年訪視結果得知，犬隻驅趕方式可分為三大類，1. 點狀-固定於特定樹下，效果最不好，除非使用電網防治，解決特定問題，例如電線桿等問題，使用犬隻於特定區域就有其效益，於屏東滿州就有其案例。2. 現狀-流籠式，犬隻使用一條流籠於森林邊緣驅趕，可依照農地</p>

	<p>面積或者是電網設置不能完圈包覆情形下，可考量使用此種方法，但犬隻仍固定於一條線上，犬隻驅離效果較不佳。3.面狀-讓犬隻於農地內任意奔跑，建議於有圍網或電圍網情形下才使用此種方法，避免犬隻於田區外誤傷一般民眾。需使用犬隻搭配驅趕工作，仍需定期將不同地區的犬隻進行交換或者收回，避免犬隻習慣舒服的環境下就不工作。</p>
<p>2. 有農友利用飼養鵝來防治，其效果如何，或有說明。</p>	<p>目前與屏東滿州和花蓮富里各有一案於農地內，因設置電網後，鵝隻並不會跑出圍籬外。農友表示，鵝隻會攻擊猴隻且有外人或異狀，鵝隻會一起叫，可有嚇阻作用。另外，因為眷養鵝隻會需要有屋頂讓其休息，需考量農地內眷養的位置，避免猴群透過屋頂跳入農地內。</p>
<p>3. 部分農友希望對獼猴族群進行控制，其在受害農友中</p>	<p>本計畫並未針對農民訪談紀錄實際計算多少位農民有此</p>

<p>所佔比例為何，其與受害程度是否有關，或有說明。</p>	<p>意見，不過就印象中至少一半以上農民有此意見，但是否與危害程度相關則無此明確分析。</p>
<p>4. 紅外線相機拍攝結果包括鼬獾，或可將其 OI 值呈現，並可與原有針對狂犬病在相似環境中的結果進行比較，以利參閱。</p>	<p>因本計畫所設置相機所在農地拍攝到鼬獾資料僅一次一張相片，未放入 OI 值計算。</p>
<p>5. 除收集淺山地區獼猴危害的資料外，是否有其他地區的相關資料，或可呈現，以利參閱。</p>	<p>本計畫因其調查項目要求為淺山地區猴害，因此其他地區則不是本調查計畫要項，相關整理並無規劃，但自 2020 年起屏科大蘇秀慧老師在南投分署委託即有針對雲林縣古坑鄉與林內鄉猴害之調查計畫。</p>
<p>6. 目前使用誘捕籠之效力如何，如有資料或可呈現，並探討未來推廣的可能。</p>	<p>訪談資料的農民使用誘捕籠的戶數僅一戶，捕捉效果不佳，未捕獲過。</p>
<p>7. 如可能，或可探討未來電圍網供需面的變化趨勢，並提出具體之因應策略。</p>	<p>謝謝建議。已加入報告項目十的總結論內。</p>
<p>8. 影片林務局與林業署，處與分署的語音與文字的差</p>	<p>感謝委員的建議，因拍攝影片時間為改制前，目前於影</p>

異，宜以外加文字來註明。	片中透過外加文字修正為改制後的機關名稱。
二、 裴家騏委員	
1. OI 值的計算並不合適本計畫對菓園的小面積多相機的監測。建議全文改成「拜訪天數」或「進入天數」。	謝謝建議，惟本調查 OI 值只是做為參考農地獼猴出現頻度狀況，尤其進行電為網防治後獼猴其出現頻率的狀況進行比較防治成效，因此 OI 值的呈現應有其參考價值。
2. 本計畫建立的地方輔導團隊有意願成立協會提供農友服務，可以建議他們成立合作社組織，增加未來產業發展的可能性，也可以增加架設的專業性。	謝謝建議，以後有機會本團隊會鼓勵輔導團隊朝向合作社組織的成立方向。
3. 農友普遍擔心補助是否持續？建議要發展財務更永續的作法。	謝謝建議，由於電圍網補助乃是中央主管機關編列預算，至地方縣市政府執行，相關財務狀況，本團隊適當機會與中央主管機關討論此議題。
4. 後續建議探討區域性獼猴危害較多的原因？	本計畫結論是猴害危害發生原因不外是農地過於靠近獼猴的森林棲息範圍，危害輕重則受到過去有無餵食及驅

	趕效力如何的影響，另族群數擴張情形快慢亦反應猴害發生的頻度。
三、 蘇秀慧委員(書面意見)	
1. 期末報告內容及所提供結果符合計畫工作項目及檢核項目。	謝謝指導。
2. 建議修正報告中多處文字或文句疏漏或誤植之處，如 P.66 第一行。	謝謝，已修正。
3. 報告內容豐富但較無針對所得資料提出分析結果之呈述，以提供有關單位對研究地相關議題的全面了解。建議可採用列表方式彙整資料。	謝謝建議，此意見已完成。
4. 建議對各項工作坊或交流觀摩會進行成效評估，作為後續推動各項工作的參考。	謝謝建議，此意見已放入成效評估內容。
5. 是否可總結計畫成果提出複合式防治方式策略與作法之推動方式建議。	謝謝建議，此意見已有進行修正。已加入報告項目十的總結論內。
四、 陳至瑩委員	
1. 第 17 頁提及 106-112 高雄市受理申請案件 49 件，簡報中指出完成 42 件，其中 7 件	誤植，修正於報告書中 P17，106-112 年共計完成 52 件。

<p>未完成的原因請概敘於文中。</p>	
<p>2. 第 126 頁防治策略中推薦的一種方式為「改種植其他作物」，其中列出香草及檸檬等 6 種作物，是否仍有其他種類的作物？如有請再補充。(文中提及農民改植紅棗)</p>	<p>於報告書中另補充苦瓜及柚子等兩種作，其中紅棗的資訊較少，且獼猴也有學習行為，初期可能不敢取食，後期嘗試之後就會開始取食此類作物，也有玩弄作物後造成損失的情形。</p>
<p>3. 電圍網的推廣除透過各分署團隊之外，是否仍有其他可打入農民團體的途徑，建議亦可納入本案「結論與建議」中，作為未來精進操作參考。</p>	<p>感謝委員建議，可透過與農糧署、農會或產銷班等與農糧相關單位進行合作，因這些單位或農民團體與農友為第一線接觸較多的單位。另可考量可利用社區林業的模式，除了提供危害防治政策推廣外，加上其他農業政策相關資訊輔導可提高農友參加的意願。</p>
<p>4. 另針對計畫中陪伴成立的滿州團隊，未來如何持續精進及維持，亦可在「結論與建議」中提供建議予機關參考。</p>	<p>謝謝建議。此意見已放入報告項目十的總結論內。</p>
<p>五、朱木生委員</p>	

1. 電圍網補助熱烈，可見推廣成效。	謝謝指導。
2. 報告書中摘要、圖、表及目錄請精簡。	謝謝建議，此意見已修正至報告內。
3. 結論敘述方式請調整(簡報呈現方式)。	謝謝建議，此意見已修正至報告內。
六、 楊瑞芬委員	
1. 檢討與建議章節，建議內容是否可歸類？如計畫本身及政策面等。	謝謝建議，此意見已修正至報告內。
2. 電圍網架設全過程影片可列入建議，後續計畫內或另找輔導團隊執行。	因電網架設方式，依照農地情形會有不同的設置方法，也仍須考量農民對於材料成本的顧慮，設置影片仍須考量多方面因素，建議可以基本設置注意事項為主要方向執行。
3. 電圍網+犬+農委會補償之複合式防治計畫可降低成本及農民損失。複合式定義可放大至方法、補助辦法及聯合，會擴大效益。	謝謝建議，此意見已補充至報告結論內。
4. 建議補充梳理保育論述。	謝謝建議，此意見已加入至報告內。
5. 目前選擇兩個示範，分別	因本計畫已結束，未來若持

<p>點種植番茄及芒果，亦可選擇香蕉、蓮霧及棗子等高經濟作物。</p>	<p>續輔導可加入該項農作物。</p>
<p>6. 示範點產品是否可由屏東分署同仁協助品牌行銷。</p>	<p>謝謝建議，此意見已加入至報告結論內。</p>
<p>7. 影片是否須用”競爭”一詞？字幕中”林務局”可在最後用文字加以說明。</p>	<p>感謝委員建議，因農地為很好的食物來源且為農民重要的經濟來源，兩者都為了生存也形成一種競爭關係，但為了降低此文字的誤解，因此於影片中有加了副標題”野生動物與人類競爭與共存的智慧解方”。</p> <p>另影片中林務局部分已於影片中都修正為林業及自然保育署。</p>
<p>七、 林業保育署保育管理組(書面意見)</p>	
<p>1. P.20 提及獸夾，獸夾已禁用，是否提及已有宣導獸夾違法或以改良式獵具取代</p>	<p>P20 報告書中獸夾，為農友未規範前使用進行危害防治，且為原住民社區，已跟農友宣導目前有改良式獵具可以更換或使用。但農友於不傷害野生動物前提下，以設置電網進行防治。</p>
<p>2. 影片有拍到犬隻，看起來</p>	<p>本計畫目的是針對防治方法</p>

<p>都是人為飼養，是否有項圈、晶片等請列入未來推廣重點。</p>	<p>推廣，部分農地周邊犬隻為遊蕩犬，是否有項圈及晶片在本計畫沒有特別列入調查範圍。且農地內犬隻驅趕，為保護農作物之用，若需要加強此部分的規範，會有許多反彈聲音，仍須考量此作為。</p>
<p>3. 山羌有腳蹄所以低矮電圍網效果不佳，野豬是否因蹄絕緣而效果不佳？</p>	<p>此農地內，大多為石頭地，因此接地效果並不佳，並非只有腳蹄因素造成效果不佳。</p>
<p>八、 自然保育科楊中月科長</p>	
<p>1. 簡報第 8 頁及第 11 頁分別有提及危害損失，但二者間程度不同，是否有探究原因為何，是訪問對象不同或訪問時受訪者陳述的時空背景差異所致，抑或是其他。</p>	<p>該項程度不同因是訪問對象不同及訪問時受訪者陳述的時空背景不同所致。</p>
<p>2. 高雄市申請架設的實際筆數，相較於屏東縣平均申請件數約 25 件為低，請問是否曾評析差異為何，是農民意願偏低或是計畫區域農地比例不高，或受限現行法令規</p>	<p>根據先前與屏東及高雄市政府討論，綜觀結果如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 屏東農作物地較多且廣，且鄰近山區。</li> <li>2. 推廣頻度較高。</li> <li>3. 作物經濟較高，屏東多為</li> </ol>

<p>範所致。</p>	<p>芒果產區或高經濟作物。</p> <p>4. 在地有可以協助施作團隊，且也會協助推廣，加強推廣的力道。</p>
<p>3. 承上，以高雄市淺山地區而言，除了電圍網的防治方式是否有其他方法可供建議？</p>	<p>除電網防治外，犬隻驅趕也是另一種選擇。另，因高雄地方自治法關係，不能使用鞭炮驅趕或需申請。此外，近期臺東農改場加強猴照網的推廣，仍須依據農民種植果樹或作物種類而定。部分作物可考量使用網室方式，但是成本較高來進行防治，且可防治鳥害及蟲害等危害。</p>
<p>4. 對於農民願意設施電圍網的想法，可否以文字陳述於報告以便未來供承辦方參酌，可以以示範點為主要呈現。</p>	<p>謝謝建議，此意見已納入報告結論內。</p>
<p>5. 影片多處文字「林業署」請修改為「林業保育署」。</p>	<p>已於影片中修正為林業保育署。</p>
<p>九、 六龜工作站廖宸玉技正</p>	
<p>1. 建議未來可拍攝架設電圍網全過程的影片，包含提醒</p>	<p>因電網設置也需考量農地實際情形，且每個農地所需要</p>

<p>架設細節等教學，上架 YOUTUBE，以作為未來輔導使用，並納入本案建議事項中。</p>	<p>注意的細節並不相同。另外，每個農友考量的重點也不盡相同。僅能以一般設置常見的方法及注意事項來提供建議。</p>
<p>十、 旗山工作站林彥佑技正</p>	
<p>1. 往後若有類似說明會，建議可通知工作站提早宣傳或與其他單位聯繫，提高效率。</p>	<p>感謝委員建議。</p>
<p>十一、 高雄市政府農業局</p>	
<p>1. 電圍網推廣宣導的確有用，希望未來可繼續。</p>	<p>知悉。</p>
<p>2. 未執行補助案件可能是今年尚未核銷，或是過往案例因健康問題等各式原因放棄施作無進行核銷。</p>	<p>感謝委員提供意見。</p>

柒、結論：

本次報告通過，請依審查意見修正，並將審查意見彙集成意見回覆表於成果報告書中呈現。

捌、散會(同日，中午 12 時)。